

УДК 32.019.5:316.3-053.81

ПУТИ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЕАЭС В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Г.Д. Джунушалиева, Э.Б. Болотканова

Рассматривается вопрос положительного позиционирования такого интеграционного объединения, как ЕАЭС. Оно становится актуальным на современном этапе социально-экономического развития Кыргызстана, поскольку в республике выросло поколение, сохраняющее историческую память только по рассказам старшего поколения. Использование различных форм работы с молодежью, таких как дебатные клубы, проведение молодежных конференций и круглых столов, посвященных актуальным проблемам интеграционных процессов на постсоветском пространстве, могут дать позитивный результат.

Ключевые слова: интеграционное объединение; ЕАЭС; молодежь; молодежная среда.

ЖАШТАР АРАСЫНДА ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК БИРИМДИГИН ДАҢАЗАЛОО ЖОЛДОРУ

Макалада ЕАЭБ сыяктуу интеграциялык бирикменин жакшы жагын даңазалоо маселеси каралат. Ал Кыргызстандын азыркы социалдык-экономикалык өнүгүү этабында актуалдуу болуп саналат; себеби республикада тарыхый эс тутумун улуу муундун айткандары гана боюнча сактап келген муун өсүп чыкты. Дебаттык клубдар; постсоветтик мейкиндиктеги интеграциялык процесстердин актуалдуу маселелерине арналган жаштар конференциялары жана тегерек столдор сыяктуу жаштар менен иштөөнүн ар түрдүү формаларын колдонуу позитивдүү жыйынтыкка алып келет.

Түйүндүү сөздөр: интеграциялык бирикме; ЕАЭБ; жаштар; жаштар чөйрөсү.

WAYS OF POPULARIZATION OF THE EAEU AMONG YOUTH

G.D. Dzhunushaliev; E.B. Bolotkanova

The article discusses the issue of the positive positioning of such an integration association as the EAEU. It becomes relevant at the present stage of social and economic development of Kyrgyzstan; since a generation has grown up in the republic; preserving the historical memory only from the stories of the older generation. Debating clubs; holding youth conferences and round tables on topical problems of integration processes in the post-Soviet space are using various forms for working with young people. These forms can give a positive result.

Keywords: integration association; EEU; youth; youth environment.

Хиллари Клинтон в период пребывания госсекретарем США оценивала перспективы Таможенного и Евразийского союзов только в контексте попыток ресоветизации постсоветского пространства. Она активно выступала за то, чтобы не допустить этого. Причем в выборе средств препятствования развитию евразийской интеграции она не предусматривала ограничений [1]. Основания для таких опасений у госсекретаря США имелись достаточные – поколение кыргызстанцев, рожденных и выросших в Советском государстве – не в пропаганде вхождения в Евразийский экономический союз. Для них объединение со странами регионального объединения ЕАЭС стало маркером будущего

стабильного и устойчивого развития республики. Но для молодого поколения, выросшего в суверенном Кыргызстане, нормы и традиции западного мира, которые популяризируются средствами массовой информации, стали предметом подражания.

Молодежь с неустоявшейся личностной ориентацией негативные и целенаправленные усилия по культивированию “русофобии” в постсоветских странах воспринимает как естественное проявление антиколониальных стремлений бывших национальных окраин Российской империи и Советского Союза. Учитывая потенциал информационных технологий и интернета, возможности массовой медиа в манипулировании общественным мнением

и сознанием фактически не знают границ, а финансовые средства, которые тратятся на популяризацию западного образа жизни, оборачиваются дополнительным бонусом в дискредитации имиджа ЕАЭС.

В социальных сетях есть огромное количество групп и сообществ, которые активно обсуждают ЕАЭС и евразийскую интеграцию. Подавляющее большинство участников этих групп – это молодежь. Евразийская интеграция на постсоветском пространстве отвечает потребностям в создании благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, осуществлению важных изменений в социально-экономическом и политическом развитии стран-участниц ЕАЭС. Важным аспектом этого процесса является активное участие не только частного сектора, в котором представлены хозяйствующие субъекты, средний и малый бизнес, но и общественных групп в развитии кооперации между странами-участницами. Именно они и способствуют в целом формированию положительного образа Евразийского экономического союза. В достаточно отдаленной перспективе целью должно стать образование евразийской идентичности, т. е. постепенное формирование чувства коллективности, с общими ценностями, правилами и нормами, принятыми в социумах интеграционного объединения.

Проект евразийской интеграции пользуется поддержкой среди населения стран-участниц. Так, в 2014 г. за развитие Евразийского экономического союза 84 % респондентов в Казахстане высказались положительно, в России – 79, в Беларуси – 68, Армении – 64, Кыргызстане – 50 % [2]. Однако наблюдается и обратный процесс – снижение уровня оптимизма в ожиданиях определенных групп населения в оценке перспектив интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Вызвано это тем, что страны СНГ за 70-летний период пребывания в едином государстве и после обретения независимости оказались не готовы к возобновлению прежних тесных связей.

Усиление роли молодежи в социально-экономических и политических процессах государства и общества не подлежит сомнению. В настоящее время кыргызское государство формируют молодежную политику, опираясь на две модели: европейскую и англо-саксонскую. В первой модели государство играет ведущую роль. В молодежной политике государства четко определены приоритеты, поставлены цели и задачи, установлены ожидаемые результаты. В англо-саксонской модели молодежные организации действуют на добровольной основе без системного участия государственных органов. Молодежь – социально уязвимая демографическая группа общества. Вступая во взрослую

жизнь, она сталкивается с множеством проблем, поэтому и государство, и общество заинтересованы в содействии бесконфликтной социальной адаптации молодого поколения в условия регионального объединения.

Простые граждане бывших советских республик в большинстве не против как таковой идеи интеграции на постсоветском пространстве. Поэтому продвижение в информационном поле в постсоветских странах идей евразийских интеграционных процессов требует сосредоточиться на создании приемлемого формата сближения этих государств. Оно непременно должно сопровождаться развитием высокотехнологичного производства, диверсификацией структур и развитием инфраструктуру национальных экономик, т.е. закладывать крепкую экономическую основу для взаимовыгодного экономического и политического сотрудничества.

Необходимо разработать стратегию в комплексе мероприятий по формированию положительного имиджа ЕАЭС. Она должна включать в себя цели на долгосрочную перспективу, а также некоторые меры, которые выполнимы в краткой и среднесрочной перспективе.

“Прежде всего, большое внимание нужно уделять информационной пропаганде самой идеи евразийской интеграции”, – предлагает журналист А. Казаковой [2]. Эта идея не должна восприниматься как образ, близкий образу Советского Союза. Для формирования нового образа ЕАЭС Евразийский коммуникационный центр, действующий с 2013 г. в качестве одного из крупных проектов регионального сотрудничества, предоставляет информацию о деятельности институтов евразийской интеграции. Но не все знают о его существовании. Большинство населения стран-участниц для просмотра новостей, получения необходимой информации используют уже устоявшиеся каналы связи – национальное телевидение. В этой связи сотрудничество данного Центра с национальными ТВ было бы весьма продуктивным шагом в создании большого количества видеосюжетов о работе ЕАЭС и его перспективах. Это важно еще и потому, что социум этих стран должен иметь элементарное представление, что такое ЕЭП, как функционирует Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) и что дает создание ЕАЭС. Необходимо помнить, что требуется полный охват СМИ – трансляции не только по телевидению, но и информационное обеспечение на радио, в печати, социальных сетях и Интернете.

Особое место в продвижении идеи региональной интеграции принадлежит развитию инструментов “мягкой силы”, которые способствовали бы формированию общих политических ценностей ЕАЭС. Например, признание основополагающих

прав и свобод человека, реализующееся на верховенстве закона, проявление толерантности и терпимости по отношению к другим этнокультурным традициям, обществам, популяризация культуры с участием широко известных медийных персон, чье влияние повысит ее эффективность, формирование общих ценностей во внешней политике (приверженность национальному суверенитету, признание многополярности современного мира и ведущей роли ООН, национальной и региональной безопасности). Крайне важную роль может сыграть активизация хорошо продуманной публичной дипломатии в виде масштабной работы и взаимодействия с широкой общественностью по вопросам функционирования ЕАЭС. Организация круглых столов, конференций на темы актуальных проблем ЕАЭС при участии экспертов и заинтересованных в этом лиц. Например, работа, проводимая усилиями Евразийского банка развития (ЕАБР), Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, дает вполне ощутимые результаты.

Для формирования положительного образа ЕАЭС важно, чтобы молодое поколение также было вовлечено в процессы региональной интеграции, понимало и принимало ценности и нормы государств-участников объединения. В связи с этим «целесообразно расширить программу взаимных образовательных визитов и обменов между странами-участницами. Пропагандируя необходимость интеграции и невозможность решать глобальные проблемы в одиночку, ЕАЭС сможет воспитать целое поколение с менталитетом» [2] нового формата. Постсоветское пространство из состояния политического и экономического разобщения постепенно выходит на уровень современного регионального объединения на основе прагматизма – Евразийского экономического союза. Этот процесс существенно влияет на изменения в сотрудничестве гуманитарных, экономических и политических структур объединяющихся стран.

В век развитых информационных технологий не так-то просто воздействовать путем “мягкой силы”, в частности, на огромной территории, простирающейся от Атлантики до Тихого океана и именуемой сегодня евразийским пространством. Молодежь сегодня ориентирована на упрощенные схемы принятия простых решений, факт принадлежности к развивающимся странам навязывает идею ущербности, второсортности, стремление уехать из страны. Попыткой преодоления психологического давления может стать создание собственных медиапродуктов, формирование своей позиции и достижение своих целей в своей родной стране [3, с. 142–149].

Ясное представление и понимание того, что представляет собой ЕАЭС, может стать отправной

точкой для молодых людей и поможет осознать жизненные перспективы, увидеть свое будущее на Родине, а не в эмиграции. В такой постановке задачи в рамках региональной интеграции могут быть созданы широкие возможности не только для трудоустройства, реализации интеллектуального потенциала молодых людей, но и повышения их благосостояния.

Для формирования и продвижения “бренда ЕАЭС” требуется концептуальное осмысление облика Союза, разработка его слогана, яркой и привлекательной символики для товаров стран-участниц, которые предназначены для экспорта. На современном этапе наиболее актуальным идентификатором, служащим стартом реальной имиджевой работы и брендинга Евразийского экономического союза, должен стать знак качества для маркировки товаров, произведенных в ЕАЭС.

Мы живем в стремительно меняющемся мире, где развитие евразийской интеграции в большей степени будет зависеть от нас, от молодежи, от наших знаний и профессиональной подготовки.

Мне, как студентке КРСУ, думаю, повезло больше, чем студентам большинства других вузов республики, поскольку студенты нашего вуза обладают уникальной возможностью изучать культурную связь между двумя государствами, Кыргызстаном и Россией. Программа нашего университета позволяет нам изучать историю России и историю Кыргызстана, философию России и философию Кыргызстана, взаимодействие и взаимовлияние культур этих государств на разных уровнях.

Будучи вузом двойного подчинения, КРСУ строит свои образовательные программы на том, что студенты должны быть в курсе событий, происходящих и в Российской Федерации, и в Кыргызской Республике.

Например, студенты кыргызских университетов опираются исключительно на государственные стандарты нашей страны, а международные университеты: Американский Университет Центральной Азии, Турецкий университет Ата-Тюрк – ориентированы на распространение идеологии и ценностей страны, представителями которых они выступают. В свою очередь, КРСУ является представителем интересов Российской Федерации.

Передо мной стоит всего один вопрос: как привлечь внимание молодежи к развитию и поддержке ЕАЭС? И я думаю, что мероприятия такого формата, как Молодежная Евразийская школа, способствуют значительной консолидации представителей различных наций, формированию чувства “Мы”, налаживанию контактов, укрепляют сотрудничество молодых лидеров, в конечном итоге

помогают сформировать специфическую молодежную субкультуру. Очень надеюсь, что проведение Молодежной Евразийской школы станет традиционным мероприятием, где активная молодежь сможет самореализоваться и еще больше сплотить наши страны.

Кроме того, я считаю, что популяризации ЕАЭС будет способствовать: открытие филиалов ЕАЭС в нашей стране, а также введение курсов, направленных на развитие знаний по экономическому и культурному взаимодействию в Евразийском пространстве. Представляется продуктивным открытие дебатных клубов, проведение молодежных конференций и круглых столов, посвященных актуальным проблемам интеграционных процессов. Очевидно, что все это требует спонсорской поддержки со стороны организаций, представляющих интересы ЕАЭС.

Приняв участие в работе второй Молодежной Евразийской школы и получив бесценный опыт подобного сотрудничества, считаю очень важным для себя иметь возможность продолжить взаимо-

действие как с экспертами и исследователями, делаясь своим опытом в процессе мастер-классов, так и с участниками, представляющими другие государства.

Литература

1. Клинтон предостерегла против “ресоветизации” Восточной Европы и Центральной Азии // VOA. Голос Америки. 12 ноября 2012 г. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/clinton-on-resovetization-of-eastern-europe/1559554.html> (дата обращения 27 марта 2018 г.).
2. Казакова А. Евразийский экономический союз в поисках поддержки / А. Казакова // Международная жизнь. 22 сентября 2015 г. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13788> (дата обращения: 25.03.2018).
3. Джунушалиева Г.Д. Формирование позитивного имиджа ЕАЭС / Г.Д. Джунушалиева // Евразийский экономический союз и социогуманитарное сотрудничество // Вестник КРСУ. 2016. Т. 16. №12.