

УДК 94+ 327 + 339.9 (470+571:575)

## РОССИЯ И ГОСУДАРСТВА СРЕДНЕЙ АЗИИ: ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

*А.В. Палин*

Рассматриваются проблемы сотрудничества России и государств Средней Азии. Автор стремится показать важное место в этих взаимоотношениях Евразийского экономического союза. Организация вывела на новый уровень взаимодействие государств-участников в решении вопросов по созданию конкурентоспособных национальных экономик, единого рынка товаров, капитала и трудовых ресурсов. В исследовании показано, что образование Евразийского экономического союза является закономерным процессом расширения и углубления партнерских отношений между государствами. Этот опыт основан на многовековой истории развития русско-среднеазиатских торговых отношений. В статье предпринимается попытка рассмотрения форм торговли товарами и их изменения в контексте меняющейся экономической и политической ситуации в разные исторические периоды. Уделяется внимание изменению социально-экономического положения Средней Азии после ее вхождения в состав Российской империи. Анализируется советский период сотрудничества государств в сфере сельского хозяйства по формированию многоотраслевого промышленного производства в среднеазиатских союзных республиках.

*Ключевые слова:* история; политика; торговля; международные отношения; сотрудничество; Россия; Средняя Азия; Евразийский экономический союз.

---

## РОССИЯ ЖАНА ОРТО АЗИЯ МАМЛЕКЕТТЕРИ: КЫЗМАТТАШУУНУН ТАРЫХЫЙ-САЯСИЙ ЖАНА ЭКОНОМИКАЛЫК АСПЕКТИЛЕРИ

Бул макалада Россия менен Орто Азия мамлекеттеринин кызматташтык маселелери каралат. Автор бул өз ара мамилелердеги Евразия экономикалык биримдигинин маанилүү ролун көрсөтүүгө умтулган. Бул уюм атаандаштыкка туруштук бере алуучу улуттук экономиканы, бирдиктүү товарлар рыногун, капиталды түзүү жана эмгек ресурстары маселелерин чечүүдө катышуучу-мамлекеттердин өз ара мамилелерин жаңы деңгээлге алып чыкты. Изилдөөдө Евразия экономикалык биримдигинин түзүлүшү мамлекеттер ортосундагы өнөктөштүк мамилелерди кеңейтүүнүн жана тереңдетүүнүн мыйзам ченемдүү процесси болуп эсептелери көрсөтүлдү. Бул тажрыйба россиялык-ортоазиялык соода мамилелеринин көп кылымдык тарыхына негизделген. Макалада товарлар менен соода кылуунун түрлөрүн жана алардын ар кандай тарыхый мезгилдердеги экономикалык жана саясий кырдаалдардын өзгөрүлмө контекстинде өзгөрүшүн карап чыгууга аракеттер жасалды. Россия империясынын курамына киргенден кийин Орто Азиянын социалдык-экономикалык абалынын өзгөрүшүнө көңүл бурулду. Айыл чарба тармагында, ортоазиялык союздук республикаларда көп тармактуу өнөр-жай өндүрүшүн түзүү боюнча совет мезгилиндеги мамлекеттердин кызматташтыгы талдоого алынды.

*Түйүндүү сөздөр:* тарых; саясат; соода; эл аралык мамилелер; кызматташтык; Россия; Орто Азия; Евразия экономикалык биримдиги.

---

## RUSSIA AND THE STATES OF MIDDLE ASIA: HISTORICAL-POLITICAL AND ECONOMIC ASPECTS OF COOPERATION

*A. V. Palin*

The article is devoted to the problem of cooperation between Russia and the states of Central Asia. The author seeks to show an important place in these relations of the Eurasian Economic Union. The organization has brought to a new level the interaction of the participating states in solving the problems of creating competitive national economies, a single commodity market, capital and labor resources. The study shows that the formation of the Eurasian Economic Union is a natural process of expanding and deepening the partnership between states. This experience is based on the centuries-old history of the development of Russian-Central Asian trade relations. The article attempts to consider the forms of trade in goods and their changes in the context of the changing economic and political situation in different historical periods. Attention is paid to changing the socio-economic situation in Central Asia after its entry into the Russian Empire. The Soviet period of cooperation of states in the field of agriculture on formation of diversified industrial production in the Central Asian republics is analyzed.

*Keywords:* history; politics; trade; international relations; cooperation; Russia; Middle Asia; Eurasian Economic Union.

Важным событием 2014 г. стало подписание 29 мая Россией, Беларуссией и Казахстаном договора о создании на базе Таможенного союза Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с 1 января 2015 г. [1]

10 октября 2014 г. на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в Минске президенты Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана подписали документы о прекращении деятельности организации в связи с образованием ЕАЭС. В тот же день к подписанному договору присоединилась Армения [2]. 2 января 2015 г. она вошла в состав ЕАЭС в качестве полноправного государства-участника. 23 декабря 2014 г. договор о присоединении к ЕАЭС подписал президент Кыргызской Республики А.Ш. Атамбаев. 12 августа 2015 г. Кыргызстан официально стал полноправным членом Евразийского экономического союза [3].

В настоящее время вопрос о присоединении к ЕАЭС активно обсуждается в Молдавии, Узбекистане, Таджикистане, Туркмении и в ряде других государств.

Директор Евразийского коммуникационного центра А.В. Пилько так прокомментировал цели и задачи создания ЕАЭС: “Евразийский экономический союз нацелен на решение двух больших задач. Во-первых, восстановление экономических связей, утраченных после распада Советского Союза, создание хороших условий для ведения бизнеса в рамках единого экономического пространства и общей таможенной границы. Это будет способствовать экономическому росту и, в конечном итоге, улучшению жизни людей.

Во-вторых, создание ЕАЭС, наряду с ростом других центров экономической силы, позволит изменить нынешний, излишне моноцентричный, характер мировой экономики. Евразийский экономический союз – игрок глобального уровня, способный эффективно отстаивать интересы своих членов” [4].

Таким образом, решение об образовании ЕАЭС стало поистине важным историческим событием на пути ускорения интеграции, более тесного политико-экономического взаимодействия. Евразийский экономический союз является следующей ступенью евразийского сотрудничества, углубляет и расширяет степень интеграции государств-членов Союза.

Однако данные процессы можно еще оценивать с позиции общности исторических судеб стран-участниц. Это не просто политическая воля руководителей государств-участников, и стремление народов постсоветского пространства к более тесному сотрудничеству. В этом отношении по-

казателен результат проведенного в 2013 г. опроса Евразийского банка развития (учредители – Россия и Казахстан) об отношении граждан государств постсоветского пространства к евразийской интеграции. Согласно мнению опрошенных, в России проголосовали за реализацию евразийских интеграционных проектов 67 % респондентов, в Армении – 67, Азербайджане – 37, Беларуссии – 65, Грузии – 59, Казахстане – 73, Кыргызстане – 72, Молдове – 54, Таджикистане – 75, Туркменистане – 50, Узбекистане – 77, Украине – 50 % [5].

В июле 2014 г. подобное исследование провел Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), которое показало, что 70 % россиян относятся положительно к идее создания ЕАЭС [6].

Деятельность Евразийского экономического союза находится в центре внимания средств массовой информации (СМИ), что свидетельствует о повышенном интересе граждан государств постсоветского пространства к проблеме развития такой формы социально-экономического сотрудничества. Согласно данным автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа “Медиа-логия” за 2017 г. тема ЕАЭС в различном контексте поднималась в информационном пространстве России и иностранных государств 149500 раз (таблица 1).

Таблица 1 – СМИ об ЕАЭС по категориям (источник “Медиа-логия” [7])

Категории СМИ	Количество сообщений
Интернет	127 032
Информагентства	14 583
Газеты	3 309
Блоги	2 282
ТВ	1 522
Журналы	577
Радио	195

В целом приведенные выше факты и цифры свидетельствуют о стремлении большинства народов постсоветского пространства к расширению и укреплению межгосударственного сотрудничества, которое неминуемо ведет к обновлению исторически сложившихся экономических, политических и социокультурных традиций взаимодействия. В этом отношении показательно партнерство России с государствами Средней Азии (политико-географическом отношении – пять бывших союзных республик СССР). На истории взаимоотношений этих государств хотелось бы остановиться более подробно.

История политических, экономических и культурных отношений между Россией и странами

Средней Азии насчитывает более тысячи лет. Постоянные русско-среднеазиатские торговые отношения восходят к началу VIII в. С этого времени большое значение приобретает Волжский торговый путь (от Скандинавии до Арабского Халифата), который проходил через земли восточных славян и занимал ключевую роль в торговле со странами Азии. Одно из ранних упоминаний в восточных трудах славян приходится на известный труд IX в. Ибн Хордадбега “Книга путей и стран”. В своем произведении он пишет: “Если говорить о купцах ар-Рус, то это одна из разновидностей (джинс) славян. Они доставляют заячьи шкурки, шкурки черных лисиц и мечи из самых отдаленных [о краин страны] славян к Румийскому (Черному – Прим. А.П.) морю” [8, с. 123].

Исламский историк и богослов Ибн Джарир ат-Табари первые известия о Руси относит к VII в. Он упоминает руссов в свете событий времен халифа Омара (634–644) и похода Марвана на Хазарию (737 г.) [9, с. 74–76].

Уже с эпохи Древнерусского государства отношения с народами Средней Азии складывались как многогранные, охватывающие политику, дипломатию, экономику и другие сферы жизни населения этих территорий. Высокий уровень хозяйственного развития как Руси, так и Средней Азии предопределил первостепенность торгово-экономических связей. Здесь по-прежнему отводилось особое место Волжскому пути. Столица Волжской Булгарии город Булгар на протяжении IX–XIII вв. выступал крупным центром транзитной торговли, куда приезжали европейские и азиатские торговые люди для продажи и покупки товаров. Сохранились свидетельства арабского путешественника X в. Ибн Фадлана о торговле с русскими в Булгари. Среди продаваемых здесь русскими купцами товарами он называет меха, мед, воск, а также рабов [10, с. 79–80].

Историки А.П. Новосельцев, В.Т. Пашуто отмечают, что от Булгарии на Восток торговцы следовали двумя путями. Первый – по суше вдоль р. Яик (р. Урал), затем через Казахстан в Хорезм и далее в Среднюю Азию. Значение этого пути возрастает в XII – начале XIII в. в период усиления государства Хорезмшахов. Правители этой державы, помимо меха и других товаров, охотно покупали славянских рабов для своих гвардий гулямов. Второй путь шел вниз по Волге [11, с. 106–107].

В сферу экономических интересов Руси попадал ввоз из Азии куфических дирхемов, которые выступали не только в качестве платежных средств, но и являлись способом накопления серебра в условиях отсутствия собственных месторождений драгоценного металла. Опыт общения тор-

говцев двух регионов способствовал формированию профессионального купечества, складыванию долгосрочных контактов.

Монголо-татарское завоевание Средней Азии и Удельной Руси в XIII в. не смогло разрушить торгово-экономические связи этих двух регионов. Хотя они были на время приостановлены, из-за разрушительных последствий монгольских походов. Постепенное оживление русско-среднеазиатских отношений наблюдается уже XIV–XV вв. Из Средней Азии привозили хлопчатобумажные и шелковые ткани, ковры, кожевенные изделия.

С середины XV в. в Нижнем Новгороде в большом количестве появлялись бухарские и хивинские торговцы. В 1464 г. в Герате тимуридом Абу-Саидом было принято русское посольство [12, с. 62]. В правление Ивана Грозного в Москве неоднократно появлялись посольства бухарских и хивинских ханств, которые добивались права свободной торговли в России. Во второй половине XVI–XVII вв. сложились три формы русско-среднеазиатской торговли. Первая – торговля царя и хана между собой, посредством доверенных лиц, купцов. Вторая форма – это, собственно, торговля между купцами. И третья – обмен между правителями редкими вещами под видом “поминков”, царских (ханских) и посольских даров [12, с. 69].

Показателен текст письма от 1585 г. хивинского посла Ходжа-Мухаммеда Федору Ивановичу из Казани с перечислением привезенных им даров и товаров, с приложением челобитной о пропуске его с людьми и товарами из Казани к Москве. В письме посол пишет: “ I. – Царю государю и великому князю Федору Ивановичу всея Руси бьет челом юргенской посол Хоз-Маамет. Послал государь наш Азим царь к тебе к царю государю поминка: шатер большой, да шалом булатной золотом навожен, да сабля булатная навожена золо[то]м, да 2 саадака шиты шолки и золотом, да нож булатной, ножны серебряны, да тулунбас булатной золотом навожен, да 2 государь седла золотом подписаны; а яз государь посол челом бью от себя: сабля булатная золотом навожено, да саадак золотом навожен и всякою краскою, да тулунбас булатной написан золотом и всякою краскою, да сабля булатная, а ножны з золотом и со всякою краскою, да топор булатной золотом онавожен, да 2 седла подписаны золотом и всякою краскою, у одного седла крыльца и тебеньки шиты золотом и всякими красками, да лук мешецкой навожен золотом и всякими красками, да дороги, 2 чазима, 3 мели широких, трои митколи обьяринные, и тебе б то царю государю было ведомо те поминки.

Послано товару: 200 дорог всяким цветом, да 100 мелли, да 100 обьяринных широких, 200

зенденей красных, да 2000 зенденей всяких цветов, да 10 калей краски; да посол, да сын его, да брат его, да шурин, да племянник, да слуг 3 человека, да 5 человек кошеваров и поваров, да малай за лошадей, да оставливою в Казани человека Летифом завут” [13, с. 99].

На территории Сибири после ее присоединения к России на льготных условиях действует частный бухарский торг в городах Таре, Тобольске и Тюмени. Известно даже обращения сибиряков с челобитной, где “милости просят, чтобы к ним приходили из Бухары торговые люди с товарами”. Опасение вызывала ситуация временного прерывания экономических контактов со Средней Азией после ликвидации Сибирского ханства [12, с. 68, 71].

В XVII в. происходит расширение политических и экономических отношений России с Хивинским, Бухарским ханствами, а с XVIII в. – Кокандским. Дипломатические отношения приобретают регулярный характер.

В XVIII в. с учетом складывающейся международной ситуации обозначился новый путь из России в Среднюю Азию через Южный Урал и казахские степи. Причиной послужило обращение в 1730 г. хана Младшего жуза Абулхаира к российской императрице Анне Иоанновне за защитой от джунгар. В 1731 г. на добровольной основе Младший жуз вошел в состав России. Земли жуза стали вовлекаться в российское экономическое пространство. Для российской армии поставлялись лошади, для мануфактур – овечья шерсть, кожа и т. п.

После присоединения во второй половине XIX в. Средней Азии к России начинается новый этап экономических контактов, сопровождающийся активным развитием на этой территории земледелия, промышленности, светского образования. В Туркестанском крае проводятся научные исследования в интересах развития промышленности. Так, например, Министерство государственных имуществ оказывает научную и финансовую поддержку становлению и развитию в крае шелководческой промышленности.

После Октябрьской революции 1917 г. начинается новый этап политического и культурного сотрудничества. Народы Средней Азии приобретают национальную государственность, окончательно складываются системы общего и профессионального образования, здравоохранения и культуры. Проводятся на уровне государственной политики мероприятия по сохранению исторического и национального наследия народов региона.

Кардинальные изменения происходят в сфере экономики. В начале 1920-х гг. советское правительство проводит земельно-водные реформы на территории Средней Азии. Создавались социаль-

ные и экономические условия для перехода к оседлому образу жизни. Земельные реформы сопровождались масштабными мероприятиями по строительству оросительных, ирригационных систем. Население снабжалось племенным скотом, сортовыми семенами, усовершенствованными сельскохозяйственным инвентарем и техникой. По инициативе правительства Советского Союза в 1930-е гг. в среднеазиатских союзных республиках закладывается прочный фундамент многоотраслевого промышленного производства, способствующего дальнейшему экономическому развитию данных государств.

Например, результатам проводимой политики в Кыргызстане стал стремительный рост со второй половины 1940-х гг. общего объема продукции промышленности. В 1985 г. по сравнению с 1913 г. этот показатель вырос в 457 раз [14, с. 17].

Распад в 1991 г. СССР привел к разрушению единого экономического пространства. Происходит упадок базовых отраслей экономики постсоветских республик, нарушаются исторически сложившиеся торговые контакты. Переориентация экспорта со стран СНГ на государства дальнего зарубежья желаемого результата не дала. В то же время увеличивается поступление импортных товаров, сокращается экспорт, растет зависимость национальных экономик от внешних политических и экономических факторов. В октябре 2000 г. главы государств Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана подписывают договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. Начинается работа по формированию единого экономического пространства между государствами-участниками ЕврАзЭС. А в 2007 г. членами межгосударственного совета ЕврАзЭС принимается решение о формировании правовой базы Таможенного союза. Это способствовало обновлению экономических, политических, культурных взаимоотношений России с государствами Средней Азии.

Следующим серьезным шагом на пути сотрудничества государств стало создание Евразийского экономического союза. Его деятельность выводит на принципиально новый формат экономического взаимодействия государств-участников ЕАЭС в сфере создания конкурентоспособных национальных экономик, единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов.

#### *Литература*

1. Договор о создании Евразийского экономического союза подписан в Астане // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/economy/20140529/1009834276.html> (дата обращения: 17.04.2018).

2. Путин внес в ГД на ратификацию договор о присоединении Армении к ЕАЭС // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/politics/20141202/1036143662.html> (дата обращения: 17.04.2018).
3. Киргизия официально стала полноправным членом ЕАЭС // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/economy/20150812/1179090470.html> (дата обращения: 20.04.2018).
4. Эксперт: ЕАЭС изменит моноцентричный характер мировой экономики // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/economy/20140529/1009897390.html> (дата обращения: 23.04.2018).
5. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) // EREPORT.RU. URL: <http://ereport.ru/articles/esunions/eaeu.htm> (дата обращения: 30.04.2018).
6. Россияне – о создании Евразийского экономического союза // Пресс-выпуск № 2618 / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114883> (дата обращения 19.03.2018).
7. Медиалогия – разработчик автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа в режиме реального времени. URL: <http://www.mlg.ru/> (дата обращения: 30.04.2018).
8. *Ибн Хордадбех*. Книга путей и стран / Ибн Хордадбех. Баку: Элм, 1986.
9. *Гаркави А.Я.* Сказания мусульманских писателей о славянах и русских / А.Я. Гаркави. СПб., 1870.
10. Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу / под ред. И.Ю. Крачковского. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1939.
11. *Новосельцев А.П.* Внешняя торговля Древней Руси (до середины XIII в.) / А.П. Новосельцев, В.Т. Пашуто // История СССР. 1967. № 3.
12. *Чулошников А.* Торговля Московского государства со Средней Азией XVI–XVII вв. / А. Чулошников // Материалы по истории народов СССР. Вып. 3. Ч. I. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР / под ред. А.Н. Самойлович. Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1932.
13. Посольское письмо хивинского посла Ходжа-Мухаммеда царю Федору Ивановичу из Казани с перечислением привезенных им даров и товаров, с приложением челобитной о пропуске его с людьми и товарами из Казани к Москве. 1585 г. // Материалы по истории народов СССР. Вып. 3. Ч. I. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР / под ред. А.Н. Самойлович. Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1932.
14. Народное хозяйство СССР за 70 лет // Юбилейный статистический ежегодник / отв. за выпуск Л.А. Уманский. М.: Финансы и статистика, 1987.