

УДК 321.1 (575.2)

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ж.Ч. Азимова

Анализируется генезис и специфика этнических противоречий в Кыргызстане. Автор особое внимание уделяет субэтническим противоречиям кыргызского народа, функционирующим в формате родоплеменных разногласий, которые сложились еще в дооктябрьский период, сохранившимся в советские годы и возродившимся в условиях суверенизации Кыргызстана. Рассматриваются межэтнические конфликты, имевшие место в республике в 1990 и 2010 годах. Проанализирован комплекс противоречий и проблем, детерминирующий межэтнические и субэтнические противоречия и конфликты в Кыргызстане. Приведены различные подходы отечественных ученых при анализе этнических противоречий.

Ключевые слова: противоречия; конфликты; межэтнические противоречия и конфликты; субэтнические противоречия и конфликты; родоплеменные противоречия; этнорегиональные противоречия; этноконфликтотгенные факторы; локальные межэтнические конфликты.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЭТНИКАЛЫК КАРАМА-КАРШЫЛЫКТАРДЫН ОЗГОЧОЛУКТОРУ

Ж.Ч. Азимова

Макала Кыргызстандагы этникалык карама-каршылыктардын анализине жана генезисине багытталган. Автор Макалада Кыргызстандагы этникалык карама-каршылыктардын генезиси жана өзгөчөлүгү талдоого алынган. Автор Октябрь революциясына чейин калыптанган, совет мезгилинен бери сакталып калган жана Кыргызстандын көз карандысыздыгынын шартында кайра жаралган, уруулар ортосунда чыр-чатак катары келип чыккан кыргыз элинин субэтникалык карама-каршылыктарына өзгөчө көңүл бөлгөн. Макалада 1990-жылдагы жана 2010-жылдагы республикада болуп өткөн этностор аралык чыр-чатактар каралган. Этностор аралык жана уруулар аралык карама-каршылыктарды күчөткөн жана курчуткан проблемалар кеңири талкууланган. Этностор аралык карама-каршылыктарды изилдөөдө ата мекендик окумуштуулардын бул маселелерге болгон мамилелери мисал катары белгиленген.

Түйүндүү сөздөр: карама-каршылыктар; чыр-чатактар; этностор аралык карама-каршылыктар жана чыр-чатактар; уруулар аралык карама-каршылыктар жана чыр-чатактар; уруулук карама-каршылыктар; этникалык чыр-чатактардын факторлору; жергиликтүү этностор аралык чыр-чатактар.

FEATURES OF ETHNIC CONTRADICTIONS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

J.Ch. Azimova

The article is devoted to the analysis of the genesis and specificity of ethnic contradictions in Kyrgyzstan. The author pays special attention to the sub ethnic contradictions of the Kyrgyz people, which function in the format of tribal differences that existed in the pre-October period, preserved in the Soviet years and revived in the conditions of sovereignty of Kyrgyzstan. The paper deals with ethnic conflicts that took place in the republic in 1990 and 2010. The complex of contradictions and problems determining interethnic and sub ethnic contradictions and conflicts in Kyrgyzstan is analyzed. Various approaches of domestic scientists in the analysis of ethnic contradictions are given.

Key words: contradictions; conflicts; interethnic contradictions and conflicts; sub ethnic contradictions and conflicts; tribal contradictions; ethnic conflict factors, local interethnic conflicts.

Одной из фундаментальных особенностей населения Кыргызстана, которая наложила существенный отпечаток на характер и формы этнических противоречий (межэтнических и субэтнических), является то, что, во-первых, население

полиэтнично, во-вторых, официальный этнос Кыргызстана, составляющий большинство его населения, представляет собой постномадическую общность, характеризующуюся родоплеменными

и этнорегиональными противоречиями, имеющими конфликтный потенциал.

Кыргызы – один из древнейших этносов Центральной Азии – вплоть до 30-х годов XX века в основном вели кочевой и полукочевой образ жизни. Являются в настоящее время классической постномадической этнической общностью с типичными для нее ментальностью, родоплеменными и этнорегиональными идентичностями и противоречиями.

Особо следует подчеркнуть, что существование большого числа племен и родов не смогло воспрепятствовать становлению этнической идентичности кыргызского народа, хотя растянуло этот процесс на несколько столетий. Противоречия в языке (диалекты и говоры), в культуре (региональные особенности в этнической культуре) тормозили формирование единого языка и единой этнической культуры. Но такой феномен, как эпос «Манас», эффективно способствовал формированию единого этнического самосознания, хотя малые этносы, отражали деяния и подвиги родоначальников и военачальников (батыров) тех или иных родов или племен.

Кыргызский народ имел сложную родоплеменную структуру, отголоски которой получают отчетливое звучание в современных условиях этнического ренессанса, включающего возрождение родоплеменной идентичности. Родоплеменное деление и порождаемые им родоплеменные противоречия в условияхномадического образа жизни были источником развития кыргызов как единой этнической общности.

Если обратиться к истории, то первая информация о родоплеменном делении кыргызов имеет отношение к XVI столетию. По сведениям выдающегося кыргызоведа С.М. Абрамзона, кыргызы делились на правое и левое крылья (он канат, сол канат) и на группу племен ичкилик [1].

В условиях кочевого образа жизни между племенами имелись субэтнические противоречия, перераставшие часто в субэтнические конфликты: междуусобицы, вооруженные столкновения, угон скота. Но в случае внешней угрозы разрозненные племена консолидировались в единый народ и отражали нападение чужаков. Эффективным механизмом совместной вооруженной борьбы выступила единая этническая идентичность кыргызов. В военных условиях разные племена сравнительно легко структурировались в единую военную организацию. В мирное время племена между собой ослабляли связи и сосредоточивались на общественных проблемах, тем самым вновь порождая субэтнические противоречия.

Родоплеменная структура и противоречия сохраняли свою роль и в советское время, хотя их

оценивали в качестве пережитка прошлого. Вместе с социальными порядками советского строя функционировали родоплеменные отношения. По мнению казахского этнолога Н.Э. Масанова родоплеменные отношения в условиях административно-командной системы адаптировались и получили существенный импульс для своего развития [2].

Родоплеменные связи иногда использовались, чтобы занять руководящие должности, а в годы перестройки практиковались такие субэтнические явления, как клановая солидарность и межродовое соперничество.

Во время выборов в госорганы власти племенное самосознание использовалось кандидатами как инструмент достижения власти с помощью поддержки электората на родоплеменной основе. Кроме этого родоплеменной механизм был необходим в борьбе за экономические ресурсы, и в ряде других случаев в период суверинизации Кыргызстана игра на родоплеменной идентичности продолжается и в XXI в., в частности, в политической сфере. Проводятся курултай по инициативе родоплеменных активистов и идеологов, где обсуждаются вопросы родоплеменной солидарности, политические и экономические проблемы. Но такое явление скорее спорадично и не поддерживается широкими слоями населения [3].

Начиная с периода перестройки, где были заложены предпосылки современных трансформационных процессов, стали нагнетаться этнические противоречия. Появляются и институционно оформляются неправительственные организации и различные структуры неформального толка, часто в основу своей деятельности ставящие этнические проблемы.

Эволюционное освобождение от административно-командной системы характеризовалось ростом национальных движений, этно-культурных центров, обществ, ассоциаций, выражающих интересы своих этнических групп. Формируется политическая элита, спекулирующая на острых проблемах, которые накопились за советский период в кыргызстанском социуме. Этническая идентичность актуализируется не только у кыргызской этнонации, но и в других этнических группах, составляющих народ Кыргызстана [4]. Одновременно среди части населения по мере ослабления скрепов советского строя, особенно у молодежи, возникает этнический национализм по вопросам истории страны при оценке происходящих в республике этносоциальных процессов. В комплексе эти факты привели к обострению межэтнических противоречий, переросших в межэтнический конфликт на юге Кыргызстана в июне 1990 г.

В это время между кыргызской и узбекской молодежью произошли кровавые столкновения в ряде городов и сел Ошской области. Это был период кануна развала СССР, когда Кыргызстан, как и другие республики СССР, попал в тяжелый политический кризис: тотальный контроль административно-командной системы вытеснялся безответственной активностью различных неформальных общественных структур в условиях безвластия. Это происходило в атмосфере социальной напряженности, неконтролируемой в Кыргызстане: фабрики и заводы банкротились, сформировалась односторонняя экономическая структура. Проявилась отсталость экстенсивного агросектора, неразвитость социально-культурной сферы. В Кыргызстане хроническим образом не решались жилищные вопросы. Начались массовые захваты земельных участков вокруг городов, особенно Фрунзе и Оша, а уровень жизни кыргызстанцев и доминирующий уровень зарплаты были весьма низкими, ниже общесоюзного уровня. Экономические проблемы осложнялись перекосами в кадровой политике и другими негативными социальными явлениями, подобными коррупции, произволу правоохранительных органов и т. д. Большие демографические проблемы при слабой экономике и нехватке природных ресурсов для агроугодий способствовали формированию многочисленной армии безработных. Это прежде всего коснулось молодежи, которой присуща большая социальная динамика и склонность к этнонационалистическим настроениям.

Таким образом, социальный кризис трансформировался в крупномасштабный межэтнический конфликт, во время которого кыргызы и узбеки стали обвинять в своих лишениях и бедах друг друга [4].

Этнические отношения в Кыргызской Республике в современных условиях чрезвычайно многоаспектны и отличаются противоречивостью и динамизмом. Специфика их развития в том, что они детерминируются сосуществованием разных этнических общностей, взаимодействием неформальных и формальных социально-политических институтов и целым спектром геополитических, внешнеполитических, экономических, конфессиональных, социально-демографических и других факторов субъективного и объективного характера.

С точки зрения крупного кыргызстанского конфликтолога Н.А. Омуралиева, в Центрально-азиатском регионе в целом и в Кыргызской Республике в частности существует целый комплекс противоречий и проблем:

а) геополитические: 1) проблема укрепления национального суверенитета; 2) проблема выбора традиционных и вновь появившихся

стратегических партнеров; 3) прямое либо косвенное вмешательство доминирующих стран, включая вооруженную агрессию;

б) цивилизационные – этнопсихологические и этнокультурные особенности: 1) в образе жизнедеятельности европейских и азиатских этносов; 2) в образе жизнедеятельности земледельческой, оседлой и скотоводческой, кочевой цивилизаций (к примеру узбеков и кыргызов);

в) демографические – эволюционно сформировавшаяся демографическая ситуация в местах компактного проживания этнических общностей;

г) конфессиональные: 1) борьба за влияние между исламом и другими конфессиями; в настоящий период традиционные в Кыргызстане конфессии ведут борьбу с новыми религиозными образованиями, подобными кришнаитам, секте Муна и т. п.; 2) наблюдаются острые противоречия внутри ислама и растет влияние фундаменталистских и экстремистских мусульманских течений;

д) территориальные – вопросы, которые связаны со спорными отрезками на пограничных территориях: 1) между Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан; 2) Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан; 3) проблемы анклавов в пограничных территориях и т. д.;

е) земельно-водные (следует выделить в специфическую группу периодические возникающие конфликты, которые связаны с распределением земельно-водных ресурсов, всегда обостряющиеся с началом весенних сельскохозяйственных работ, в частности в Ферганской долине);

ж) миграционные: 1) процессы внешней – выезд русскоязычного, а позже и кыргызоязычного населения из Кыргызстана; 2) процессы внутренней – переселение в основном сельской молодежи в городскую местность и т. д.;

з) субэтнические: противоречия между: 1) разными политическими силами; 2) региональными кланами; 3) родоплеменными структурами;

и) политические: 1) формирование политических партий по этническому либо конфессиональному признаку; 2) использование этнических и конфессиональных факторов в процессе политической борьбы и т. д.;

к) интеграционные: а) как слабая интеграция между республиками региона; б) слабость механизмов адекватного включения этнических меньшинств в экономическую, политическую, культурную и другие сферы общественной жизни каждой республики [5].

Фактически вся вышеперечисленная совокупность противоречий и проблем в определенной степени имеется в кыргызстанском социуме и весьма сложно отнести их непосредственно к основным,

внутренним, внешним поводам, так как они тесно взаимосвязаны и переплетены друг с другом.

Кроме концептуального подхода Н.А. Омуралиева в научной литературе имеется ряд оценок этнических противоречий, которые имеют место в современном Кыргызстане.

Всего около двух десятков особо значимых рисков и противоречий в этнических отношениях в регионе, которые имеют свои предпосылки в прошлом, функционируют в настоящем и имеют перспективы своего обострения в будущем, если государственные органы и гражданские структуры не способны найти эффективные механизмы консолидации этнических общностей [6].

Молодой южнокыргызстанский исследователь С. Ибраимова отмечает, что были и продолжают оставаться некоторые цивилизационные особенности, из-за того, что кыргызы и узбеки относятся к сообществам с глубокими традиционалистскими признаками [7].

Как верно подчеркнул В.А. Харченко, действительные этнические процессы функционируют и в межгосударственном, межрегиональном и межэтническом условиях, и на уровне взаимодействия полиэтнических сообществ сельских районов и городов, что требует добавить к проблематике этноконфликтологии систематические и серьезные исследования межэтнических противоречий и конфликтов микроуровня [8].

Анализ особенностей этнических противоречий в Кыргызстане позволяет сделать следующие выводы.

Этнические отношения в Кыргызской Республике в современных условиях чрезвычайно многоаспектны и отличаются противоречивостью и динамизмом. Специфика их развития в том, что они детерминируются сосуществованием разных этнических общностей, взаимодействием неформальных и формальных социально-политических институтов, целым спектром геополитических, внешнеполитических, экономических конфессиональных, социально-демографических и других факторов субъективного и объективного характера.

Глубокий объективный анализ этнорегиональных и этнолокальных противоречий и конфликтов является необходимой предпосылкой

стабилизации обстановки на данном уровне общественной жизни, так как содействует разработке и осуществлению научно-общественной стратегии по профилактике, прогнозированию, а также регулированию конфликтов и, в особенности, деструктивных и насильственных. Помимо этого, предметное рассмотрение может благотворно повлиять на процессы стабилизации, трансформируясь в значимую практическую и исследовательскую задачу.

Литература

1. *Абрамзон С.Н.* Кыргызы и их этногенетическая и историко-культурные связи / С.Н. Абрамзон. Фрунзе: Кыргызстан, 1990.
2. *Масанов М.Э.* Историческая генеалогия государственных структур и проблема их преемственности / М.Э. Масанов // Феномен кочевничества в истории Евразии. Номады и развитие государства. Алматы, 2007.
3. Кыргызы / авт.-ред.: А.А. Асаналиев, О.И. Брусина, А.З. Жапаров. М.: Наука, 2016.
4. *Асанканов А.* Кыргызы: рост национального самосознания / А. Асанканов. Бишкек: Мурас, 1997.
5. *Омуралиев Н.А.* Ферганская долина: центр дружбы или источник разногласий / Н.А. Омуралиев // Будущее государств Центральной Азии; вместе или...? // Материалы региональной конференции. Бишкек, 2001.
6. *Омукеева Дж.А.* Анализ этнической сферы юга Кыргызстана: риски и проблемы взаимодействия этнических сообществ / Дж.А. Омукеева // Взаимодействие государства и гражданского общества в предотвращении и урегулировании межэтнических конфликтов в Кыргызстане: сб. материалов научно-практ. семинаров. Бишкек, 2011.
7. *Ибраимова С.С.* Историко-культурные аспекты межэтнических конфликтов (политический анализ событий 1990 и 2010 гг.): автореф... канд. полит. наук / С.С. Ибраимова. Бишкек 2012.
8. *Харченко В.А.* Внутригосударственные межэтнические конфликты на постсоветском пространстве: теория и практика политического управления: на материалах юга России и Кыргызстана / В.А. Харченко. Бишкек, 2011.