

УДК 159.9.07

ТВОРЧЕСТВО И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

А.А. Адыхулов

Раскрываются психологические детерминанты, обуславливающие творчество в юношеском возрасте.

*Ключевые слова:* психологические детерминанты; творчество; экстравертность; интровертность; психологические функции; психологические личностные качества.

CREATIVITY AND PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS IN YOUTHFUL AGE

A.A. Adykulov

*This article demonstrates the psychological determinants causing creativity in youthful age.*

*Keywords:* psychological determinants; creativity; extroversion; introversion; psychological functions; psychological personal qualities.

В юношеском возрасте социально значимым фактором становления личности является творчество. Творчество (креативность, творческий процесс) как психологическое новообразование сменяет “детскую несамостоятельность” и позволяет юношам и девушкам формировать психологические основы взрослой самостоятельной жизни. Творческий процесс, креативность при соответствующих условиях позволяют молодому человеку становиться “архитектором” своей личности, проявлять художественное, научное творчество.

Исследование психологии творчества и бессознательной сферы психики являются одними из сложнейших проблем теоретической и экспериментальной психологии. Это требует новых подходов на современном этапе развития психологических исследований. Теория и методология здесь характеризуется синтезом достижений классиков российской психологии и новыми подходами в переосмыслении достижений мировой психологии (А.Г. Асмолов, 1979; Л.С. Выготский, 1987; В.А. Барабанщиков, 2003; М.С. Гусельцева, 2007; Т.В. Корнилова, 2005, 2007; С.Д. Смирнов, 2006; Д.А. Леонтьев, 2007; И. Пригожин, 2001; Б.А. Мазилев, 2006; Д.Б. Эльконин, 1989; Э.Г. Юдин, 1978; и др.).

Приоритетными в таких исследованиях выступает неклассический подход, предполагающий активное включение и рассмотрение человека в русле социально-исторического, культурного контекста. Основоположителем неклассическо-

го подхода в российской психологии, по мнению Д.Б. Эльконина, является Л.С. Выготский [1]. В этом подходе личность выступает как самосоздающийся, самодетерминируемый творец, активный субъект, а не только формируемый извне или изнутри заранее заложенными программами индивид [2].

Однако важная роль в исследовании творчества принадлежит и постнеклассическому подходу, зарождающемуся через понимание постмодернизма как идеи необходимости учета общих закономерностей в психологической науке. Постмодернизм, считает М.С. Гусельцева, поставил во главу угла индивидуальность, вариативность, ситуативный контекст, а не универсальные схемы; частные интерпретации в постмодернизме оказывались важнее канона (Gazenave, 1994; Combs, Freedma, 1994; Holzman, 1999; Teicholz, 1998) [3].

Цель статьи – рассмотреть проявление творчества в его связи с бессознательной сферой личности юношеского возраста.

Социальная ситуация развития личности в юношеском возрасте отличается от предыдущих этапов развития тем, что из объекта воздействия юноши, девушки могут (должны) стать субъектом своих действий. Это происходит с момента осознания своего Эго. Будучи внутри сознания, Эго рассматривается дифференцированно отдельно от сознания. Эго – это архетип личности, относящийся одновременно и к бессознательной, и к сознательной

ее части. При этом Эго выступает как главный архетип сознания личности в юношеском возрасте [4]. Воспринимается архетип “Эго” как сила, прилив энергии, предчувствие победы над ситуацией. Эго проявляет себя как стремление к целостности, направленности, анализу опыта. При этом Эго сознательно игнорирует бессознательное, хотя многие ее аспекты обусловлены содержанием бессознательной части структуры личности. Здесь субъект обучается руководить своими внутренними психическими процессами (мышление, чувство, ощущение, интуиция).

Основные понятия в исследовании бессознательного и его структуры выявляются на основе анализа классических и современных исследований бессознательного (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Эриксон, Д.Н. Узнадзе, Р. Ассаджиоли, Дж. Хилман, Т. Йоманс и др.).

Бессознательное может проявлять себя опосредованно, выступая как “базисный процесс”. На примере инстинктов, архетипов, установок, неосознаваемых образов можно выявлять особенности, которые не являются “территорией” сознания, а приходят как бы “изнутри”. Согласно аналитической психологии К.Г. Юнга, многие возможности психики лежат в бессознательной сфере. Успешность развития личности во многом зависит от того, какие процессы происходят в психике, в сознании, в бессознательном с точки зрения их развития [4].

К.Г. Юнг писал, что человек не может быть совершенен во всех своих психических проявлениях. И если человек более совершенен в мышлении, то ему явно недостает чувственности; эти два свойства (функции) маскируют друг друга и тормозят. Поэтому, если человек желает размышлять бесстрастным образом, научно или философски, то должен избавиться от каких-либо чувственных оценок. Очевидно, что пара объектов, рассмотренных с чувственной точки зрения, будет различаться не только фактически, но и в ценностном отношении [4]. Если юноша или девушка в большей степени развивают мышление, то далее происходит тенденция развития и появления мыслительного экстравертного или мыслительного интровертного типа личности и т. д.

Глубокий анализ и всесторонний подход к оценке личностных особенностей в рамках аналитической психологии позволил исследователям Изабель Майерс и Катерины Бриггс выделить 16 психологических типов личности (типология MBTI – Myers Briggs Type Indicator) [5]. Данная методика, основанная на теории К.Г. Юнга, выделяет четыре категории, которые определяют мировосприятие и поведение человека: источник энергии; способ мировосприятия; способ принятия решений; характер повседневного образа жизни.

В своей классической работе, посвященной творчеству, искусству Л.С. Выготский отмечал, что до тех пор, пока мы будем ограничиваться анализом процессов, происходящих в сознании, мы едва ли найдем ответ на самые основные вопросы психологии искусства. Процессы создания искусства и процессы пользования им оказываются как будто непонятными, необъяснимыми и скрытыми от сознания тех, кому приходится иметь с ними дело [6].

Позиция Л.С. Выготского заключалась в том, что и бессознательное делается предметом изучения психолога не само по себе, но косвенным путем, путем анализа тех следов, которые оно оставляет в нашей психике. Ведь бессознательное не отделено от сознания какой-то непроходимой стеной. Процессы, начинающиеся в нем, имеют часто свое продолжение в сознании, и, наоборот, многое сознательное вытесняется нами в подсознательную сферу. Существует постоянная, ни на минуту не прекращающаяся, живая динамическая связь между обеими сферами нашего сознания. Бессознательное влияет на наши поступки, обнаруживается в нашем поведении, и по этим следам и проявлениям мы научаемся распознавать бессознательное и законы, управляющие им [6].

Л.С. Выготский, рассматривая искусство как творческий процесс, отмечал, что искусство как бессознательное есть только проблема; искусство как социальное разрешение бессознательного – вот ее наиболее вероятный ответ [6].

Мнения и позиции исследователей творчества разделяются: одни считают, что творческого процесса как специфической формы психической активности нет. Высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей. Другие считают, что творчество, креативность выступает как самостоятельный фактор независимый от интеллекта (Г. Айзенк, Дж. Гилфорд, Д. Векслер, А. Маслоу, Танненбаум, К. Тейлор, А. Олох, Л. Термен, Р. Стернберг, Р. Уайсберг, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Г. Грубер, Я.А. Пономарев и др.).

Дж. Гилфорд акцентирует внимание на мышлении, в частности, он указывает на принципиальное различие между двумя типами мыслительных операций: конвергенцией и дивергенцией. Конвергентное мышление (схождение) актуализируется в том случае, когда человеку, решающему задачу, надо на основе множества условий найти единственно верное решение. В диагностике Дж. Гилфорд отождествил способность к конвергентному мышлению с тестовым интеллектом, то есть интеллектом, измеряемым высокоскоростными тестами IQ. Дивергентное мышление определяется как “тип мышления, идущего в различных на-

правлениях” (Дж. Гилфорд). Такой тип мышления допускает варьирование путей решения проблемы, приводит к неожиданным выводам и результатам [7], т. е. это творческое мышление.

Дж. Гилфорд выделил четыре основных параметра творческой: оригинальность – способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы; семантическая гибкость – способность выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования; образная адаптивная гибкость – способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности для использования; семантическая спонтанная гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации. Позже Дж. Гилфорд упоминает о шести параметрах креативности.

В состав батареи Л. Торренса (1951) входит 12 тестов, сгруппированных в три серии: вербальную, изобразительную и звуковую, диагностирующие соответственно словесное творческое мышление, изобразительное творческое мышление и словесно-звуковое творческое мышление.

Наряду с этим исследователи находят, что в творческой активности важную роль играют такие факторы, как особенности темперамента, способность быстро усваивать и порождать идеи (а не критически относиться к ним), что творческие решения приходят в момент релаксации, рассеивания внимания, а не в момент, когда внимание сознательно концентрируется на решении проблем.

Творчество имеет психологические закономерности, которые связаны не только с сознательной частью психики, но и обусловленностью некоторых этапов творческого процесса бессознательными процессами.

Согласно работам Я.А. Пономарева, отличительной особенностью творчества является расхождение цели (замысла, программы и т. д.) и результата, оно может возникать в процессе осуществления творческой активности и связано с порождением “побочного продукта”, который и в итоге становится творческим результатом. Для творческого человека наибольшую ценность представляют побочные результаты деятельности, нечто новое и необычное, тогда как для нетворческого важны результаты по достижению цели (целесообразные результаты), а не новизна [8].

Как считает В.Н. Дружинин, в отличие от целенаправленной деятельности творчество спонтанно, непланируемо. Творчество нецелесообразно, непривольно, иррационально и не поддается (в момент творческого акта) регуляции со стороны сознания.

Творчество есть жизнь бессознательного. Его механизм – взаимодействие активного доминирующего бессознательного с пассивным (рецептивным), субдоминантным сознанием. Особенности творческого субъекта сознательной деятельности и бессознательного – определяют типологию творческих личностей и особенности их жизненного пути. Доминирование креативности над рефлексивным интеллектом может привести к творческому спаду и сокращению времени жизни [9].

Как показали исследования (Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономарев, К.Г. Юнг и др.), творчество в определенной последовательности сочетает в себе работу сознания и бессознательного. При творчестве процесс идет как потребность, без связи с логикой сознания. Бессознательное (бессознательный творческий субъект) порождает творческий продукт и представляет его сознанию на основе психологических детерминант. Сознание (сознательный субъект) – пассивно и лишь воспринимает творческий продукт. В целом, творчество включает в себя этапы, которые включают и работу сознания и бессознательного: зарождение, как “проблеск” идеи, образа; этап “созревания”, т. е. вынашивание этой идеи, образа; вдохновение, создание предмета творчества, выражающееся в “материализации” как продукта, оценка и корректировка.

#### Литература

1. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
2. Леонтьев Д.А. Неклассический вектор в современной психологии / Д.А. Леонтьев // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М.: ИП РАН, 2007. С.74–94.
3. Гусельцева М.С. Постмодернистские перспективы развития психологии / М.С. Гусельцева // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М.: ИП РАН, 2007. С. 45–73.
4. Юнг К.Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее / К.Г. Юнг. М.: Мартис, 1995.
5. Куэнк Н. МВТ: Полное руководство по интерпретации / Н. Куэнк; пер. с англ. М.: Бизнес Психология, 2010.
6. Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. М.: Педагогика, 1987. 344 с.
7. Guilford J.P. Three faces of intellect / J.P. Guilford // The American Psychologist, 1959.
8. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев // Тенденции развития психологической науки. М.: Наука, 1988. С. 21–25.
9. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. СПб.: Питер, 2000.