

УДК 330.564.2(575.2)

ПОСЛЕДСТВИЯ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В.И. Гусева, Е.М. Райская

Раскрываются основные последствия неравенства доходов населения Кыргызской Республики, связанные с различными сферами жизни и деятельности населения страны, а также приводятся причины возникновения проблемы неравенства доходов населения. Представлена взаимосвязь неравенства доходов с различными социально-экономическими показателями, которые являются следствием данной проблемы. Также прослеживаются тенденции данных показателей на основе их динамики. Главный акцент сделан на способе снижения расхождения в обществе, в результате чего будут устранены возможные последствия неравенства доходов.

Ключевые слова: неравенство доходов населения; дифференциация доходов; кривая Лоренца; средний класс; человеческий капитал; индекс доверия населения.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА КАЛКТЫН КИРЕШЕЛЕРИНИН БИРДЕЙ ЭМСТИГИНИН КЕСЕПЕТТЕРИ

В.И. Гусева, Е.М. Райская

Бул макалада Кыргыз Республикасынын калкынын жашоо ишмердигинин ар кандай тармактарында болгондугуна байланыштуу, калктын кирешесинин бирдей эместигинин негизги кесепеттери, ошондой эле калктын кирешесинин бирдей эместиги маселесинин келип чыгуу себептери көрсөтүлөт. Макалада кирешелердин бирдей эместиги менен, бул маселенин чыгышына себеп болгон социалдык-экономикалык көрсөткүчтөрдүн ортосундагы байланыш көрсөтүлөт. Ошондой эле алардын динамикасынын негизинде бул көрсөткүчтөрдүн тенденциясы изилдөөгө алынган. Макалада коомдо класстык катмарларга бөлүнүүнү төмөндөтүү ыкмасына басым жасалат, анын натыйжасында кирешелердин бирдей эместигинин мүмкүн болуучу кесепеттери четтетилет.

Түйүндүү сөздөр: калктын кирешелеринин бирдей эместиги; кирешелерди дифференциациялоо; орто класс; адамзаттык капитал; калктын ишеним индекси.

CONSEQUENCE OF THE INCOME INEQUALITY OF THE POPULATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

V.I. Guseva, E.M. Rayskaya

The main theme is consequences of the income inequality of the population of the Kyrgyz Republic, which was connected with different spheres of life, activities of the population of the country and the reasons for the income inequality of the population. The article presents the interconnection of income inequality with various socio-economic indicators. The paper is observed the trends of indicators, which was based on its dynamics. The main focus of the article is on the way to reduce stratification in society, as a result the possible consequences of income inequality will be eliminated.

Keywords: income inequality of the population; income differentials; Lorenz curve; middle class; human capital; index of public confidence.

В настоящее время в странах СНГ особенно остро стоит проблема образования среднего класса. В постсоветских странах сформировалась пропасть между богатыми и бедными. Неравенство

доходов в свою очередь может привести к еще большему социальному и экономическим потерям.

Что касается Кыргызстана, то после распада СССР большое количество заводов и фабрик перестало функционировать. После разрушения

сельскохозяйственной и индустриальной системы, перехода на рыночные отношения людям пришлось адаптироваться в новых для них условиях. Все это и привело к дифференциации доходов населения.

Для того чтобы справиться с последствиями, необходимо знать причины неравенства доходов. Основная причина лежит в самом понятии «рыночная система». Жесткие законы конкуренции способствуют еще большей поляризации общества. Также здесь играют роль личные качества человека. Различия в физических, умственных и предпринимательских способностях, образовании, производительности и интенсивности труда – все это лежит в основе неравенства доходов населения. Обладание собственностью также предопределяет классовую принадлежность в обществе. Нельзя не учитывать факт дискриминации. К примеру, дискриминация при найме на работу по полу, национальности и другим признакам является дополнительным источником неравенства доходов населения [1].

Еще одной характерной для Кыргызстана причиной неравенства доходов является коррупция. Это заключается в следующем. Источником неравенства, как мы знаем, являются доходы с капитала. В свою очередь, если они сосредоточены в руках небольшой группы людей, так называемой правящей олигархии, то доходы с капитала начинают расти быстрее ВВП. А в это время трудовые доходы распределяются среди остального населения страны. Это как раз и характерно для нашей страны. В Кыргызстане, где законы не работают против коррумпированных чиновников, предпринимателей, политиков, а коррупция является частью нашей жизни, дифференциация доходов населения с каждым годом только возрастает.

Причин неравенства доходов населения может быть множество, так же как и возможных последствий. Существуют следующие последствия неравенства доходов в кыргызстанском обществе:

1. Рост дифференциации доходов, то есть, если государство не будет противодействовать текущим процессам, разница в уровнях денежных доходов будет продолжать расти. Государство же может с помощью налоговой и социальной политики смягчить дифференциацию доходов. Для этого правительство должно осуществлять всевозможную поддержку многодетным семьям, пенсионерам, инвалидам и другим незащищенным слоям общества, а также воздействовать на понижение уровня коэффициента Джини и выравнивать уровень жизни населения (см. рисунок 1).

2. Уничтожение среднего класса, опоры экономического развития. Как уже было сказано, это проблема не только Кыргызстана, но и всех постсоветских стран. К примеру, в России средний класс составляет 4,1 %, высший класс – 0,5 %, а низший – 95,4 %. В то же время в Австралии средний класс составляет 66,1 %, высший класс –

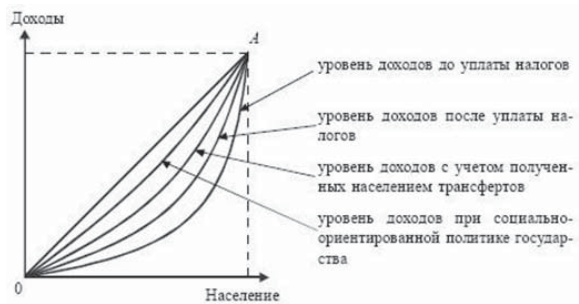


Рисунок 1 – Зависимость кривой Лоренца от социальной и налоговой политики государства [2]

14,2 %, а низший – 19,7 % [3]. Как мы видим, разница просто огромная. Кыргызстан, к сожалению, не был включен в данное исследование, однако в нашей стране дела обстоят не лучше, чем в России.

3. Рост социальных болезней, таких как преступность, самоубийства, наркомания. Число зарегистрированных преступлений в Кыргызской Республике колеблется от 43 944 случаев в 1992 г. до 27 706 случаев в 2017 г. Наблюдается тенденция снижения преступных актов. Тем не менее количество самоубийств растет с каждым годом, особенно среди подростков. В 2016 г. число самоубийств среди подростков достигло 95. Это, в частности, связано с тем, что родители, уезжая на заработки в другую страну, оставляют детей на попечение родственников. Однако число наркоманов сокращается с каждым годом. Если в 2007 г. число случаев наркомании насчитывалось 1 038, то в 2017 г. оно сократилось в 3,9 раза (269 случаев) [4].

4. Разрушение человеческого капитала – основного фактора экономического роста. Данный производительный фактор экономического развития на современном этапе является более ценным, чем материальный капитал. Знания и навыки имеют решающее значение в достижении успеха. Однако в кыргызстанском обществе существует угроза разрушения человеческого капитала, недоиспользования, отсутствия новых направлений развития. Инвестиции в человеческий капитал должны увеличиваться быстрее, чем материальный. Однако расходы бюджета на науку в Кыргызстане в 2017 г. составляют всего 0,1 %, что является очень низким показателем [5]. Чтобы избежать разрушения человеческого капитала в стране, необходимо привлекать инвестиции в науку и образование.

5. Неравномерное распределение заработной платы по областям. В Кыргызской Республике средняя заработная плата сильно различается, в зависимости от области. Самую низкую среднюю заработную плату на 2017 г. получают жители Ошской области, она составляет 10 180 сомов. В то время как самую высокую среднюю заработную

Таблица 1 – Средняя заработная плата по территории, сомов [6]

Регион	2014 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Баткенская область	8 593	8 903	9 468	10 093	10 486
Джалал-Абадская область	9 993	10 877	12 035	13 277	13 939
Иссык-Кульская область	15 507	17 192	17 979	19 800	21 543
Нарынская область	10 378	11 013	12 724	13 991	14 339
Ошская область	7 747	8 141	8 708	9 950	10 180
Таласская область	8 829	9 192	9 882	10 625	11 295
Чуйская область	9 313	10 303	11 288	12 554	13 391
г. Бишкек	13 875	14 865	16 526	18 185	19 336
г. Ош	9 417	10 578	11 894	13 008	13 274
Кыргызская Республика	11 341	12 285	13 483	14 847	15 670

плату получают в Иссык-Кульской области – 21 543 сомов. Средняя заработная плата жителей Бишкека составила 19 336 сомов за 2017 г. (см. таблицу 1).

6. Увеличение предпринимательских и инвестиционных рисков, препятствующих устойчивому развитию. Предпринимательские и инвестиционные риски увеличиваются в периоды нестабильности экономики и чаще всего сопровождаются инфляцией, дорогими кредитами и т.д. Все это мы и наблюдаем в экономике Кыргызской Республики. По итогам 2017 г. уровень инфляции составил 3,7 %, в то время как в 2016 г. наблюдалась дефляция в 0,5 %. В свою очередь процентная ставка на кредиты варьируется от 18 до 32 % годовых [7]. Все это увеличивает предпринимательские и инвестиционные риски и негативно влияет на бизнес-среду в целом.

7. Нарастание политической напряженности: риск переворотов, революций и т. д. На данный момент Кыргызстан пережил две революции – в 2005 и в 2010 гг., и риск повторения революций все еще существует в нашем обществе. Индекс доверия населения за 2017 г. также показал неутешительные результаты. Ни одно государственное ведомство не получило отметки выше 50 (индекс измеряется по шкале от -100 до +100) [8]. Из опроса кыргызстанцев следует, что наиболее коррумпированными они считают правоохранительные, таможенные и налоговые органы, а также систему исполнения наказаний и сферу медицины (см. рисунок 2). У большинства из них рейтинг отрицательный.

В то же время наименее коррумпированными кыргызстанцы считают Минкультуры, МЧС, Госагентство по делам молодежи, физкультуры и спорта, Госкомитет информационных технологий и Госагентство по делам местного самоуправления (см. рисунок 3).

Стоит отметить, что в Кыргызстане постоянно обновляется антикоррупционная стратегия, а каждый новый глава государства объявляет борьбу с коррупцией. Однако само население не ощущает

каких-либо результатов от предпринятых мер по борьбе с коррупцией.

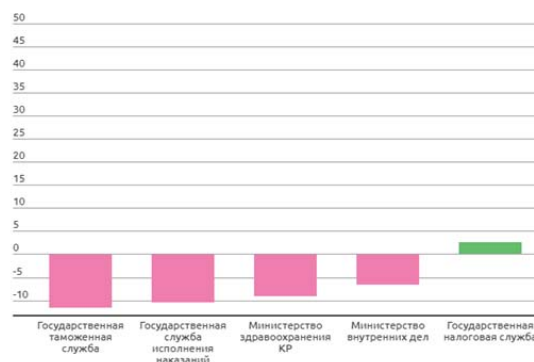


Рисунок 2 – Государственные органы с самым высоким уровнем коррупции, по мнению кыргызстанцев на 2017 г. [8]

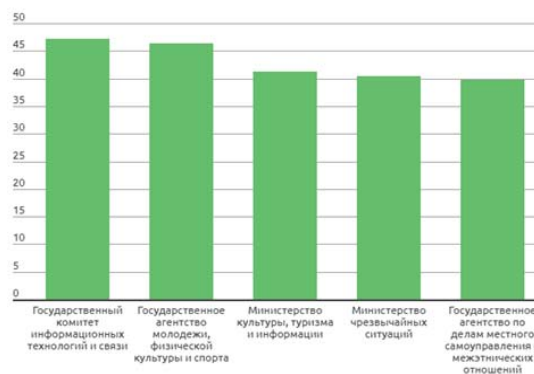


Рисунок 3 – Государственные органы с самым низким уровнем коррупции, по мнению кыргызстанцев на 2017 г. [8]

В свободной рыночной экономике активная роль государства была сведена к минимуму, в том числе и социальная политика. В рыночной экономике распределение дохода зависит от продаж факторов производства, а это означает, что доход

зависит от распределения способностей получения дохода, а также желая работать. Все это порождает неравенство в распределении доходов.

Каким образом можно ослабить проблему неравенства доходов населения? Ее можно решить с помощью налоговой системы. Полученные доходы от налоговых поступлений государство может использовать как трансфертные платежи в пользу малоимущих слоев населения. Создание различных социальных программ по защите населения, например помощь по социальному страхованию в случае потери работы, кормильца и тому подобное, также будет способствовать сокращению дифференциации между богатыми слоями общества и бедными.

Однако здесь нужно найти «золотую середину». Если перераспределять слишком большую долю от богатых к бедным, то пропадет мотивация к максимизации доходов и у тех, и у других, а это приведет к снижению темпов роста ВВП. Поэтому государство должно разумно подойти к перераспределению доходов [9].

К сожалению, на данном этапе правительство Кыргызской Республики не способно создать все условия для сокращения неравенства доходов населения. Однако нам стоит двигаться в этом направлении, поскольку, как было сказано выше, последствия этой проблемы могут привести к социально-экономическим потрясениям в обществе.

На основании изложенного выше можно сделать следующие выводы:

1. Основная причина неравенства доходов – жесткая конкуренция в рыночной системе.

2. Последствиями неравенства доходов являются: рост дифференциации доходов, уничтожение среднего класса, рост социальных болезней, разрушение человеческого капитала, неравномерное распределение заработной платы по областям, увеличение предпринимательских и инвестиционных рисков, нарастание политической напряженности.

3. Проблему неравенства доходов можно решить с помощью налоговой системы, перераспределяя богатство от налогоплательщиков в пользу малоимущих слоев населения.

Литература

1. Лемешевский И.М. Макроэкономика: учеб.-метод. комплекс / И.М. Лемешевский, В.И. Донцова. Минск: Изд-во МИУ, 2014. 266 с.
2. Вечканов Г.С. Экономическая теория: учеб. 3-е изд. / Г.С. Вечканов. СПб.: Питер, 2014. 512 с.
3. Credit suisse. Global Wealth Report. Zurich, Switzerland. 2018. October.
4. Преступность и правопорядок Кыргызстана за 2010–2016 гг. / Нацстатком КР. Бишкек, 2016.
5. Инвестиции в Кыргызстане / Нацстатком КР. Бишкек, 2017.
6. Заработная плата по территории / Нацстатком КР. Бишкек, 2017.
7. О микрокредитовании населения / Нацстатком КР. Бишкек, 2017.
8. Индекс доверия населения Кыргызской Республики / Нацстатком КР. Бишкек, 2017.
9. Кузнецов Б.Т. Макроэкономика: учеб. / Б.Т. Кузнецов М.: ЮНИТИ, 2015. 458 с.