

УДК 94(575.2)

КЫРГЫЗСТАН В ПЕРИОД АВТОРИТАРНОГО ПРАВЛЕНИЯ (1990–2002 гг.)

А.А. Акунов

Статья является первой частью исследования акаевского авторитарного режима, длившегося до 2005 г. В начальные годы государственной независимости у Кыргызстана, как и у многих других бывших союзных республик, были все возможности стать реально демократической и экономически успешной страной. Но первый президент А. Акаев выбрал путь авторитаризма и клановости власти, которые привели к революционной смене политической власти.

Ключевые слова: многопартийность; гражданское общество; правовое государство; президентская форма правления; государственная власть.

KYRGYZSTAN IN THE PERIOD OF AUTHORITARIAN RULE (1990–2002)

A.A. Akunov

The paper analyzes the process formation of the political structure of independent Kyrgyzstan in 90th years of XX century.

Keywords: multi-party system; civil society; legal state; presidential form of government; state power.

Избрание А. Акаева президентом Кыргызской ССР. В начале борьбы за независимость Кыргызстана, в 1989–1990 гг., развернулась деятельность по получению кыргызским языком государственного статуса, активизировались движения застройщиков (“Ашар” и другие организации), это период образования первых в Кыргызстане политических демократических объединений (движение “Асаба”, демократическое движение “Кыргызстан” – ДДК и др.), призывов к переходу к многопартийной системе, создания президентской администрации для усиления государственной независимости Кыргызстана.

Демократическое движение “Кыргызстан” (ДДК), образованное 25–26 мая 1990 г. более чем десятью демократическими организациями, осенью этого же года выступило с требованиями образования президентской администрации, перехода к многопартийной системе и др. Из-за того что эти требования не выполнялись, 21 октября 1990 г. члены ДДК объявили голодовку, которую провели перед Домом правительства.

Абсамат Масалиев, будучи в то время лидером Коммунистической партии и одновременно председателем Президиума Верховного Совета, в конце концов согласившийся с созданием президентской власти, не набрав необходимого количества голосов в ходе первых выборов, не смог стать президентом.

27 октября 1990 г., на шестой день работы внеочередной сессии Верховного Совета, состоялись новые альтернативные выборы, в ходе которых А. Акаев набрал 147 голосов, Н. Исанов – 74, А. Муралиев – 31, Э. Дуйшеев – 17, Б. Осмонов – 16. Во втором туре А. Акаев набрал 179 голосов, Н. Исанов – 68. Так А. Акаев был избран президентом Кыргызской ССР.

В ноябре 1990 г. Кыргызстан перестал называться Советской Социалистической Республикой. 15 декабря 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете, хотя в ней не была отвергнута возможность сохранения демократической конфедерации республик.

Роспуск КПСС и принятие решения о выходе союзных республик из состава СССР. 1991 г. вошел в историю как год выхода союзных республик из СССР и получения независимости. После поражения путча консерваторов-коммунистов 19–23 августа 1991 г. в Москве (ГКЧП) в ряде союзных республик с молниеносной быстротой стал распространяться призыв о роспуске или ограничении местных коммунистических организаций.

Коммунистические республиканские организации были окончательно ликвидированы 23 августа 1991 г. в Литве, 24 августа – в Молдавии, 25 августа – в Белоруссии, 26 августа – в Грузии, 30 августа – на Украине. В некоторых республиках просто изменилось название (см. таблицу 1). Например,

Таблица 1 – Парад независимости союзных республик

| Союзные республики | Время роспуска компартий союзных республик | Время принятия союзными республиками решений о выходе из СССР |
|--------------------|---|---|
| Эстония | 22 августа 1991 г. | 20 августа 1991 г. |
| Литва | 23 августа 1991 г. | 11 марта 1991 г. |
| Молдавия | 24 августа 1991 г. | 27 августа 1991 г. |
| Белоруссия | 25 августа 1991 г. | 25 августа 1991 г. |
| Грузия | 26 августа 1991 г. | 9 апреля 1991 г. |
| Туркмения | 28 августа 1991 г. (вышла из состава КПСС) | 27 октября 1991 г. |
| Украина | 30 августа 1991 г. | 24 августа 1991 г. |
| Киргизия | 31 августа 1991 г. | 31 августа 1991 г. |
| Армения | 7 сентября 1991 г. | 21 сентября 1991 г. |
| Казахстан | 7 сентября 1991 г. | 16 декабря 1991 г. |
| Латвия | 10 сентября 1991 г. | 4 мая 1990 г. |
| Азербайджан | 14 сентября 1991 г. | 30 августа 1991 г. |
| Узбекистан | 14 сентября 1991 г. | 1 сентября 1991 г. |
| Таджикистан | 2 октября 1991 г. | 9 сентября 1991 г. |
| Россия | 6 ноября 1991 г. | 12 декабря 1991 г. |

16 декабря 1991 г. Компартия Туркмении стала называться Туркменская демократическая партия (Türkmenistanyň Demokratik partiýasy).

Таким образом, в течение недели в некоторых союзных республиках компартии были ликвидированы, в ряде республик с начала 1991 г. стали приниматься декларации о государственной независимости (еще до путча коммунистов).

Суверенный Кыргызстан. Принятие новой Конституции. 31 августа 1991 г. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принял одновременно Декларацию о государственной независимости Кыргызской Республики и Постановление о ликвидации Коммунистической партии Киргизии.

На повестке дня стояли судьбоносные вопросы: каким образом построить полностью независимый Кыргызстан, внедрение рыночных отношений в экономике, перестройка политической системы на демократических принципах и др. Подобные вопросы в те годы возникли не просто так. В ходе начавшейся в СССР в 1985 г. “перестройки” предпринимались попытки претворения в жизнь принципиально новых конституционных идей: на основе разнообразных связей построение подлинно федеративного государства, предоставление союзным республикам больше самостоятельности, введение альтернативности в выборную систему, возрождение национального языка и культуры. Новое сознание стало идеологической основой для новых изысканий и дискуссий в обществе. Таким образом, начавшийся в середине 1980-х гг. процесс перестройки и гласности вызвал необходимость конституционных изменений.

Однако практика и опыт принятия законов в это время показали, что улучшения Конституции Киргизской ССР 1978 г. на основе повторяющихся изменений невозможны: Конституция устарела и с моральной, и с юридической сторон. В течение четырех лет проведения конституционных реформ, с 1989 по 1993 г., Жогорку Кенешем были приняты 11 законов, посредством которых в Конституцию были внесены изменения и дополнения. Множественные изменения привели к нарушению внутренней целостности советской Конституции [1, с. 55]. Стала очевидной необходимость принятия новой Конституции, статьи которой усиливали бы новую государственную модель, полностью отражающую новые условия и потребности.

В связи с этим выработка (обсуждение) и принятие Основного Закона 1993 г. считается одной из самых светлых страниц в постсоветской истории создания Конституции Кыргызской Республики. Это была Конституция независимого государства Кыргызстан, субъекта международного права и полноправного члена международного сообщества.

Эта Конституция была выработана в условиях пробуждения национального сознания, свободы научного творчества и невиданного ранее повышения политической активности, интенсивных изысканий новых идеалов и ценностей. Несмотря на то что к выработке Конституции были привлечены видные зарубежные правоведы и политологи, кыргызстанская Конституция не “платье, снятое с чужого плеча”, будет правильным сказать, что она является производной собственных усилий всего народа, а также отечественных ученых и по-

литологов. В ней отражены фундаментальные идеи и положения политико-правовой мысли, приняты во внимание общеизвестные международно-правовые акты и мировой конституционный опыт государств развитых демократий. Наконец, в ее основу заложены не идеология какой-либо партии или господствующего слоя, а принципы, удовлетворяющие подавляющее большинство (демократия, права человека, свобода слова, многопартийность, право частной собственности, безопасность и др.). Необходимость новой Конституции вытекала из объективного хода исторического процесса.

Конечно, в ходе сложного процесса государственного возрождения не все проходило просто и гладко. С одной стороны, прямых участников конституционной реформы объединяло понимание необходимости принятия Конституции. С другой стороны, появление множества разнонаправленных идей, особенно в разделе о государственном управлении, приводило к длительным разногласиям, столкновению позиций и конфликтным ситуациям.

Таким образом, с ноября 1991 г. начавшаяся новая ступень конституционного строительства завершилась принятием 5 мая 1993 г. новой Конституции Кыргызстана. С политической и юридической сторон текст Основного Закона разработан, в нем отражены объективные реалии того времени, созданы предпосылки для создания устойчивой политической системы и гражданских общественных институтов: претворен в жизнь принцип разделения власти на три ветви; определены права каждой ветви власти на основе системы “сдержек и противовесов”; провозглашены многопартийность и плюрализм; обозначены соответствующие международным стандартам права и свободы человека и гражданина; на конституционном уровне закреплено право частной собственности...

С точки зрения организации государственной власти была построена президентско-парламентская модель. К примеру, президент и Жогорку Кенеш совместно образуют правительство, Высший и Арбитражный суды, назначают генерального прокурора, председателя правления Национального банка, глав дипломатических представительств в иностранных государствах и международных организациях. Премьер-министр был наделен достаточными правами для самостоятельной реализации своих функций. Он имел права представлять президенту кандидатуры для назначения на должности членов правительства, глав государственных администраций областей и г. Бишкека; образовывать и упразднять административные ведомства; назначать руководителей этих ведомств; назначать с согласия президента и освобождать глав государственных администраций районов и городов.

Президент А. Акаев, общественность, международные эксперты отмечали, что новая Конституция выполнена на высоком уровне и дали ей высокую оценку.

Действительно принятие Конституции 1993 г. имело для Кыргызстана историческое значение. Во-первых, она стала катализатором возрождения общественного интереса к государственному строительству, повышению политической активности народных масс и правового сознания. Почти каждый четвертый кыргызстанец участвовал в обсуждении новой Конституции. Достигнутый в начале 1990-х гг. в Кыргызстане уровень участия граждан в государственных делах остается и в наше время одним из главных факторов в политической жизни государства.

Во-вторых, с принятием этого акта, Кыргызстан открыто показал всему миру свое стремление к построению демократического государства, основанного на рыночной экономике. Это вызвало поддержку мировой общественности. Наше государство стало называться “островком демократии” в Центральноазиатском регионе.

В-третьих, конституционные демократические идеи и ценности, государственная форма правления создали предпосылки для модернизации Кыргызстана.

Однако на деле этого не произошло. Принятая 5 мая 1993 г. первая Конституция суверенного Кыргызстана была превращена в средство для претворения политических амбиций действующего тогда главы государства А. Акаева с целью построения семейного и кланового управления.

Известно, что у А. Акаева была другая концепция конституционного дизайна Кыргызстана. Отвечая на вопросы главного редактора газеты “Асаба” 29 октября 1992 г. М. Эшимканова, А. Акаев высказал такую точку зрения: “...Однако для нашего государства на современном этапе парламентская республика не подходит... Поэтому не будем забывать, что демократия живет за счет исполнительной ветви власти ... если парламент не ограничится только принятием законов, но и будет вмешиваться в исполнительную власть, тогда конец, дела не сдвинутся с места... Деятельность, проведенная под прикрытием парламентского правления, ни к чему хорошему не приведет. Большинство депутатов, которые будут избраны в 1995 г., составит костяк сегодняшних депутатов. За два года изменить психологию сложно. Если мы не можем избавиться от болезни разделения, то как может измениться сознание? В общем, примерив на президента образ английской королевы, разделяясь на Сарыбагашей, Солто, разделяясь в парламенте на северян и южан – все это вряд ли приведет к хо-

рошему. Пока не поздно, хорошо было бы обратить на этот вопрос особое внимание” [2, с. 4].

В январе 1993 г., еще до принятия Конституции, А. Акаев во время официального визита в государство Израиль высказал свои мысли о необходимости авторитарного режима на Совете по международным отношениям Израиля. Основная суть этой концепции состояла в том, что при переходе от тоталитарного к демократическому режиму необходимо установление сильной государственной власти, а точнее, установление авторитарного правления в условиях переходного периода [3, л. 548; 4, с. 177–178].

Почему А. Акаев, вместо того чтобы полностью задействовать принятую 5 мая 1993 г. Конституцию, напротив, пошел на ее решительные изменения? Первые годы независимости – это был особый период существования нашего государства. Эти годы стали годами небывалого активного общественного и политического подъема и возрождения национальной государственности, когда народ Кыргызстана получил независимость от плотного надзора тоталитарно-коммунистического режима и Москвы; их претворение в жизнь было отражено в Конституции 1993 г. Эта Конституция отразила помыслы и желания к достижению хранимых веками как “зениц ока” в эпосе кыргызского народа “Манас” свободы, единства и справедливого государства, она стала свидетельством непрекращающейся деятельности по достижению народом своих целей и идеологией, показывающей правильный путь к светлому будущему.

Однако уже с первых лет независимости в государстве уже пустивший корни акаевский авторитарный политический режим, взяв в качестве руководства новый Основной Закон, вместо того чтобы прямо претворять в жизнь его статьи, игнорировал его, вносил многочисленные изменения, замарал образ чистого общества, совершал поступки, доводившие до иступления, создавал коррупционные схемы.

Конституция 1993 г. и анализ конституционных изменений Основного Закона Кыргызской Республики позволяет сделать вывод, что в Кыргызстане была установлена смешанная президентско-парламентская форма правления, созданы препятствия для монополизации государственной власти. Поэтому для установления авторитарной системы А. Акаеву были необходимы дальнейшие конституционные реформы, для этого характерно следующее:

➤ формирование небольшой группы в составе членов акаевской семьи, друзей, приближенных, осуществляющих реальную власть в стране. Это, со временем, привело к усиле-

- нию роли членов семьи в принятии государственных решений и “семейному правлению”; бесконтрольность власти А. Акаева со стороны народных масс. Несмотря на многочисленные заявления о том, что власть должна осуществлять деятельность во имя народных интересов, на деле она работала для удовлетворения потребностей и амбиций элиты и чиновников. В стремлении к конституционному ограничению деятельности представительных органов – парламент, политические партии, общественные организации – и их роли в жизнедеятельности общества одним из проявлений народного протеста против такой политики стало образование многочисленных гражданских общественных институтов;
- препятствование политической конкуренции и цивилизованным формам борьбы. Это объясняется непроведением выборов на основе пропорциональной системы, давлением на оппозицию, репрессиями по отношению к неудобным депутатам, общественным деятелям, их близким и родственникам. В обществе активно обсуждались мысли об отсутствии сил, организаций, политической площадки, сильных политических партий, способных взять ответственность за будущее Кыргызстана на себя;
- попытки установления контроля над средствами массовой информации. Государственные каналы радио и телевидения, газеты были заняты поддержанием благоприятного имиджа А. Акаева и членов его семьи, пропагандой его политики, формированием мнения, что общество поддерживает выдвинутые им направления развития. В ответ появились многочисленные негосударственные средства массовой информации, которые подвергались скрытой цензуре, притеснениям со стороны судов и власти;
- уклонение от достижения консенсуса в дискуссиях и использование силовых методов во взаимоотношениях с оппозицией. А. Акаев провел несколько открытых круглых столов, встреч с оппозицией, но для того, чтобы склонить их к согласию, по-прежнему использовались силовые методы;
- вмешательство в экономическую сферу. Так, члены президентской семьи и его родственники взяли под свой контроль все доходные предприятия и сферы хозяйственной деятельности. В последние годы правления А. Акаева они открыто использовали рейдерские захваты объектов, банков, земельных участков и др. Цель заключалась не только в обогащении, но

и в удержании власти при помощи мощных финансово-экономических ресурсов;

- формирование политической элиты для устойчивого развития осуществлялось через назначения сверху; подготовка и смена кадров, конкуренция в ходе выборов реализовывалась властью не честным и справедливым путем, а наоборот, поддержкой влиятельных людей, согласно родственной и клановой принадлежности, с грубым нарушением законов. А. Акаеву, кроме финансовых ресурсов, была необходима электоральная опора в виде бюрократической прослойки. Исходя из этого он все время вел упорную борьбу с парламентом за контроль над правительством, административными ведомствами, силовыми органами и органами местного самоуправления. В кадровой политике особую роль играли члены семьи А. Акаева.

Г.Д. Джунушалиева в своей докторской диссертации отмечает, что важные архивные документы, имеющие отношение к назначениям на высшие государственные должности, до сих пор находятся под грифом секретности [5, с. 201]. Проведение же исследований в этой области возможно при использовании этих материалов. К примеру, Д. Климентов в информации от 1 июня 2000 г. сообщал, что М. Акаева принимает самое прямое участие в процессе назначений, а в получаемых конвертах находится сумма до 10 тысяч долларов [6]. Многомиллионные кредиты западных стран поступали для проектов Адила Тойгонбаева, по мнению бизнес-сообществ, такие доходные сферы, как энергетика, транспорт, связь, вино-водочное производство, аэропорт “Манас” предположительно находились в сфере влияния “зятя” [6]. Остановимся на воспоминаниях видного общественного и государственного деятеля К. Исаева: “В 1998 г. я был назначен заведомо по странам СНГ, а в качестве моего заместителя была назначена младшая сестра советника президента Ж. Ибраимова, референтом – невестка экс-премьер-министра А. Жумагулова, при этом они потребовали моего письменного согласия... Конечно, я отказался” [7].

Обретя государственную независимость в 1991 г., народ Кыргызской Республики с надеждой смотрел в будущее. Однако первые 15 лет

прошли в режиме выживания народа и оцениваются как время упущенных возможностей.

Противоречивые реформы 90-х гг. не принесли желаемого результата в экономике и социальной сфере. Кыргызская Республика была признана самой бедной из республик бывшего СССР. За чертой бедности находилось более 1 млн 700 тыс. человек, или 32 % населения страны.

Усиливалось социальное неравенство, коррупция и беззаконие. Сужались демократические свободы, началось давление на СМИ. Президент А. Акаев много говорил о демократии, но каждый раз продлевал собственные полномочия. В политику открыто пришли его дети. Семейно-клановое правление стало спусковым механизмом мартовской революции 2005 г., непосредственным поводом к которой стали парламентские выборы 2005 г., когда известные политики-оппозиционеры были выбиты из политической борьбы, а дочь и сын президента Акаева “избраны”.

Литература

1. *Арабаев А.А.* Современный Кыргызстан: государственно-правовое развитие / А.А. Арабаев. Бишкек: Право и политика, 2009.
2. *Акаев А.* Жарым жартылай эмес, толуккандуу демократияга багыталдык / А. Акаев // “Асаба”. Бишкек. 29.10.1992.
3. Архив Президента Кыргызской Республики. Т. 1. Оп. 5. Ед. хр. 19.
4. *Жаманкулов Ж.М.* Конституция Кыргызской Республики 1993 года: возрождение суверенного государства / Ж.М. Жаманкулов. Бишкек: ДА МИД КР, 2009.
5. *Джунушалиева Г.Д.* Особенности эволюции бюрократической системы Кыргызстана в советский и постсоветский периоды / Г.Д. Джунушалиева. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2013.
6. *Климентов Д.* Плюрализм по-киргизски. Государство, где проявились все болезни, присущие странам СНГ / Д. Климентов // Компромат.Ru. 1 июня 2000 г. // URL: http://www.compromat.ru/page_10016.htm
7. *Исаев К.* “Восток – дело тонкое”, или Лицо кыргызской власти глазами очевидца / К. Исаев // URL: <http://kassym.narod.ru/vostok/vostok12.htm>