

УДК 323.2:316.772.5–053.81

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МОЛОДЕЖНОГО
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ПРИОРИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Г.Д. Джунушалиева

Раскрываются ключевые тенденции интеграции информационного пространства в контексте государственной политики развития гражданского общества.

Ключевые слова: интеграционные процессы; молодежная политика; гражданское общество.

**INTEGRATION TRENDS IN THE INFORMATION SPACE OF THE YOUTH
AS A PRIORITY THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY PUBLIC POLICY**

G.D. Djunushaliev

The article reveals the key trends in the integration of information space in the context of public policy development of civil society.

Keywords: integration processes; youth policy; civil society.

Принятые в обществе модели социальной коммуникации во многом определяют качество информационной среды. Среда в свою очередь оказывает влияние на человека и социальные группы в качестве императива. Поэтому в настоящее время значение информационной среды переросло в важнейшую характеристику качества жизни социума. Коммуникативное пространство, развиваясь с огромной скоростью, кардинально меняет как общественные связи, так и информационный обмен, уровень открытости, площадки и формы общения, содержание и частоту социальных контактов между индивидами, социальными группами, государственными и негосударственными структурами.

Молодежная политика государства, представляя собой комплекс идей, взглядов в отношении молодежи, ее роли в социальном развитии общества, практические шаги государственных и негосударственных структур гражданского общества, устанавливает коммуникацию между ним и молодежью. Эти шаги направлены на реализацию данной в жизнь для создания социальной среды с большим количеством общественных перспектив для молодежи. Формирование гражданского общества в странах постсоветского пространства зачастую затрудняется слабостью и недостаточной

продуманностью целостной, социально востребованной общественной молодежной политикой государства. Поэтому этот аспект государственной социальной политики приобретает такое важное значение. “Молодежь необходимо рассматривать как активную общественную силу и стратегический ресурс развития страны. Это в современных условиях требует выделения молодежной политики в качестве одного из основных общенациональных приоритетов” [1].

Усилия должны прилагаться не только государством, от общества также требуется своя общественная молодежная политика, отвечающая интересам общества и нации. В теориях социальной и политической наук, касающихся общественной молодежной политики, выделяются три субъекта, которые активно формируют молодежную среду: политические партии, общественные объединения/организации и крупные хозяйственные организации/корпорации. У общественной молодежной политики каждого субъекта наличествует свой ресурсный потенциал и возможности, которые влияют на модель молодежной политики и накладывают определенные ограничения: правовые, организационные, финансовые, кадровые. Практически все субъекты активно участвуют в реализации государственной молодежной политики.

Общественная молодежная политика политических партий сформирована в соответствии с декларируемыми целями и задачами работы с молодежью. Идеологическая направленность деятельности политических партий в молодежной политике определяется их программами действий. Политика общественных объединений и организаций в отношении молодежи также регулируется их программами и уставными документами. Крупные хозяйственные организации/корпораций в большей степени формируют свою кадровую политику, которая должна привести к созданию своей корпоративной культуры. Как правило, она касается вопросов обеспечения жилья, повышения квалификации сотрудников, материальной поддержки молодых семей, но главное – она часть социальных программ корпорации.

Современность предъявляет свои требования к молодежной политике – религия играет немаловажную роль в формировании ценностных ориентаций и мировоззрения молодежи сегодняшнего дня. Поэтому высока востребованность в конфессиональной молодежной общественной политике в условиях роста проявлений международного терроризма и экстремизма религиозного толка, распространяющихся по социальным сетям.

Расширение возможностей социальной интеракции в обществе обеспечивается развитием информационно-коммуникационных технологий. Этот фактор влияет на работу правительственных и региональных структур власти, расширение возможностей общественного контроля, создает условия для применения разнообразных форм социального и управленческого сотрудничества с целью снижения социальной напряженности, межэтнического и межгосударственного партнерства. Выстраивание фундамента для реального диалога гражданского общества и органов публичной власти требует соблюдения определенных организационных принципов: формирование системы управления и реализации управленческих функций субъектов государственной молодежной политики и органов публичной власти; консолидация сил государства и гражданского общества; единство информационного пространства в рамках социального партнерства не только в масштабах государства.

Партнерство обладает значительным стабилизирующим потенциалом: государство в нем заинтересовано в силу того, что оно обеспечивает устойчивость в дальнейшем развитии гражданского общества и экономики, а социум получает возможность для самореализации его членов в предсказуемых политических условиях. В связи с этим следует подчеркнуть, что концептуальные модели

коммуникативного взаимодействия гражданского общества и органов государственной власти должны создаваться в соответствии со специфическими особенностями социальной организации уровней социального управления. Эти модели взаимодействия будут различаться по объектам, предметам и субъектам коммуникации, что и обуславливает способы и средства управления ими.

Факторы, которые влияют на эффективность государственной политики в развитии гражданского общества, в особенности касающейся молодежи, включают в себя нормативно-правовое обеспечение, социально-политическую стабильность, уровень развития телекоммуникации, бизнес-инфраструктуры и уровень жизни общества. В этом контексте обмен мнениями, информация, пришедшая по каналам обратной связи с населением, мониторинг общественных настроений и социально-экономической обстановки должны находить свое отражение в коррекции программ развития гражданского общества на всех уровнях государственной межгосударственной систем управления.

Реализация молодежной политики в современных условиях переросла в одну из объективных закономерностей мирового развития. Усиление роли молодежи в социально-экономических и политических процессах не подлежит сомнению. В настоящее время государства формируют молодежную политику, опираясь на две модели: европейскую и англо-саксонскую. В первой модели государство играет ведущую роль. В молодежной политике государства четко определены приоритеты, поставлены цели и задачи, установлены ожидаемые результаты. В англо-саксонской модели молодежные организации действуют на добровольной основе без системного участия государственных органов. Молодежь – социально уязвимая демографическая группа общества, вступая во взрослую жизнь, она сталкивается со множеством проблем, поэтому и государство, и общество заинтересованы в содействии бесконфликтной социальной адаптации молодого поколения.

Молодежная политика должна быть ориентирована как на молодежь в целом, так и на ее проблемную часть. Так в “Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года” [2] речь идет о социальном диалоге с молодежью: “Государство и общество должны создать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодежь, развивая индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности” [2, с. 5]. Государство

гарантирует минимум социальных услуг и поддержку приоритетов общественных молодежных инициатив. Методология взаимодействия власти и молодежи строится на создании условий для успешной социализации, самореализации молодежи, качественного развития потенциала молодежи и его эффективного использования в интересах инновационного развития России. В Кыргызской Республике основные принципы молодежной политики закреплены в Законе КР “Об основах государственной молодежной политики” [3]. В законе главное внимание уделяется государственному заказу, согласно которому меры молодежной политики “реализуются органами государственной власти Кыргызской Республики, общественными объединениями, осуществляющими на условиях государственного заказа деятельность в области государственной молодежной политики” [3]. Эффективность социального диалога сказывается на темпах построения гражданского общества. Ключевое значение в этом процессе приобретает установка на то, что формирование гражданского общества – процесс совместный, взаимный, успех которого может зависеть от обеих сторон.

Социальный диалог власти с молодежью следует также рассматривать в контексте интеграционных тенденций. Передача молодежи политической информации, знаний, ценностей и ориентиров, устойчивое усвоение социального опыта, навыков и умений в современных условиях и реалиях региональной интеграции. Система сформированных общественных отношений на постсоветском пространстве, дальнейшее углубление и расширение существующей системы межгосударственных и общественных отношений в результате активной социальной деятельности требует включения в социально-политическую среду молодежи.

Основные проблемы в формировании государственной политики, которые возникают в условиях интеграционных процессов в информационном пространстве, прежде всего связаны с:

- отсутствием соответствия нормативного обеспечения в рамках интеграционных процессов;
- невозможностью сохранения эффективности зарубежного опыта при некритичном его заимствовании;
- отсутствием должного внимания к развитию социального партнерства со стороны органов государства.

Таким образом, можно выделить следующие тенденции в молодежном информационном пространстве:

1. Формирование единого комплекса мероприятий молодежной политики в рамках интеграционных процессов.
2. Гармонизация правового обеспечения о молодежи в условиях интеграции, причем с активным участием парламентариев, экспертов, представителей НПО, молодежных объединений и т. д.
3. Формирование сообщества, способного выступить экспертами в области молодежной проблематики, привлекая исследовательские структуры неправительственных организаций для мониторинга.
4. Оценка эффективности и полноценности обеспечения ресурсами государственной молодежной политики на региональном и национальном уровнях.
5. Формирование сети информационных и консультационных центров для молодых людей, которые будут представлять сведения по вопросам обучения, трудоустройства, защиты их прав.
6. Возможности для реализации молодежного творчества, проявления инициативы и инновационных достижений в науке, искусстве, а также предпринимательстве посредством поощрения в виде государственных льгот и проектных средств на формирование образа активного молодого человека, который достигает, не преступая закона и норм общественной морали.
7. Предоставление площадок для контактов молодежи стран СНГ: поощрение заключения межгосударственных и межвузовских договоров по обмену студентами, научно-преподавательскими кадрами (ППС) и проведению курсов повышения квалификации ППС; поддержка на государственном уровне совместных исследований молодых ученых; создание молодежного интернет-портала для стран-членов СНГ; создание молодежного радио.

Современная конкуренция за новые идеи, внедрение новых способов организации экономической и общественной жизни обращает внимание на молодежь – носителя идей и инноваций. Пересмотр подходов к формированию и реализации молодежной политики в масштабах постсоветского пространства позволит адекватно использовать современные технические возможности и информационные технологии, обеспечит растущие потребности модернизации и успешной социализации юношей и девушек в интеграционных процессах. Позиция молодежи в общественно-политической жизни государства, ее уверенность и активность определяют темпы продвижения государства по

пути демократических преобразований. Поэтому для успешной интеграции молодежи в политический процесс необходима четкая организация и стратегическое планирование в работе с молодым поколением. Как предполагает российский исследователь, “целенаправленное создание оптимального комплекса материально-технических, морально-психологических, информационных, финансовых и других условий, в которых формируются и проявляются социальные качества личности молодых, осуществляется их социальная деятельность” [4, с. 26].

Евразийский экономический союз, как одно из проявлений политических и социально-экономических глобальных тенденций, с самого начала своей деятельности создает условия для формирования единого информационного пространства. Он не создавал и не создает препятствий для многовекторной, многополярной внешней политики стран-участниц ЕАЭС. Членство в других региональных объединениях, соответствующих приоритетам и целям государственной политики национального государства, предоставляет возможность самореализоваться молодежи не только в рамках ЕАЭС. Собственно, возникновение множества таких ре-

гиональных союзов вполне адекватно вызовам времени и современной сетевой социальной морфологии, характерной для эпохи глобализации. Поэтому так важно способствовать интеграционным процессам в информационной сфере, когда речь идет о молодежи.

Литература

1. *Кравченко Д.Б.* Молодежная политика / Д.Б. Кравченко, А.А. Турчак. URL: <http://www.cscpr.ru/doklad/10199/?print>
2. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. 29 ноября 2014 г. 16 с. URL: http://www.rgub.ru/files/state_policy-1021-2.pdf
3. Закон Кыргызской Республики “Об основах государственной молодежной политики”. 31 июля 2009 г. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202686>
4. *Тарзан В.Н.* Власть и молодежь в современной России: политические проблемы взаимодействия: автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02 / В.Н. Тарзан. М., 2010. 28 с. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/TarzanVNAvtoreferat_T.pdf