

УДК 323.1(575.2)

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Ж.Ж. Жоробеков

Раскрываются проблемы этнополитики Кыргызской Республики за годы независимости.

Ключевые слова: межэтническая трансформация; полиэтничное общество; этносы; нация; национализм; этнополитика.

ETHNO-POLITICAL IDENTITY AS A FACTOR IN INTER-ETHNIC STABILITY IN KYRGYZSTAN

J.J. Jorobekov

The article describes the problems of ethnic policy of the Kyrgyz Republic for the years of independence.

Key words: ethnic transformation; multi-ethnic society; ethnic groups; nation; nationalism; ethno-politics.

С обретением независимости в Кыргызстане формируются новые концептуальные основы независимого государства, намечаются новые модели межэтнических отношений. Внедрение рыночных отношений в экономику, социальная реконструкция общества и новая политическая интеграция получили свое непосредственное отражение в этнополитике государства, направленной на изменение старых и формирование новых подходов к пониманию проблемы национальной и этнической идентичности. Подобные изменения предопределили ситуацию переходного периода, когда этническая принадлежность становилась наиболее приемлемым способом вновь ощутить себя частью целого, найти психологическую поддержку в традиции. В такой ситуации политических изменений государству необходимо было выполнять такие функции, как определение стратегии национального развития, обеспечение формирования гражданской, национальной идентичности на основе этнической идентичности, что также актуализирует исследование обозначенной проблемы.

В то же время в любом полиэтничном обществе достаточно сложно построить универсальную модель межэтнической трансформации, в которой все этносы и этнические группы имели бы равные возможности для реализации своих прав и не ощущали свою отчужденность от общественной жизни. В годы суверенитета кыргызская модель межэтнической трансформации интеграции приобрела в значительной степени общечеловеческие

позиции. Однако существует и проблемы у этнических групп в Кыргызстане. Как свидетельствуют эмпирическая практика и выводы научных исследований, нетитульные этносы в Кыргызстане своими основными проблемами в межнациональных отношениях считают проблемы языка, образования и, особенно, представленность их в органах управления. Такие же проблемы существуют почти во всех постсоветских республиках, в том числе и в Кыргызстане [1, с. 28–31].

Характерным в последние годы становится использование идеи нации для обоснования политических целей. Особенно важным для стран постсоветского пространства является положение, которое разделяется многими специалистами: национализм не обязательно направлен на изменение территории государства, он может добиваться соответствия нации государству в уже существующих государственных рамках. Сюда включаются сознательные усилия государства по строительству нации, утверждению национальной идентичности населения, борьба против тех, кто поощряет другие формы идентичности, в том числе альтернативные формы национализма.

Национализм как понятие нейтрален и лишен плюсов и минусов. Главное заключается в том, какие группы соревнуются за право контроля над этим символом и его значениями, какие у них цели, программы и методы борьбы. В зависимости от этого национализм может приобретать разрушительный характер [2, с. 189].

Анализируя современную национальную политику суверенного Кыргызстана, исследователи выделяют три этапа в ее развитии.

Первый этап характеризовался повышением уровня “кыргызского национализма”, который длился первые 2–3 года. На данном этапе было заметно повышение “национального самосознания”, можно сказать, и “национализма”, но в хорошем его понимании, как идеологии нациостроительства и становления кыргызской государственности.

Второй этап в национальной политике государства начинается с середины 90-х гг., когда акцентировалось внимание на политике мультикультурализма. В это время президентом А.А. Акаевым была выдвинута доктрина “Кыргызстан – наш общий дом”. В 1994 г. была создана Ассамблея народа Кыргызстана, признанная выражать и защищать общенациональные интересы, интегрировать этносы в единую общность многонациональный поликультурный народ Кыргызстана. В 2000 г. был принят закон о придании русскому языку статуса официального, в 2004 г. – разработана и принята Концепция этнического развития Кыргызской Республики, которая предполагала равное развитие всех этнокультурных групп. Но из-за событий 2005 г. ее реализовать не удалось. На наш взгляд, второй этап был “золотым веком” развития межэтнических отношений, удержать который на должном уровне не смогло ни государство, ни само общество в целом.

Третий этап в национальной политике начался после мартовской революции 2005 г. и характеризовался ухудшением ситуации не только в сфере межэтнических отношений, но и усилением в обществе явлений трайбализма. В это время произошел ряд так называемых локальных межэтнических конфликтов. Особое место на данном этапе приобрели апрельские события 2010 г. и трагические межэтнические столкновения на юге республики в июне 2010 г. [3]

Политическая стабильность является важнейшим компонентом национальной безопасности. Межнациональные конфликты, происходившие до сих пор в Кыргызстане, имели локальный характер. Один из последних примеров – межнациональный конфликт на бытовой почве, который произошел в феврале 2006 г. в селе Искра Ысыккатынского района Чуйской области. Названный случай, а также межнациональные разногласия, происходящие на юге Кыргызстана (2010 г.), к большому счастью, не понесли ущерба в целом существованию и целостности страны. Как показывают последние данные опроса общественного мнения, отношения между этносами в Кыргызстане имеют вполне доброжелательный характер [4–6]. Безусловно, это заслуга

всех народов Кыргызстана, особенно трех наиболее крупных этносов – кыргызов, узбеков и русских, так как в силу объективных и субъективных факторов от их поведения и взаимоотношений во многом зависит стабильность в Кыргызской Республике.

Таким образом, в демократических странах, по сравнению с тоталитарными, есть больше шансов для создания механизма гармоничного решения национальных вопросов. Тем не менее, для успешного функционирования многонациональной среды либеральная демократия нуждается не только в гражданском согласии, но и во взаимопонимании между различными национальностями. Его невозможно достичь раз и навсегда одними и теми же методами. Факторы межнационального согласия могут и должны меняться в соответствии с трансформирующимися реалиями и условиями в конкретном государстве. Однако главные их принципы – переговоры, договоры и консенсусы – остаются неизменными.

Сегодня изучение межнациональных взаимоотношений должно объективно показать неустойчивые процессы, происходящие в развитии нации в прошлом. Мы не можем понять, что до сих пор некоторые ученые продолжают придерживаться той политики, которая приводит к негативным результатам. Многие пытаются идеализировать “советскую действительность”, хотя отдельными учеными бывшего СССР при попытке решения межнациональных проблем применялись репрессированные методы и совершались акции, которые противоречили общечеловеческим ценностям [7, 8].

Для того чтобы разобраться, откуда берется национализм, обратимся к мнению известного европейского ученого Э. Геллнера. Он определял национализм как “соединение государства с национальной культурой”. Национальные государства – это те, где независимость связана с идеей культуры, с внутренней культурной однородностью. Этничность политизируется и порождает национализм тогда, когда этническая общность, существующая в определенных границах, не только осознает свою особость по отношению к другим культурным общностям, но и считает, что этнические границы должны совпадать с политическими, а национальность правящей элиты – с национальностью поданных. Национализма не было на относительно ранних этапах развития человеческой истории, он является порождением индустриального общества [9, с. 37].

Следовательно, анализ основных, в первую очередь, межэтнических проблем играет важную роль в понимании общей политической обстановки в Кыргызстане. Межэтнические волны формируют новые вызовы, в том числе в области нацио-

нальной и региональной безопасности, достижение которой возможно только при условии формулирования адекватной этнической политики. В свете трагических событий на юге Кыргызстана в июне 1990 и 2010 гг. выявление специфики, закономерностей, тенденций и проблем в регионе подчеркивает важность данной задачи.

Поэтому Президент Кыргызской Республики А. Атамбаев 1 февраля 2012 г. издал Указ “О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности”. В данном указе отмечается, что основой планов и тактики совместных действий деструктивных сил является создание внутривнутриполитической напряженности в стране с активным вовлечением в противоправную деятельность, в том числе в межэтнические столкновения, обманутых ими слоев населения, в первую очередь, молодежи. Особую тревогу и озабоченность вызывают конфликты апреля 2010 г. в городе Токмок и селе Маевка Чуйской области, а также трагические события мая-июня 2010 г., имевшие места в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и Джалал-Абадской областей. Попытки деструктивных элементов перевести бытовые конфликты в межэтнические столкновения наблюдались в 2011 и начале 2012 г. в с. Ноокат Ноокатского района Ошской области, с. Андарек Лейлекского района Баткенской области и с. Жаны-Жер Сокулукского района Чуйской области [10].

По мнению большинства ученых-специалистов [11] в области национальных отношений, дальнейшее развитие событий будет зависеть от действующего президента А. Атамбаева и правительства. Если они смогут переломить негативные тенденции проникновения национализма (в отрицательном смысле слова) в политику, возведение его в ранг государственной политики, остановить его широкое распространение на бытовом уровне, то наступит этап “потепления межэтнической ситуации” и не менее реальная угроза распада кыргызской государственности.

В данное время представителям гуманитарной науки доступен огромный материал, охватывающий весь советский период и вплоть до сегодняшнего дня, который при объективно-критическом отношении и тщательном разумном подходе может послужить основой для проведения глубокого научного анализа в общественной жизни. В свою очередь основы этнополитических проблем в корне отличны от вышеописанного, так как проблемы этнополитики охватывают более широкий круг вопросов исторического, политического, этнографического и культурологического свойства. Кыргызстан с приобретением независимости получил возможность саморазвития и построения

новой этнонациональной идентичности. Кыргызцы как государствообразующий этнос являются созидательной основой кыргызского общества. Развитие Кыргызстана невозможно без духовного, культурного и государственного единства. Жизненный интерес каждого кыргызстанца в том, чтобы крепла независимость, суверенность страны, предоставляющая возможность для дальнейшего существования и культурного развития всех народов Кыргызстана, то есть необходимо единство. Без него невозможно национальное согласие, веротерпимость, воссоздание исторического прошлого Кыргызстана, социальная стабильность, которая гарантируется культурно-политическим союзом всех народов, населяющих республику. Нельзя допустить того, чтобы народ разочаровался в кыргызстанской модели межэтнических отношений, на основе которой формируется их этнонациональная идентичность.

При решении проблемы межнациональных и межэтнических отношений необходимо учитывать следующие аспекты:

- в виду того, что в постсоветских государствах, в том числе и в Кыргызстане, общество еще не перешло на путь классической демократии и нормальной рыночной экономики, классификация межнациональных отношений не изучена на должном уровне, в республике из-за отсутствия основополагающих документов, содержащих национальную идею, изучение проблем национальных отношений происходит как бы стихийно;
- в связи с тем, что в последнее время по проблеме национальных и межнациональных отношений появилось множество разнонаправленных и противоречивых, различных по своему научному уровню трудов и статей в средствах массовой информации, то при решении вопроса национальных отношений, одним из основных стал поиск “национальной идеи”. На наш взгляд, можно будет поддержать “национальную идею” в республике, если она будет выполнять объединяющую функцию, обеспечивать их единство. Но в случае, если “национальная идея” будет служить защите только интересов коренной национальности и ущемлять интересы других этносов, то такая “идея” не будет заслуживать ее поддержки;
- распад Союза вызвал к жизни “возрождения этничности”, на смену пришла новая эпоха, новая парадигма, что в итоге усилило факт и значение этнонациональной идентичности. Возрождение этничности, национального самосознания строилось на основе идеи о не-

обходимости преодоления практики формирования “советского народа”, “сближении национальных границ советского народа” как новой этнической общности. Этнополитика советского периода базировалась на идеологии, размывающей традиционные культурные ценности народов всех союзных республик. Она сопровождалась вытеснением родных языков, полной русификацией и разрушением нормативных регуляторов этносов, при сохранении национальных черт в некоторых элементах культуры.

Обращая внимание на опыт ведения этнополитики многих стран, Кыргызстан выбирает свой путь, где начало формирования этнонациональной идентичности было связано с крушением командно-административной системы Союза. Существует ряд факторов, наделяющих эту проблему особой значимостью.

Во-первых, понятия “народ Кыргызстана”, “кыргызстанец” должны органически укорениться в сознании каждого представителя его этносов, что в конечном результате приведет к становлению и упрочению общего этноменталитета Кыргызстана для решения насущных его социально-экономических задач.

Во-вторых, важнейшим источником консолидации и средством единения народов Кыргызстана становится реализация на деле политического и экономического суверенитета республики, национальной идеологии государственной независимости, взаимосвязь и целостность национального и общечеловеческого в ценностных ориентациях, традициях и идеалах.

В настоящее время речь идет о формировании стабильной этнополитики и национальной идентичности на базе различных взглядов на историческое прошлое. Важным в выработке этнополитики и этнической идентичности является процесс сравнения, за которым может скрываться конфликт, так как этносы начинают активно оценивать свое социальное положение в обществе и сравнивать его с положением других этнических групп.

В этой связи необходимо давать четкие определения всем понятиям, касающимся межнациональных, межэтнических отношений в свете происходящих изменений во всех сферах общественной жизни.

Таким образом, на современном этапе исторического развития центральным направлением национальной политики в Кыргызстане должна стать забота о социально-культурном и духовном развитии этносов, проживающих на территории этой страны. В Кыргызской Республике живут представители многих этнических групп, около 90 различ-

ных этносов и все они, согласно Конституции КР, обладают равными правами. Этнические особенности страны, поскольку это, несомненно, страна кыргызов, выражаются и обеспечиваются тем обстоятельством, что кыргызский язык является государственным, но он должен стать языком межэтнического общения, причем на добровольной основе. Одним из механизмов приобщения всего кыргызстанского сообщества к национальной кыргызской культуре и языку в целом является взаимодействие и взаимопроникновение различных культур, освоение принципов толерантности, уважения и восприятия инонациональной культуры.

Литература

1. Аналитическое обозрение “ANALITIC” (Казахстан). 2002. № 2.
2. Коротеева В. Существуют ли общепризнанные истины о национализме / В. Коротеева // Pro et Contra. 1997. Т. 2. № 3.
3. Омуралиев Н.А. Межэтнические конфликты в Кыргызской Республике. Социологический анализ: автореф. дис. ... д-ра соц. наук / Н.А. Омуралиев. Бишкек, 2012.
4. Элебаева А.Б. Этнонационализм: теория и практика / А.Б. Элебаева // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): материалы международного семинара. Бишкек, 2004.
5. Амираев Р.У. Политические конфликты: теория и практика / Р.У. Амираев, М.Т. Артыкбаев. Бишкек, 2005.
6. Харченко В.А. Внутригосударственные межэтнические конфликты на постсоветском пространстве: Теория и практика политического управления (на материалах Юга России и Кыргызстана) / В.А. Харченко. Бишкек, 2011.
7. Козинг А. Нация в истории и современности: Исследование в связи с историко-материалистической теорией нации / А. Козинг. М.: Прогресс, 1978.
8. Национальные отношения в СССР на современном этапе (На материалах республик Средней Азии и Казахстана). М.: Наука, 1979.
9. Конфликты на Востоке: Этнические и конфессиональные. М.: Аспект Пресс, 2008.
10. Указ Президента Кыргызской Республики “О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности в Кыргызской Республике” от 01.02.2012. URL: <http://www.polit/kg/print/2/285>.
11. Межнациональные отношения в Кыргызстане: Современное состояние и перспективы // Материалы конференции от 21 января 2011 года. Бишкек, 2011.