

УДК 343.132

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

*Т.Т. Шамурзаев, С.А. Данилов*

Рассмотрены проблемные вопросы теории и практики расследования массовых беспорядков, определен комплекс мер, направленных на совершенствование законодательства и криминалистического обеспечения исследуемого состава преступления.

*Ключевые слова:* массовые беспорядки; методика; раскрытие; расследование; предупреждение; профилактика; тактика; чрезвычайные условия.

---

## CRIMINAL PROCEDURE PRINCIPLES AND CRIMINALISTICS SECURING OF MASS RIOTS INVESTIGATION

*T.T. Shamurzaev, S.A. Danilov*

The article is devoted to the theoretical and practical issues of the mass riots investigation. There is a necessity in an enhancement package of legislation and criminalistics securing of studying legally defined crime in order to investigate effectively mass riots.

*Key words:* mass riots; methods; disclosure; investigation; precaution; prevention; tactics; emergency conditions.

В марте 2005 г. и в апреле 2010 г. в Кыргызстане произошли трагические события, которые значительно повлияли на общее состояние преступности в республике, на все сферы жизнедеятельности общества и государства, социально-экономические и политические устои, вызвали рост недоверия людей в способность государства эффективно обеспечить их защиту от противоправных посягательств. В этой связи в ряде приоритетных задач правоохранительных органов по борьбе с преступностью необходимо назвать следующие: 1) выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность; 2) обеспечение неотвратимости ответственности; 3) активное использование помощи граждан и общественных сил в предупреждении, пресечении, раскрытии преступлений и розыске преступников; 4) создание эффективной правовой базы борьбы с преступностью как основы надежной защиты прав и законных интересов граждан и др.

В Кыргызстане, как и во многих странах постсоветского пространства, участились случаи, когда правоохранительным органам приходится действовать в чрезвычайных условиях. Массовые беспорядки как состав преступления, предусмо-

тренного статьей 233 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее УК КР), совершаются в условиях чрезвычайных ситуаций и относятся к чрезвычайным ситуациям социального характера. К чрезвычайным ситуациям *социального характера* относятся войны; локальные и региональные конфликты (межнациональные, межконфессиональные и др.); голод; крупные забастовки; массовые беспорядки, погромы, поджоги и др. [1].

Статистика совершения массовых беспорядков в Кыргызстане свидетельствует об увеличении их числа после событий, происшедших в апреле 2010 г. Так, данные ИАЦ МВД КР с 2010 по 2014 г. по совершенным массовым беспорядкам (ст. 233 УК КР) фиксируют следующие показатели. В 2010 г. зарегистрировано 199 фактов массовых беспорядков; в 2011 – 130; 2012 – 25; 2013 – 16 и в 2014 г. – 7. Всего в период 2010–2014 г. зафиксировано 377 таких случаев. Направлено в суд уголовных дел: в 2010 г. – 64; в 2011 – 48; 2012 – 13; 2013 – 15; в 2014 г. – 8. Общее число направленных в суд уголовных дел в этот период составляет 148. При этом в 2010 г. выявлено 75 лиц, причастных к массовым беспорядкам; в 2011 г. их число составило 59; в 2012 – 20; 2013 – 16 и в 2014 – 3 человека, то есть всего – 173. Число привлеченных к уголов-

ной ответственности составило: в 2010 г. – 75 чел.; в 2011 – 59; 2012 – 20; 2013 – 16 и в 2014 – 3. Общее количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за участие в массовых беспорядках, в период 2010–2014 гг. приравнивается к 173 [2].

До настоящего времени раскрытие и расследование массовых беспорядков вызывает определенные трудности, что обусловлено не только большим объемом следственной работы, основанной на охвате беспорядками огромной территории, но и несовершенством законодательства, например уголовно-процессуального, в частности, касающегося вопросов розыскной деятельности следователя [3, с. 10].

Эффективность расследования преступлений, в том числе и массовых беспорядков, зависит от внедрения в правоприменительную практику научных средств и методов раскрытия и расследования преступлений. Несмотря на общие требования, предъявляемые к системе криминалистического обеспечения, она будет различаться в зависимости от конкретных видов преступлений, раскрытие и расследование которых необходимо обеспечить соответствующими криминалистическими средствами и знаниями [4, с. 2–5].

В практике борьбы с отдельными видами преступлений, безусловно, необходимо полностью учитывать комплекс криминалистических знаний, выработанных в рамках изучения криминалистикой своего предмета. Тем не менее в его рамках криминалистические средства будут различаться в соответствии со степенью их необходимости для успешной реализации деятельности по раскрытию и расследованию конкретных видов преступлений [5, с. 54].

Заслуживает внимания точка зрения М.В. Девятьярова, который полагает, что система криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений должна быть двухуровневой. Первый уровень должен отражать систему во всем ее объеме и касаться деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в целом, а на втором – должны строиться “частные” системы криминалистического обеспечения применительно к деятельности по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений [4, с. 2–5].

Попытки применить традиционные способы при расследовании массовых беспорядков не позволяют достичь задач уголовного процесса. Задачи уголовного процесса, как и требования законности, обоснованности, справедливости, всесторонности, полноты, объективности исследования обстоятельств дела, считаются ориентирами деятельности государственных органов и должностных лиц в ходе расследования и разрешения уголовных дел.

Чрезвычайность обстановки совершения массовых беспорядков непосредственным образом отражается на ее криминалистической характеристике. Это обстоятельство приобретает самостоятельное правовое значение, влияет на ее квалификацию и, в конечном счете, на качество расследования.

Роль каждого из участников массовых беспорядков (организаторы, участники, лица, призывающие к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам) квалифицируются отдельными частями статьи 233 УК КР.

Массовые беспорядки сопровождаются, как правило, совершением групповых преступлений против общественной безопасности, включая следующие: 1) захват заложников (ст. 227 УК КР); 2) организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 229); 3) бандитизм (ст. 230); 4) угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 232); 5) хулиганство (ст. 234); 6) вандализм (ст. 235); 7) незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 241 УК КР) и др.

Массовые беспорядки сопряжены с совершением и других преступлений, таких как убийство (ст. 97 УК КР); изнасилование (ст. 129); кража (ст. 164); грабеж (ст. 167); разбой (ст. 168 УК КР) и др.

Преступления, совершенные при массовых беспорядках, характеризуются следующими признаками: 1) связь массовых беспорядков с другими преступлениями; 2) причины массовых беспорядков; 3) условия, способствующие их возникновению, и конкретные поводы к беспорядкам; 4) признаки, свидетельствующие о назревании беспорядков; 5) характеристика толпы при совершении беспорядков; 6) личности отдельных субъектов преступлений; 7) вооружение толпы; 8) схема начала и дальнейшего развития массовых беспорядков; 9) механизм совершения в ходе них преступлений; 10) объекты нападения толпы; 11) способы сокрытия совершенных преступлений и др.

Связь массовых беспорядков с другими совершенными в ходе них преступлениями неоднозначна, она может быть установлена по единству субъектов, места, времени совершения. Участники массовых беспорядков в процессе погромов, разрушений, поджогов совершают и другие преступления – насилия и убивают женщин и детей, застигнутых в жилищах, совершают погромы, забирают приглянувшиеся вещи, снимают украшения. Нередко подобные преступления совершают лица, которые сами в погромах и поджогах не участвуют, но используют обстановку массовых

беспорядков в своих преступных целях. Иногда усматривается своеобразная организованность в деятельности различных преступных групп – одна идет по улицам и громит все, что попадается им на пути, другая – двигается с некоторым интервалом и, пользуясь бесхозностью разгромленных жилищ, похищает уцелевшие ценности, третья – подвозит бензин, другие горючие вещества и сжигает дома и квартиры, уничтожая следы совершенных преступлений. События, происшедшие в Кыргызстане в 2005 и в 2010 гг., свидетельствуют о том, что при массовых беспорядках активизируется деятельность организованных преступных группировок.

Поводом массовых беспорядков могут служить различные события, как умышленные, так и непредумышленные действия, которые в сложившихся неблагоприятных условиях обостренно воспринимаются населением, вызывая резкую негативную реакцию. Это может быть и факт правомерного применения работниками правоохранительных органов оружия, и, напротив, какие-то неправомерные действия и решения органов государственной власти, ложные слухи и сообщения о действительных событиях, преступлениях, в том числе и на почве межнациональной розни.

Типичная схема начала массовых беспорядков предполагает появление какого-либо повода, используемого организаторами для провоцирования беспорядков. С появлением повода люди концентрируются в группы, где происходит обмен мнениями об инциденте. Это привлекает внимание прохожих, собирается толпа, которая быстро растет. Приходят провокаторы и организаторы. Вместе с призывами к бесчинствам они передают толпе свои эмоции. При массовом скоплении людей, лишенных возможности не только правильно понять, но даже ясно слышать и видеть происходящее, иногда достаточно незначительного предлога, чтобы спровоцировать противоправные действия. Дальнейшее развитие событий во многом зависит от активности организаторов. Они действуют, либо открыто руководя толпой, выступая с призывами, либо, напротив, стараются остаться незамеченными. С появлением какого-то предлога толпа вооружается камнями, палками, другими подручными и специально приспособляемыми средствами и начинает громить, поджигать, разрушать. Здесь могут совершаться и другие преступления – убийства, изнасилования, грабежи, разбои. При этом одни участники выполняют весь

набор преступных действий, другие ограничиваются отдельными актами, которые в совокупности образуют массовые беспорядки.

Распространенные способы сокрытия преступлений, совершенных в ходе массовых беспорядков, – убийства потерпевших и свидетелей и сожжение их трупов, поджоги разгромленных строений. Признаки, присущие конкретным видам преступлений, которые совершаются при чрезвычайных обстоятельствах, в целом соответствуют описаниям их криминалистической характеристики, содержащейся в многочисленных учебниках и специальных исследованиях.

В научных исследованиях справедливо отмечается связь криминалистической характеристики преступлений и основных закономерностей их расследования. Присутствует она и при расследовании массовых беспорядков. Общие признаки преступлений, являясь свойствами реального объекта, приобретенными в чрезвычайных условиях, оказывают влияние на расследование, определяя его специфические закономерности. В уголовно-процессуальной литературе к их числу относят те закономерности, которые проявляются в структуре и организации правоохранительных органов, в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, построении алгоритма расследования для различных этапов и следственных ситуаций, в подготовке и проведении следственных действий, розыскных и иных мероприятий.

#### *Литература*

1. Чрезвычайная ситуация // Википедия РУ. URL://ru.wikipedia.org/wiki/
2. Стат. данные информационно-аналитического Центра МВД КР за 2010–2014 гг. Бишкек, 2014.
3. *Багмет А.М.* Розыскные действия следователя в ходе расследования массовых беспорядков / А.М. Багмет // Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности: мат-лы Всерос. видеоконф. “Розыскная работа в ОВД”, Тюмень, 29 февраля 2012 г. / Тюмен. ин-т повыш. квалиф. сотр. МВД РФ. Тюмень, 2012.
4. *Девятьяров М.В.* К вопросу о понятии криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / М.В. Девятьяров // Рос. следователь. 2010. № 22.
5. *Берзинь О.А.* Криминалистическое обеспечение таможенной деятельности / О.А. Берзинь. URL://www.juristlib.ru/book\_10309.html