

УДК 330.342.141:001.895

## ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО МЕХАНИЗМА В ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Д.А. Беспалов*

Рассматриваются современные методы конкурентной санкционной борьбы, а также новые формы сотрудничества национальных инновационных систем в геоинновационных блоках.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность; конкурентоспособность; санкции; геоинновации.

---

## LAWS OF FUNCTIONING OF THE COMPETITIVE MECHANISM IN INNOVATIVE SYSTEMS IN MODERN CONDITIONS

*D.A. Bepalov*

Modern methods competitive sanctions struggle and new forms of cooperation of national innovative systems in geo-innovative blocks are considered.

*Key words:* innovative activity; competitiveness; sanctions; geoinnovations.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется масштабными глобализационными процессами, беспрепятственной миграцией основных факторов производства: капитала, рабочей силы и других финансовых и материальных потоков, которые предполагают существенные изменения в развитии национальных экономик развивающихся государств, с точки зрения их успешного конкурентного механизма развития. Появляются новые формы и методы конкурентной борьбы за глобальные рынки, которые диктуются развитыми государствами в отношении развивающихся государств, в угоду удовлетворения интересов их национальных и транснациональных капиталов. Объявление стран изгоями, запрет на торговлю с ними и введение так называемых экономических санкций, через лоббирование интересов в ООН, ВТО и других международных организациях, приводит к огромной потере и в некоторых случаях к разрушению экономик развивающихся государств. Эти скрытые и новые формы конкурентной борьбы не только позволяют добиваться политических победных результатов, но и приносят доходы глобальным участникам субъектов рынка через усиление их конкурентных позиций, ввиду ослабления “санкционных” государств и потери их доли на прежних занимаемых рынках.

Новые экономические конкурентные войны должны предполагать новую комплексную конкурентную защиту, основанную на внедрении национальных инновационных систем, позволяющих осваивать не только внутренние рынки, но и полноценное сотрудничество в обход запретов международных организаций и развитых государств с “санкционными” государствами. При этом изменяются и закономерности функционирования конкурентного механизма в национальных инновационных системах в условиях секторального санкционного давления [1].

Ученые выделяют следующие основные блоки в инновационной системе:

- креативный блок;
- блок трансфера технологий;
- блок финансирования;
- блок производства;
- блок подготовки кадров [2].

Необходимо выделить блок государственно-частного управления, отвечающий за совокупность скоординированных действий между данными блоками. При введении санкционного давления упор делается на финансовый блок и блок трансферта технологий, без успешного функционирования которых нарушается вся цепочка развития инновационной системы и происходит разбалансиров-

ка всей системы, что приводит к краху успешного функционирования конкурентного механизма.

Введение в современный рыночный механизм скрытых и явных нечестных экономических секторальных санкционных методов конкурентных войн развитыми государствами нарушает основные постулаты и догмы ученых, что приводит к необратимым последствиям и подталкиванию к глобальным и локальным войнам.

А. Смит одним из первых ввел в научный оборот понятие “конкуренция”, в основе которого лежало поведение продавцов и покупателей, характеризующееся как “честное”, без сговора соперничеством за наиболее выгодные условия продажи или покупки товаров. При этом основным инструментом конкурентной борьбы они считали цены. При санкционных конкурентных войнах удар наносится по ценам.

В марксистской теории конкуренция анализируется как рыночное явление, присущее капитализму, как процесс. При этом политический императив не навязывал своего влияния.

И. Шумпетер исследовал те факторы, которые изменяют рыночную систему. Этими факторами являются новые производственные комбинации, которые и определяют динамические изменения в экономике, т. е. инновации, которые приводят к укреплению конкурентоспособности предприятий. При санкционных конкурентных войнах нарушается процесс подачи в блок трансферта технологий информационного и материального императива, что приводит к нарушению закономерностей конкурентного механизма в работе инновационной системы, приводящей к атрофированию ее составных элементов-предприятий.

Американский ученый Портер М., отталкиваясь от представлений своих предшественников о сравнительных преимуществах, создал расширенную теорию международной конкурентоспособности на основе факторов производства. В основе этой концепции лежит эффективность использования факторов производства (ресурсов). При санкционных секторальных конкурентных войнах нарушается и ограничивается процесс движения факторов производства, что влияет на работу блока финансирования и подготовки кадров по обмену. Итоговое влияние – дисбаланс в работе инновационной системы.

Отечественные экономисты рассматривают конкурентоспособность как многосторонний процесс, в котором важная роль отводится конкуренции.

Конкуренция выступает своеобразным экономическим состязанием. В этом случае исходной основой для победы в конкуренции являются сравнительные и конкурентные преимущества. Обладая ими, фирма становится конкурентоспособной на рынке [3].

Некоторыми отечественными учеными-экономистами предлагается ответ на развитие экономики государства в условиях нечестных санкционных методов ведения конкурентной борьбы, с переходом от экстенсивного и интенсивного использования ресурсов к инновационному пути развития путем проведения второй индустриализации.

Сложившиеся непростые условия жизнедеятельности в России, да и в других странах, ставят сегодня перед выбором: оставаться и дальше в плену иллюзий “золотого миллиарда – нового мирового порядка” и тупикового развития, вплоть до самоуничтожения цивилизации, или встать на качественно новый путь, основанный на кардинально новых, гуманных началах и критериях во взаимодействии природы – общества – человека – производства – государства, направленных на обеспечение достойного развития всего населения мирового сообщества. Этот путь основан на прорывных технологиях, всесторонне развитом участнике производства, гуманном отношении к природе, к каждому человеку со стороны общества и государства, что обеспечит достойные и комфортные условия жизнедеятельности всему населению страны.

По своей сущности социально-экономическая конкуренция представляет собой, как известно, противодействие, вплоть до взаимоуничтожения в различных формах, различными средствами и методами, которое выражается в борьбе участников производства друг с другом, определенных сообществ, групп, классов, социальных слоев и т. д. В результате такого противодействия современные экономисты пытаются еще изыскать эффективность и синергию со знаком “плюс”. На практике подобного в принципе не может быть, так как участник конкуренции и все общество выходят из противодействия в любом случае физиологически, духовно, нравственно, физически, психологически, социально-экономически, технологически более ослабленными (потрачена энергия и средства на противодействие, уничтожение сопротивления и, вообще, уничтожение части или в целом другой стороны), чем при взаимодополнении друг друга в условиях сотрудничества при совместной деятельности. При конкурентном взаимодействии теряет и все общество, его бюджет социального времени тратится во вред. Следует также помнить, что инициаторы и исполнители проектов по развитию противоречий в обществе в первую очередь теряют сами и в полном объеме.

При этом становится возможным использование внутренних резервов, составляющих инновационную систему государства, сотрудничество в области интеграции не только со странами-сосе-

дями, но и также странами, попавшими под санкционные методы конкурентной борьбы, что начало бы снижение конкурентных рисков.

Для этого необходимо создание так называемых геоинновационных блоков-площадок, которые включали бы в себя составные блоки национальных инновационных систем сотрудничающих государств. Геоинновационные блоки должны включать в себя межгосударственные площадки, которые объединяют возможности инновационных национальных систем для усиления работы креативного блока, площадки межгосударственной специализации и кооперации инновационного и научно-технологического сотрудничества для создания инновационной инфраструктуры с целью усиления работы блока производства и трансферта технологий, площадки развития кадрового потенциала для усиления работы блока подготовки кадров и площадки межгосударственного финансового инновационного центра для обеспечения работы блока финансов. Помимо этого в состав геоинновационного блока должна входить площадка межгосударственного наднационального центра с опорой на информационный межгосударственный управленческий портал, основанный на информационных управленческих системах “Спутник”, “Компас” и “Скалар”. Данный блок позволит не только проводить эффективное управление всем геоинновационным блоком, но и оперативно создавать межгосударственные регуляторы в области правовых и административных барьеров [4].

Примерами создания похожих площадок являются инициативы о создании межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года. Как видно на сегодняшний день, реализация данной программы не находит широкого применения в государствах-участниках. Принятое в Минске 2011 года Соглашение о создании информационной инфраструктуры инновационной деятельности государств-участников СНГ в форме распределенной информационной системы и портала СНГ “Информация для инновационной деятельности государств-участников СНГ” не реализуется. Тормозится в развитии Национальный портал Кыргызской Республики “Информация для инновационной деятельности государств-участников СНГ”, назначение в роли заказчика реализации этой программы Министерства образования и науки КР не находит должного результата, так как разработчик – Управление инноваций в образовании и науке при КРСУ – уже предложил меры по реализации программы, где были отобраны проекты для межгосударственной реализации в “Сколково” [5].

Слабо освещается данная программа и в СМИ, что, на наш взгляд, неправильно, поскольку это могло бы найти заинтересованных людей и через информационно-коммуникационные площадки позволило бы находить эффективные решения по реализации программы. В данном случае эту программу должны держать на своем постоянном контроле Президент и Премьер-министр Кыргызской Республики в сфере интеграции Кыргызстана в Таможенный союз, а позже и Евразийский союз. Создается впечатление, что специально создается информационный вакуум в этом направлении, это не вселяет оптимизма для реализации программы со стороны КР. В будущем это может привести к отставанию страны от стран Евразийского союза по инновационному развитию и, следовательно, конкурентоспособности.

Таким образом, мы видим, что при введении современных методов конкурентной борьбы с помощью санкционного секторального давления развитые страны, в особенности страны большой семерки, могут получать “нечестные” преимущества по отношению к разным развивающимся странам, в том числе РФ, Ирану, Северной Корее, и тормозить их развитие. В итоге конкурентный механизм, который должен расти и создавать преимущество, начинает не просто снижать свою значимость при санкционном давлении и разбалансировании инновационной системы, но и создавать дополнительную нагрузку на ее функционирование. Одним из выходов может служить межгосударственное объединение в геоинновационных блоках в условиях усиления нечестной международной конкуренции, что позволяет на новой основе не просто успешно функционировать без применения борьбы участников, а сотрудничать во благо всем субъектам и объектам такого объединения.

#### *Литература*

1. *Lundvall B.* National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning / B. Lundvall. L., 1992.
2. *Сергеев В.М.* Типология моделей инновационного развития / В.М. Сергеев, Е.С. Алексеенкова, В.Д. Нечаев // *Политея*. 2008. № 4 (51).
3. *Федермеер Е.А.* Укрепление конкурентоспособности российской экономики посредством развития инноваций: дис. ... канд. экон. наук / Е.А. Федермеер. Воронеж, 2007.
4. *Потехин Н.А.* Вторая индустриализация России / Н.А. Потехин. Екатеринбург, 2011. С 228–229.
5. *Нифадьев В.И.* Интеграция в инновационное пространство через межгосударственное сотрудничество” / В.И. Нифадьев, Н.Н. Малокова, Е.Е. Мехова // *Вестник КРСУ*. 2013. Том 13. № 12.