

УДК 338.1/2(574):330.341.1

## ТРАНСФОРМАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА

*Р.Б. Габдуллин*

Представлены стратегические задачи, стоящие перед национальной экономикой Казахстана, в контексте индустриально-инновационной модернизации. Определен круг актуальных вопросов общего социально-экономического развития и предложен комплекс практических мер по скорейшему и эффективному его достижению.

*Ключевые слова:* инновации; модель; система; экономическое развитие и рост.

---

## TRANSFORMATION AND MODERNIZATION OF INNOVATIVE SPHERE IN KAZAKHSTAN

*R.B. Gabdullin*

The paper presents the strategic objectives facing the national economy of Kazakhstan in the context of the modernization of industrial innovation. Besides, a range of topical issues of general socio-economic development is determined and a set of practical measures for its early and effective achievement is provided.

*Key words:* innovation; model; system; economic development and growth.

Сегодня быстро развивающийся рынок диктует новые условия и требует более высоких экономических скоростей, чтобы постоянно доказывать преимущество своей конкурентоспособности по отношению к другим странам. Стратегической задачей современного развития Казахстана является достижение максимально высоких темпов социально-экономического роста путем создания диверсифицированной, конкурентоспособной и устойчивой к воздействию различного рода внешних факторов экономики. Принципиальная особенность решения поставленных задач перед республикой состоит в том, чтобы в ближайшей перспективе заработала выбранная нами модель конкурентоспособной экономики на базе создания “принципиально новой системы управления экономическим развитием – Национальной инновационной системы – нашего проводника в мир новых технологий и новой экономики”, было отмечено в Послании Президента Н. Назарбаева [1].

Эта особенность предопределяет и важнейшие направления экономического роста. *Первое направление* – конкурентоспособность индустриально-инновационного развития Казахстана. Речь идет о становлении нового качества экономического развития, базирующегося на активном использовании инновационных и наукоемких подходов к управлению производственно-технологическими, информационными и человеческими ресурсами общества.

Однако, даже при наличии инновационной составляющей в экономике, выйти на конкурентоспособный уровень достаточно сложно. Необходимо иметь инновационную систему с ее важнейшими элементами: инновационной инфраструктурой, фундаментальной и прикладной наукой, предпринимательством, венчурными фирмами и профильными финансовыми институтами. Речь идет о формировании многоуровневой инновационной системы республики, включающей различный набор технопарков, научных парков, технологические бизнес-инкубаторы, региональные инновационные фонды. Именно на национальную инновационную систему (НИС) возлагаются сегодня большие надежды. Может возникнуть вопрос: достижима ли эта задача, по силам ли она нам? Факты говорят, что отступить уже некуда и размышлять “потянем или не потянем” и тем более на дискуссии нет времени, надо находить из создавшейся для нас весьма неблагоприятной ситуации адекватный выход. И этот выход видится в развитии инновационной системы.

Национальная инновационная система – это тот фактор развития, который, во-первых, способен перегруппировать производительные силы страны в различных вариантах таким образом, чтобы эффективно заработал весь механизм производственного процесса, особенно инновационный. Во-вторых, индустриально-инновационная модель развития, принятая в настоящее время в Казахстане,

означает, что фундаментальным источником экономического роста становятся высокие технологии, нововведения в сферах организации и управления, что ослабляет зависимость от энергосырьевого сектора. Это напрямую увязывается с целями и задачами, стоящими перед Казахстаном, и, как показывает зарубежный опыт, сможет быть не только в русле мировых инноваций, но и выведет отечественные технологии в область международного сотрудничества. В-третьих, не будет преувеличением, если скажем, что Национальной инновационной системе уготована ведущая роль в освоении передовых и перспективных технологий.

Понятие национальной системы было предложено К. Фрименом в 1987 г. [2], в современной же экономической теории национальная инновационная система определяется как “таковая совокупность различных институтов, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в создание и распространение новых технологий, образуя основу, служащую правительствам для формирования и реализации политики, влияющей на инновационный процесс. Как таковая – это система взаимосвязанных институтов, предназначенная для того, чтобы создавать, хранить и передавать знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии” [3]. Отсюда вытекает, что ключевая важность НИС зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных ее структурных подразделений (научных организаций, инновационных фирм и др.), но и от того “как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний, а также с общественными институтами (такими, как ценности, нормы, право)” [3].

Сегодня только в рамках НИС объективно возможна поливекторная комбинация производительных сил страны для рационального использования имеющихся факторов производства. И, что очень важно, всевозможные комбинации можно формировать в любом порядке, в зависимости от конкретных целей и задач реальной экономики. Именно это и создает объективную и необходимую основу перманентного появления радикальных нововведений, “сознательно разрушая” старые производственные структуры, создавая основу устойчивого инновационного развития. Таким образом, первый путь развития республики увязывается с развитием национальной инновационной системы, определяющей приоритетные направления экономики с упором на внедрение более высоких переделов и формирование различных видов кластеров.

*Вторым направлением* развития экономики Казахстана должно стать сервисно-технологиче-

ское, ориентированное на производство высокотехнологичных товаров и услуг для обслуживания близлежащих и быстро растущих экономик регионов (Центрально-Азиатских государств). Но поскольку эти два направления сильно взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга, они могут развиваться одновременно: развитие первого направления формирует экономическую основу для второго.

Главной опасностью в стратегии экономического развития на выбранном пути является отнесение инновационного развития на второй план, что способно подменить и цель институтов развития. Это означает, что от особой ответственности за развитие национальной инновационной системы они могут самоустраниться, поскольку уже идет негативная тенденция устранения научно-технического потенциала страны, который является конкурентным преимуществом нашей страны и, по мнению зарубежных и отечественных ученых, достаточным для диверсификации экономики, от участия в ней.

Очевидно, что в этот план необходимо внести некоторые уточнения. Речь идет о том, что многие авторы [4, с. 47] лишь признают современную значимость таких центров инновационного развития, как технопарки, трансферт технологий и его инжиниринговое сопровождение, создание информационного доступа к базам данных по современным технологиям, бизнес-инкубаторы, региональные инновационные фонды, венчурные фирмы. Они также определяют способность каждой из перечисленных инновационных структур самостоятельно обеспечивать инновационное развитие.

Можно было бы перечислить множество других имеющихся мнений по той или иной инновационной структуре, их эффективности и пользе в современной экономике Казахстана, их рецептах увеличения конкурентоспособности отечественной инновационной продукции. Да, мы признаем, что полноценной инновационной деятельности без развития всех указанных нами инновационных новообразований не будет. Каждая из них имеет важное значение, свою эффективность и свой результат в формировании национальной инновационной системы, во-первых, и, во-вторых, в реализации конкурентоспособности экономики республики в целом.

Кроме того, следует согласиться и с тем, что если каждая из указанных инновационных структур будет заинтересована в общей цепочке технико-технологического развития с учетом качественно новых отношений между государством и бизнесом, то эффективность “технопарков”, “венчурных

фондов”, “научных центров” и др. во много раз возрастет. Это доказано опытом той же Финляндии, не говоря о других индустриально развитых государствах. Однако об этом мало кто говорит. Чтобы задействовать указанные инновационные структуры в технологической цепочке, мы предлагаем формирование инновационного территориального кластера.

Необходимо отметить, что “инновационная способность нации” становится главной и основополагающей движущей силой устойчивого экономического роста. Именно из этого вытекает уникальный шанс форсированного достижения технологической независимости всем инновационно “опоздавшим” странам, за счет “прорывных” разработок, поиск и реализация которых возможны в корпоративных инновационных структурах, объединенных общими интересами, коим может стать инновационный территориальный кластер.

Формирование инновационных территориальных кластеров способно как раз создавать объективные предпосылки прочной опоры на культурные традиции страны. В этом сейчас главная проблема инновационного развития. И потому

корпоративной инновационной системе вскоре предстоит опираться на собственную цепочку “инновационная культура – инновационное мышление – внедренческая деятельность”. Этому может способствовать, во-первых, интеллектуальная активность всех участников инновационного процесса, во-вторых, усиление кооперации с ведущими иностранными фирмами, включая трансферт технологий и, в-третьих, постоянная нацеленность на прогресс, креатив в поиске новых решений в любых областях экономики (поливекторность нововведений).

#### *Литература*

1. Послание Президента Народу Казахстана. Январь 2012 года.
2. *Freman C.* Technology Policy and Economic Performance / C. Freman. London Pinter Publishers, 1987.
3. *Гохберг Л.* Национальная инновационная система России в условиях “новой экономики” / Л. Гохберг // Вопросы экономики. 2002. № 8.
4. *Бектурганов Н.* Двигатели экономического роста / Н. Бектурганов. // Промышленность Казахстана. 2004. № 10.