

УДК 338.246.025.88(575.2)

**ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУКЛАДНОСТИ ЭКОНОМИКИ  
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*К.С. Ниязалиев*

Проанализирован процесс приватизации и обобщены его результаты за годы независимости Кыргызской Республики. Акцентируется внимание на целесообразности приватизации прибыльных стратегических объектов.

*Ключевые слова:* приватизация; монополизация; транзакционные издержки; частная собственность; эффективность.

---

**FORMATION OF MULTISTRUCTURE ECONOMY  
AS THE DEVELOPMENT FACTOR OF COMPETITION IN KYRGYZSTAN**

*K.S. Niyazaliev*

The article deals with the analysis of the privatization process during the independence of the Kyrgyz Republic and summarizing its results. The attention is paid to the feasibility of privatization of profitable strategic objects.

*Key words:* privatization; monopolization; transaction costs; private ownership; efficiency.

В 90-х гг. XX в. с обретением суверенитета бывшими союзными республиками начались радикальные преобразования в экономической системе страны с целью перехода на рыночные условия хозяйствования. Системообразующим изменением производственных отношений является развитие многообразия форм собственности и отказ от централизованно-плановой системы хозяйствования.

В этот период развитие частной инициативы и предпринимательства в различных формах становится исключительно важным направлением ускорения экономического роста и устойчивого развития экономики.

В процесс рыночных преобразований экономика Кыргызстана вступила при высоком уровне монополизации и специализации производства, отсутствии конкуренции на большинстве товарных и финансовых рынках, что является следствием централизованного планирования.

В Кыргызстане в начале периода перехода от социалистической экономики к рыночной был выбран курс на создание базовых институтов рыночной экономики и увеличение доли частного сектора в экономике страны. В переходной экономике приватизация государственной собственности является главным шагом в создании условий для конкуренции и предпринимательства.

Демонполизация государственной собственности должна была стать важнейшим институциональным преобразованием, главным звеном экономической реформы в Кыргызстане. Приватизация в русле основных экономических реформ предполагала этапность с выделением четко обозначенных целей, задач и рычагов реализации. Процесс приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике реализуется на основе среднесрочной Программы приватизации государственного имущества, которая является одной из главной составляющей экономической стратегии государства. Процесс приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике начался в 1991 г. и до 2012 г. было проведено 8 этапов.

Однако основной процесс приватизации прошел на первых трех этапах, когда большая часть государственной собственности была приватизирована, кроме стратегически важных объектов. Преобразование в акционерные общества государственных предприятий являлось наибольшей формой приватизации, затем следовала прямая продажа частным лицам и т. д. (таблица 1).

Вместе с тем, приватизация, проводимая как изменение формы собственности, как показывает анализ ее прошедших этапов, иногда не дает ожидаемых результатов. Наряду с изменением формы

Таблица 1 – Число приватизированных объектов по формам приватизации (ед. на конец года) [1]

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	7212	7245	7284	7321	7333
Преобразование в акционерное общество	1686	1686	1684	1686	1687
Аренда с последующим выкупом	164	168	173	182	186
Продажа через коммерческий конкурс	1282	1290	1290	1296	1296
Преобразование в общество с ограниченной ответственностью	224	223	225	226	226
Прямая продажа частным лицам	1603	1612	1629	1631	1633
Прямая продажа трудовому коллективу	1625	1627	1630	1629	1629
Продажа с аукциона	617	627	636	650	652
Безвозмездная передача	11	11	11	11	11

Таблица 2 – Распределение действующих хозяйствующих субъектов по формам собственности (на 1 января) [3]

Вид собственности	Число хозяйствующих субъектов, ед.		В процентах к итогу	
	2011	2012	2011	2012
Всего	474862	505116	100,1	100,0
Государственная	4284	55484	0,9	0,9
Муниципальная	7279	6457	1,5	1,3
Частная	463242	493109	97,6	97,6
Собственность других государств и международных организаций	57	66	0,0	0,0

собственности необходимо решать большой круг проблем на микро- и макроэкономическом уровнях.

В результате искусственной демонополизации (раздробление гигантов-монополистов на несколько отдельных производств) произошел значительный рост транзакционных издержек. Это произошло потому, что вместо одной монополии образуется несколько (на каждом участке технологической цепочки), что приводит к увеличению расходов на содержание управленческого аппарата и проведение транзакций. Эти расходы увеличивают цены. В результате издержки по демонополизации несопоставимы с выгодами от ее проведения. Поэтому в данном случае наиболее эффективным является жесткий государственный контроль над деятельностью монополии, а наиболее разумная антимонопольная политика заключается в борьбе с монополистическим поведением (завышением цен, дискриминацией потребителя, снижением качества продукции, созданием искусственных барьеров на пути конкурентов), в обеспечении равного доступа к ресурсам, в “выращивании” новых конкурентов.

Таблица 3 – Число приватизированных объектов (ед. на конец года) [1]

Отрасль	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	7212	7245	7284	7321	7333
Промышленность	542	540	546	548	549
Сельское хозяйство	384	388	389	391	391
Строительство	431	431	435	435	435
Транспорт	177	182	184	184	186
Бытовое обслуживание населения	1936	1936	1936	1936	1936
Торговля и общественное питание	1916	1916	1916	1918	1918
Непроизводственная сфера	603	612	618	631	636
Прочие отрасли	1223	1240	1260	1278	1282

Несмотря на то, что более 70 % бывшей государственной собственности уже преобразованы в объекты с негосударственной формой [2], остается еще большой объем работы по дальнейшей реформе объектов государственной собственности.

Правительство приступило к реализации девятого этапа приватизации. Программа приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике на 2012–2014 гг. утверждена постановлением Жогорку Кенеша КР от 25 апреля 2012 года № 1877-V. В данной программе приватизации особое внимание будет уделяться приватизации стратегически важных предприятий для экономики республики (таблица 2).

Ожидалось, что после предоставления хозяйствующим субъектам полной самостоятельности сами собой заработают рыночные механизмы самоорганизации и спонтанно начнется структурная перестройка, которая приведет к экономическому росту. Предполагалось, что механизмы частной собственности и соответствующих ей новых организационно-правовых форм предприятий наряду со свободой рыночного ценообразования и конку-

ренции во многом, если не во всем, заменят функции государственного регулирования экономики. Государству было отведено проведение налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики.

Приватизация привела к утрате государственного и общественного контроля над производственной и финансовой сферами, росту теневой экономики, использованию приватизированных предприятий в корыстных интересах новых собственников. Произошла деформация хозяйственного механизма, приведшая к снижению заинтересованности новых собственников приватизированных предприятий в реструктуризации производства, накоплении крупных неплатежей, создании банковской системы, оторванной от нужд реального сектора экономики (таблица 3).

В результате преобразования отношений собственности уровень приватизированных Госкомимуществом предприятий с начала процесса приватизации на 1 января 2011 г. по данным Госкомимущества Кыргызской Республики составил – 73,4 %, или 7333 объекта.

По отраслям экономики уровень приватизации составил [1]:

1. Промышленность – 90,1 % (549 объектов).
2. Строительство – 60,0 % (435 объектов).
3. Сельское хозяйство – 45,3 % (391 объект).
4. Транспорт – 63,1 % (186 объектов).
5. Торговля и общественное питание – 97,7 % (1918 объектов).
6. Бытовое обслуживание – 99,9 % (1936 объектов).
7. Непроизводственная сфера – 50,8 % (636 объектов).
8. Другие отрасли – 54,7 % (1282 объекта).

Государство в лице Министерства государственного имущества владеет акциями 60 акционерных обществ, в том числе 22 стратегических объектов [4], в таких отраслях экономики, как горнодобывающая отрасль, топливно-энергетический сектор, перерабатывающая промышленность, строительство, транспорт и коммуникации, банковская сфера и т. д. В качестве примера можно привести ОАО “РСК банк”, ОАО “Северэлектро”, ОАО “Кыргызтелеком”, ОАО ТНК “Дастан”, ОАО “Айыл Банк” и пр.

В Кыргызстане целенаправленно и последовательно продолжается процесс передачи государственных предприятий в частную собственность. Причем осуществляется этот процесс без широкого обсуждения общественностью и экспертным сообществом опыта приватизации, накопленного за два десятилетия и, что особенно важно, ее реальной эффективности. К примеру, в перечень организаций и объектов, находящихся

в государственной собственности и не подлежащих приватизации, утвержденный в рамках Программы приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике на 2012–2014 гг., не вошел ОАО “Кыргызтелеком”, имеющий ежегодную чистую прибыль более 1 млрд сом. [5], что означает, что правительство намерено реализовать государственную долю акций высокодоходного предприятия. Отмечается, что ряд стратегических, официально заявленных целей приватизации не был достигнут: не был сформирован широкий слой эффективных частных собственников; структурная перестройка экономики не привела к ожидаемому росту эффективности приватизированных предприятий; масштабы привлеченных в результате приватизации инвестиций оказались недостаточными для обеспечения технологического и социального развития предприятий.

Как правило, на всех этапах осуществления приватизации в Кыргызстане в качестве ее целевых функций провозглашалось повышение эффективности общественного воспроизводства (на стадии массовой приватизации), повышение эффективности отдельных предприятий и увеличение доходов государственного бюджета (в последующие годы). Но, к сожалению, в большинстве случаев она ограничивалась только сменой собственников и незначительным увеличением доходов государственного бюджета: за 1991–2010 гг. от продажи государственной собственности поступило в государственный бюджет около 19 млрд сом. [4].

Провозглашаемое в качестве цели приватизации повышение эффективности приватизируемых предприятий оказывалось лишь декларацией намерений или примитивным поводом продажи государственных активов (эффективные частные собственники до сих пор в дефиците, более высокая эффективность частных предприятий не является безусловной, имеются серьезные пробелы в институциональном обеспечении полноценного функционирования рынка и т. д.).

Таким образом, общим итогом приватизации государственной собственности за прошедший период стало возникновение негосударственного сектора, являющегося реальной базой для развития рыночных отношений в республике, изменение стереотипов экономического поведения хозяйствующих субъектов. В то же время следует отметить, что в результате приватизации не произошло значительных качественных изменений в социально-экономической ситуации, которые способствовали бы созданию духа предпринимательства, конкурентной борьбы, предпосылок к новым подходам в организации производства и управления.

В результате приватизации, которая сопровождалась распространением акционерных обществ, компаний с ограниченной ответственностью, совместных предприятий с участием иностранных партнеров, индивидуальных предприятий, а также предприятий теневого сектора, появилось большое число частных малых и средних предприятий.

Итак, масштабная программа приватизации государственной собственности, проведенная в Кыргызстане в 1992–1998 гг., сыграла свою решающую роль в становлении частного сектора экономики. Частный сектор формировался как за счет приватизации предприятий государственного сектора, так и за счет роста новых предприятий. Программы приватизации с самого начала предусматривали дифференцированный подход к предприятиям разных отраслей, как по темпам приватизации, так и путям ее осуществления.

Изменение экономической политики в стране, диверсификация форм собственности, либерализация экономики Кыргызстана, демонополизация и формирование конкурентной среды на товарных и финансовых рынках характерны для современного этапа развития экономики страны. Вместе с тем, формирование конкурентных рыночных отношений в течение всего периода рыночных реформ в Кыргызстане не относилось к числу приоритетных задач. Основное внимание уделялось макроэкономической стабилизации, финансово-кредитной, налоговой политике. И даже такой важный элемент рыночных преобразований, как приватизация, часто рассматривался не как способ повышения эффективности производства, а как средство получения дополнительных бюджетных средств.

Частный спектр развивается в основном за счет создания малых предприятий в торговле и услугах, практически не меняя структуру произ-

водственного сектора. В то же время монопольное положение приватизированных предприятий сохранилось. Генетически заложенные в советское время предпосылки монопольного поведения этих предприятий на рынке только усугубились новым частнохозяйственным монополизмом. Крупные государственные монополии трансформировались в частные, защищающие свое доминирующее положение.

В целом можно сказать, что быстрого формирования эффективного собственника и, соответственно, быстрого роста экономической эффективности за счет негосударственного сектора в Кыргызстане пока не произошло.

#### *Литература*

1. 20 лет независимости Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. URL: [http://stat.kg/index.php?option=com\\_content&task=blogsection&id=11&Itemid=51](http://stat.kg/index.php?option=com_content&task=blogsection&id=11&Itemid=51)
2. Программа приватизации государственного имущества в Кыргызской Республике на 2008–2012 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/59440/30?cl=ru-ru>
3. Кыргызстан в цифрах: статсборник. Бишкек: Нацстатком КР, 2012. С. 55.
4. Даир Кенекеев, экс-министр государственного имущества: “Заявления в Средствах массовой информации относительно 300 тысяч долларов расцениваю как клевету и черный пиар” [Электронный ресурс]. URL: [http://m.gezitter.org/politic/8266\\_dair\\_kenekeev\\_eks-ministr\\_gosudarstvennogo\\_imuschestvazayavleniya\\_v\\_sredstvah\\_massovoy\\_informatsii\\_otnositelno\\_300\\_tyisyach\\_dollarov\\_rastsenivayu\\_kak\\_klevetu\\_i\\_chernyy\\_piar\\_chast\\_1/](http://m.gezitter.org/politic/8266_dair_kenekeev_eks-ministr_gosudarstvennogo_imuschestvazayavleniya_v_sredstvah_massovoy_informatsii_otnositelno_300_tyisyach_dollarov_rastsenivayu_kak_klevetu_i_chernyy_piar_chast_1/)
5. Финансовая отчетность ОАО “Кыргызтелеком” за 2012 год [Электронный ресурс]. URL: [http://kt.kg/about\\_us/documents\\_and\\_tender/#ui-tabs-3](http://kt.kg/about_us/documents_and_tender/#ui-tabs-3)