

УДК 37.015.3

**ПРИМЕНЕНИЕ ГРУППОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ
В КУРСЕ “ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА”**

А.А. Арунова, А.Н. Тентимишева

Описываются техники групповой работы и примеры ее использования на лекционных и семинарских занятиях по курсу “Психология и педагогика”.

Ключевые слова: групповые технологии; “Картинная галерея”; “Карусель”; мультимедийные презентации; “case-study”; метод проектов.

**APPLICATION OF GROUP TECHNOLOGY TRAINING
ON “PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY” COURSE**

A.A. Arunova, A.N. Tentimisheva

The proposed article contains a description of the process of group work and examples of its use in lectures and seminars on the «Psychology and Pedagogy» course.

Key words: group technology; «art gallery»; «carousel»; multimedia presentations; «case-study»; project method.

В условиях становления новой образовательной парадигмы задача преподавателя высшего учебного заведения сводится к тому, чтобы обеспечить такие условия для учебной деятельности студентов, в которых развивались бы их способности, высвобождались творческие силы, и индивидуальность студентов смогла бы достичь своего расцвета. Решению этой задачи может способствовать использование групповых технологий в образовательном процессе [1].

Цель статьи состоит в том, чтобы рассмотреть многообразие существующих групповых технологий и зависимость их выбора от целей и содержания курса, творческих задач преподавателя, особенностей студентов. Обладая достаточно мощной побудительной силой, групповые технологии обучения способны оптимизировать учебный процесс высшего учебного заведения, сделав его более эффективным и личностно направленным [2, с. 65–72].

Следует отметить, что организация группового общения должна проходить в атмосфере сотрудничества, дружелюбия и доверия. Авторитарный стиль педагога вызовет негативную реакцию учащихся. По сравнению с традиционным обучением, в интерактивных моделях обучения меняется и взаимодействие с педагогом: его активность

уступает место активности учащихся, задача преподавателя – создать условия для их инициативы. В интерактивной технологии учащиеся выступают полноправными участниками, их опыт не менее важен, чем опыт ведущего, который не столько дает готовые знания, сколько побуждает учащихся к самостоятельному поиску. Самой общей задачей учителя-ведущего в интерактивной технологии является фасилитация (поддержка, облегчение) – направление и помощь процессу обмена информацией [3, с.121].

В процессе проведения учебных занятий со студентами нами целенаправленно создавались условия для организации совместной деятельности студентов друг с другом. Этому способствовали интерактивные методы обучения, которые широко использовались нами на занятиях. Самыми интересными, по мнению студентов, являлись “Картинная галерея”, “Карусель”, работа в малых группах, подготовка мультимедийных презентаций, анализ конкретной ситуации “case-study”, метод проектов и др.

Метод “Картинная галерея” мы использовали при изучении темы “Теория воспитания”. Используя данный метод, мы постарались закрепить знания, полученные на лекционном занятии, а также в процессе подготовки домашних заданий и самостоятельных работ.

На развешенных по аудитории флипчартах были написаны задания, раскрывающие теоретические основы процесса воспитания:

- Воспитание как специально организованная деятельность по достижению образования.
- Формирование основ нравственной культуры личности.
- Трудовое воспитание и профессиональная ориентация школьников.
- Формирование эстетической культуры учащихся.
- Воспитание физической культуры личности.
- Методы воспитания.
- Стили воспитания педагога.

Студентам давали время для свободного осмотра “галереи” и записи на флипчартах ответов по указанным вопросам. Затем в малых группах обсуждались ответы на поставленные вопросы и готовились по ним презентации с последующей защитой.

Данный метод обучения позволяет обобщить и дополнить имеющиеся у студентов знания по теме занятия.

Еще одним из эффективных методов интерактивного обучения является “Карусель”. Закрепляя тему “Психология личности”, мы поделили студентов на четыре подгруппы, каждой из которых было дано индивидуальное задание.

Первой группе необходимо было записать все, что они знают об индивидуальности, индивидуальности и условиях формирования личности.

Второй группе – о темпераменте.

Третьей группе – о характере и акцентуациях характера.

Четвертой группе – о способностях и задатках.

В каждой группе студенты сами выбирали секретаря. Секретарь записывал ответы. По истечении установленного времени листочек с ответами передавался по кругу следующей группе, которая дополняла ответ. В итоге каждая группа имела возможность поработать над всеми заданиями.

Принимая участие в таком обсуждении, студенты получали возможность скорректировать и уточнить свои теоретические знания и обменяться опытом с одногруппниками.

Дифференцированная *групповая работа* на семинарских занятиях по педагогике предусматривает фронтальную постановку общей проблемы, например: “Зарубежные системы образования в конце XX века: общее и особенное, тенденции развития”. Далее следует распределение заданий по группам. Например, дать характеристику систем школьного образования Германии, Франции, США, Японии, Великобритании, т. е. каждой груп-

пе отводится своя исключительная роль в решении общей проблемы.

Создание мультимедийных презентаций предполагало подготовку презентации в PowerPoint по одному из психических процессов. Презентации студентов содержали основные определения, схемы, анимационные фрагменты, отражающие сущность изучаемого познавательного психического процесса. Различные спецэффекты, используемые в презентации, не перегружали ее, не отвлекали внимание слушателей от информационного наполнения слайда.

Анализ конкретной ситуации (case-study) предполагал описание студентами реальной конфликтной ситуации, свидетелями которой они были. Объем работы может быть от нескольких предложений на одной странице (западно-европейские кейсы) до множества страниц (американские кейсы). Поскольку большие кейсы вызывают некоторые затруднения у учащихся по сравнению с малыми, мы отдали предпочтение западно-европейской модели кейса.

Интересными были групповые творческие работы самих студентов по анализу конкретных конфликтных ситуаций.

После знакомства с конфликтной ситуацией было организовано обсуждение вариантов решения описанной проблемы с возможными ее последствиями.

Для выполнения метода проектов студентам предлагалось разделиться на группы по 2–3 человека и выбрать одну из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему в рамках изучаемого курса “Психология и педагогика”.

Студентами были выбраны темы для исследования, включенные в содержание дисциплины (например, “Темперамент”, “Акцентуация характера” и др.), а также понятия, не рассматриваемые на занятиях (“Социально-психологический климат группы”, “Тревожность”).

Имеющийся у студентов опыт научно-исследовательской деятельности, приобретенный в ходе написания курсовых работ, положительно отразился на качестве выполненных ими проектов. В работах были отражены актуальность выбранной темы, обоснованность применяемых тестов.

В рамках группового исследования по выбранной теме студенты подготовили теоретический материал, выбрали и провели психодиагностическое исследование с использованием тестовых методик, интерпретировали и проанализировали полученные результаты, сформулировали выводы и рекомендации с учетом полученных результатов.

Работы содержали не только текстовый, но и графический материал.

В целом студенты презентовали интересные творческие работы, при выполнении которых были созданы условия для группового взаимодействия. Хотелось бы отметить, что каждое групповое выступление было содержательным, четко структурированным. При выступлении было видно, что каждый член группы чувствовал ответственность за выполнение задания и переживал причастность к общему делу. Содержание каждой презентации – это новая ценностная информация для участников других групп, что способствовало установлению социальных контактов между студентами в аудитории, развивало чувство товарищества и взаимопомощи. В процессе проделанной работы студенты сами учились видеть проблемы окружающего мира и находили способы их решения, аргументировали их, отстаивали свое мнение.

В активаторах студенты указывали, что в процессе совместной групповой работы возникала благоприятная для учения доверительная, эмоционально-положительная атмосфера: исчезал страх перед учебной неудачей, возрастала уверенность учащихся в собственных силах. Студентами бы-

ло отмечено, что знания, которые они получили в процессе наших занятий, они смогут применять на практике.

Таким образом, условием формирования командных навыков работы является социально обусловленная совместная предметная деятельность людей, которая активно осуществляется в рамках проведения разнообразных групповых технологий обучения. Через организацию совместной учебы, познавательной деятельности студентов, при этом осуществляя субъект-субъектные взаимоотношения, можно способствовать формированию и развитию навыков командной работы у студентов.

Литература

1. *Лакишик Р.Е.* Активизация образовательного процесса: групповые технологии обучения / Р.Е. Лакишик. URL: <http://charko.narod.ru>
2. *Чошанов М.* Малая группа в учебном процессе / М. Чошанов // Директор школы. 1999. № 4. С. 65–72.
3. *Мухина С.А., Соловьева А.А.* Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. Ростов н/Д.: Феникс, 2011. 384 с.