

УДК 159.92

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ:  
ПРОБЛЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ**

*В.П. Иванова, А.Ж. Юсупова*

Анализируется интеллектуальная и профессиональная компетентности. Предпринята попытка показать взаимосвязь этих понятий. Предполагается, что интеллектуальная компетентность является базовой составляющей в формировании профессиональной компетентности.

*Ключевые слова:* компетентность; интеллектуальная компетентность; профессиональная компетентность.

---

**INTELLECTUAL AND PROFESSIONAL COMPETENCE: PROBLEM OF INTERRELATION**

*V.P. Ivanova, A.Zh. Yusupova*

The article is devoted to the analysis of intellectual and professional competence. There is an attempt to show the interrelation between these conceptions. It is supposed that intellectual competence is the basis of professional competence's formation.

*Key words:* competence; intellectual competence; professional competence.

Изучение проблемы компетентности, рассматриваемой как необходимый показатель качественного образования в современном мире, приобретает важное значение в связи с возросшими требованиями к молодому специалисту по отношению к его профессиональной подготовке. Понятие “компетентность” широко используется как отечественными, так и зарубежными учеными-педагогами, психологами и акмеологами (И.Г. Агапов, Дж. Андерсен, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Г. Первутинский, Дж. Равен, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской, Ф. Цивели, К. Эриксон и др.).

Цель статьи заключается в попытке рассмотреть существенные характеристики интеллектуальной и профессиональной компетентностей, объединенных общим содержанием ключевого понятия “компетентность”.

Мы предположили, что помимо общих особенностей, связанных с понятием компетентности, эти два вида компетентностей имеют отличительные компоненты, входящие в их структуру, делающие их взаимосвязанными, но не идентичными. Выявление таких характеристик и их развитие в процессе обучения, по нашему мнению, может сделать подготовку будущего профессионала в вузе более эффективным.

Поскольку в исследуемых понятиях ключевым является “компетентность”, рассмотрим ее содержа-

тельные характеристики, описанные различными словарями. В акмеологическом словаре компетентность определяется как способность к интеграции знаний и навыков, способов их использования в условиях изменяющихся требований внешней среды, где профессиональную компетентность связывают с достижением высшего уровня профессионализма в разных видах деятельности [1]. Более узко компетентность рассматривается как знания, образованность, способности, профессиональная подготовленность, обеспечивающие глубокое знание дела, существа выполняемой работы, сложных связей явлений и процессов, возможных способов и средств достижения целей, возможность комплексного подхода к выполнению служебных обязанностей [2]. Несмотря на то, что рассматривается понятие “компетентность”, и в первом, и втором определениях акцент делается на профессиональной компетентности, основанной на знаниях, и проявляющейся в различных видах предметной деятельности. В отличие от этого интеллектуальная компетентность не выделяется явно, а представлена как бы в скрытом виде, как само собой разумеющееся, поскольку знания можно приобрести лишь, обладая некоторыми интеллектуальными ресурсами.

В исследованиях же отдельных авторов компетентность рассматривается в довольно широком диапазоне, включающем не только профес-

сиональную и интеллектуальную (когнитивную) компетентности, но и мотивационно-ценностные составляющие, без которых невозможно развитие личности. Так, Ю.Н. Емельянов, рассматривая компетентность довольно широко, видит в ней определенный уровень “обученности социальным и индивидуальным формам активности”, позволяющий человеку эффективно функционировать в обществе [3]. Этой точки зрения придерживаются М.А. Дмитриева и С.А. Дружилов, считая, что компетентность включает уровень успешности взаимодействия с социальной средой [4].

И.А. Зимняя трактует компетентность как основывающуюся на знаниях, интеллектуально- и личностно-обусловленную социально-профессиональную жизнедеятельность человека [3]. А. Карпов представляет ее как интегральное личностно-когнитивное качество, основывающееся на сформированной системе профессиональных знаний (экспертности) и умении их эффективно использовать [5]. В.Н. Софьина считает, что компетентность следует рассматривать как системную характеристику личности, отражающую результат образования и качества подготовки специалистов [6].

Системный характер данного феномена отмечается и в исследованиях зарубежной психологии, где он представлен в наиболее разработанной концепции компетентности Дж. Равена (1999, 2002). По его мнению, она (компетентность) состоит из “большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга, ... некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие – к эмоциональной, ... эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения” [7, с. 253]. Необходимой составляющей компетентности выступает не только эмоциональный компонент, но и ценности человека и его жизненные цели, что делает его концепцию принципиально отличной от других теорий. Ценности рассматриваются им не как внешнее по отношению к компетентности образования, они входят в ее структуру как важнейшие составляющие, без учета которых невозможно полноценное изучение компетентности. Но ценностно-мотивационные факторы при анализе компетентности, по мнению Дж. Равена, нельзя рассматривать без связи с интеллектуальными факторами.

Аналогичную позицию при рассмотрении компетентности занимает У. Мишель (1986), выделяя в ней такие переменные как интеллект, развитие “Я”, социальные и личностные достижения и навыки, социальную и когнитивную зрелость.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что компетентность является интегральным обра-

зованием, включающим в свой состав в качестве компонентов не только профессиональную и интеллектуальную составляющие, но и мотивационно-ценностные и эмоциональные характеристики. И, как отметил Дж. Равен, эти компоненты могут быть как относительно независимыми друг от друга, так и взаимозаменяемыми друг друга. Поэтому нам предстоит выяснить, в каких отношениях выступают рассматриваемые нами понятия “профессиональная” и “интеллектуальная” компетентности. И если интеллектуальная и профессиональная составляющие образуют виды компетентности, то мотивационно-ценностные и эмоциональные компоненты, не образуя самостоятельных видов, входят в их состав как обязательные компоненты.

Проблема профессиональной компетентности широко рассматривается в работах как отечественных, так и зарубежных ученых. В зарубежной литературе профессиональная компетентность чаще всего понимается как “углубленное знание”, “овладение знаниями, умениями и навыками для выполнения профессиональных ролей”, “состояние адекватного выполнению задачи”, “способность к актуальному выполнению деятельности”, “способность быстрой адаптации к условиям труда” и т. д. (G.K. Britell, W.E. Blank, K. Dowle, E. Short, A. Schelton, R.M. Jueger).

В отечественной психолого-педагогической литературе существует большое количество исследований профессиональной компетентности (И.Г. Агапов, В.А. Адольф, А. Дорофеев, С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М. Кярста, Ю.Ф. Майсурадзе, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.П. Пугачев, В. Толочек, С.А. Хазова, С.Е. Шишов и др.) и анализ этих исследований позволил выявить, что профессиональная компетентность является сложным, многоплановым и многоаспектным понятием.

Однако чаще всего это понятие употребляется для выражения высокого уровня квалификации и профессионализма. Профессиональная компетентность рассматривается как характеристика качества подготовки специалиста, потенциала эффективности трудовой деятельности [8]. Но если зарубежные авторы делают акцент на практической стороне, то отечественные исследователи наряду с этим рассматривают и методологические, и теоретические особенности данного феномена.

Такие авторы, как А.А. Деркач, В.Г. Зызыкин, Э.Г. Исламгалиев, Х.Ш. Гайнутдинов сходятся во мнении, что профессиональная компетентность выражается в мастерстве и профессионализме, требует постоянного углубления профессиональных знаний, умений и навыков и является постоянно

расширяющейся системой знаний. Такой же точки зрения придерживается Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Н.В. Кузьмина. Профессиональную компетентность как устойчивую способность к деятельности рассматривает В.И. Огорев, способность к актуальному выполнению деятельности – М.А. Чошонов, совокупность профессиональных свойств – Л.И. Анцыферова, совокупность свойств личности, готовность к осуществлению профессиональной деятельности – Ю.В. Варданян и др. В качестве структурных компонентов одни выделяют иерархию знаний и умений (А.Г. Казакова, Н.В. Кузьмина и др.), другие – специфические способности, способствующие профессиональному мастерству (Л.Д. Алферов, А.К. Маркова, Н.В. Матяш и др.).

Ряд авторов, рассматривая профессиональную компетентность, подчеркивают ее взаимосвязь с когнитивной, познавательной сферой личности (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, В.В. Козач, Е.М. Иванова, С.Е. Шишов и др.). Так, согласно В.А. Адольфу, профессиональная компетентность специалиста представляется как форма взаимосвязи познавательной и профессиональной активности, фактор, снижающий психическую напряженность и повышающий эмоциональную устойчивость личности [9].

А. Дорофеев включает в профессиональную компетентность не только когнитивную готовность, но и актуальную квалифицированность, коммуникативную и креативную подготовленность, осознанное позитивное отношение к профессиональной деятельности, а также устойчивые и развивающиеся профессионально значимые личностные качества [10].

Шире всего изучена профессиональная компетентность учителей, педагогов, что, видимо, связано со значимостью этого феномена для образования и образовательной деятельности в целом. Можно привести десятки фамилий исследователей, занимающихся изучением профессиональной компетентности педагогов (как синонимы используются термины педагогическая, психолого-педагогическая, психологическая компетентности): А.Д. Алферов, Н.А. Аминов, Н.В. Андропова, В.Н. Введенский, А.А. Вербицкий, Е.Н. Волкова, Е.Ф. Демидова, Е.И. Исаев, И.А. Колесникова, Л.В. Комаровская, Н.Е. Костылева, Н.В. Кузьмина, М.И. Лукьянова, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Е.И. Рогов, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Я.И. Украинский и мн. др. Как и при определении понятия профессиональной компетентности нет единого толкования, так нет его и при толковании педагогической компетентности.

Неоднозначно исследователи представляют и структурные компоненты педагогической ком-

петентности. В.А. Сластенин (1990) выделяет педагогическую рефлексию, эмоциональную устойчивость, учет индивидуальных особенностей и положительное отношение к труду. Е.Н. Костылева (1997) включает следующие компоненты: личностно-гуманистическую ориентацию, педагогическое восприятие, педагогические умения и педагогическое творчество. С.А. Дружилов (2005) предлагает несколько иные компоненты профессиональной компетентности педагога: мотивационно-волевой, функциональный, коммуникативный и рефлексивный. В.Н. Введенский (2011) выделяет такие компоненты ключевых компетентностей для педагога, как коммуникативные, информационные, регулятивные компетенции, интеллектуально-педагогическую и операциональную компетентность.

Итак, на основании проведенного анализа можно констатировать, что при рассмотрении исследователями профессиональной компетентности (и педагогической, в частности) и ее структурных компонентов имеются различные толкования, задающие различное содержание в понимании данного феномена. Среди многообразных компонентов лишь отдельные исследователи указывают на наличие познавательных, когнитивных и творческих составляющих, как условия для становления и развития профессиональной компетентности, чаще всего, имея при этом ввиду знания, умения и навыки в различных видах деятельности.

Действительно ли интеллектуальная компетентность исчерпывается участием в приобретении профессиональных знаний, умений и навыков и их использовании? Исследователи, занимающиеся изучением проблемы интеллектуальной компетентности, Р. Глейзер, К. Эриксон, У. Шнайдер, М.А. Холодная, Е.А. Климов, О.Г. Берестнева, И.А. Дубинина, Е.Ю. Савин и др. считают, что между знающим и компетентным человеком есть различия, заключающиеся в том, как организованы эти знания, а не то, насколько они глубоки и прочны. Определяя интеллектуальную компетентность, Р. Глейзер видит в ней способность личности эффективно решать задачи в той или иной предметно-познавательной сфере, опираясь на *специальным* образом сформированную базу знаний, и выделять в качестве оснований для решения некоторые фундаментальные закономерности, а не опираться на поверхностные характеристики задач. Особенности базы знаний субъекта характеризуют его компетентность, которая и выступает в качестве критерия развития индивидуального интеллекта [11]. М.А. Холодная, соглашаясь с утверждением, что это особый тип организации знаний, обеспечивающий возможность принятия

эффективных решений в определенной предметной области деятельности, уточняет требования к этим знаниям. Они должны быть разнообразны, находиться в определенных взаимосвязях между собой, им должна быть свойственна гибкость, оперативность, легкодоступность, возможность к переносу в новую ситуацию, они должны иметь категориальный, обобщенный характер и включать знание о собственном знании и возможность их применения [12]. При этом подчеркивается роль “целенаправленной практики” (deliberate practice) как важнейшего условия развития интеллектуальной компетентности: человек должен иметь мотивацию к приобретению знаний (обучение), прилагать волевые усилия, тратить силы и время, связанные с совершенствованием своих интеллектуальных возможностей (W. Schneider, E. Erikson).

Как основу интеллектуальной компетентности Е.Ю. Савин (2002) рассматривает понятийный и метакогнитивный опыт личности, выступающий психологическим механизмом, обеспечивающим управление собственной интеллектуальной деятельностью.

Становление интеллектуальной компетентности предполагает становление и одновременное формирование таких базовых интеллектуальных качеств, как интеллектуальная инициатива, интеллектуальная саморегуляция, интеллектуальное творчество, уникальный склад ума (М.А. Холодная), эффективное понимание и рефлексия (В.П. Иванова).

Таким образом, интеллектуальную компетентность можно определить, как способность личности эффективно решать проблемные ситуации в той или иной предметно-познавательной сфере, опираясь на специальным образом сформированную базу знаний, приобретенную с помощью интеллектуальных операций. В процессе становления интеллектуальной компетентности формируются и базовые интеллектуальные качества личности, обеспечивающие конкурентоспособность профессионала.

Именно интеллектуальная компетентность выступает базовой в процессе профессионального становления. Она обеспечивает фундамент для освоения всех образовательных областей без исключения. Именно в ней получают концентрированное воплощение все компоненты общепредметного содержания образования: общекультурные знания об изучаемых явлениях, общеучебные навыки, умения, надпредметные способы деятельности. Построение учебного процесса с учетом развития интеллектуальной компетентности студентов сделает процесс

их обучения более эффективным за счет развития способности и готовности искать и обрабатывать информацию, использовать новые технологии усвоения информации и коммуникации, за счет организации собственных приемов обучения, готовности включаться в деятельность и сотрудничать.

Взаимосвязь профессиональной и интеллектуальной компетентностей очевидна: без интеллектуальных ресурсов невозможно приобретение знаний, умений и навыков, как основы становления профессионализма. В свою очередь в процессе их использования происходит дальнейшее развитие интеллектуальных операций и действий, которые к знаниям, умениям и навыкам не сводятся, а представляют собой способы надпредметных действий – изучать, думать, понимать, творить.

#### Литература

1. Акмеологический словарь / под общ. ред. А.А. Деркача. М.: Изд-во РАГС. 2004.
2. Толочек В. Современная психология труда: глоссарий / В. Толочек. М., 2005.
3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. Л., 1985.
4. Пугачев В.П. Руководство персоналом организации / В.П. Пугачев. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. Карпов А. Психология менеджмента / А. Карпов. М., 2005.
6. Софьина В.Н. Системный подход к анализу структуры профессиональной компетентности выпускника вуза / В.Н. Софьина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2010. С. 7–16.
7. Равен Дж. Компетентность в современном обществе / Дж. Равен. М.: КОГИТО-ЦЕНТР, 2002.
8. Ландшеер В. Концепция минимальной компетентности / В. Ландшеер // Перспективы: вопросы образования. 1988. № 1. С. 27–34.
9. Дмитриева М.А., Дружилов С.А. Уровни и критерии профессионализма: проблемы формирования современного профессионала / М.А. Дмитриева, С.А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. Науч.-публ. альманах. 2000. Вып. 4.
10. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя: монография / В.А. Адольф. Красноярск: КГУ, 1998.
11. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: Психологический подход / С.А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. Науч.-публ. альманах: СО РАО. ИПК. Новокузнецк, 2005. Вып. 8. С. 26–44.
12. Андерсон Дж. Когнитивная психология / Дж. Андерсон. СПб.: Питер, 2002.