

УДК 342.7 (574)

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ: ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

А.Х. Феткулов, Ф.С. Момышева, Р.Р. Хакимов

Рассматриваются вопросы правового государства, правосознания граждан, правовой культуры, а также предупреждение и предотвращение правового нигилизма в обществе.

Ключевые слова: государство; нигилизм; правовое воспитание; судебная реформа; юридическая техника; общество.

LEGAL NIHILISM: CAUSES AND WAYS TO OVERCOME IN MODERN SOCIETY

A.Kh. Fetkulov, F.S. Momysheva, R.R. Khakimov

It concerns the issues of legal state, legal awareness of citizens, legal culture, as well as alert and prevention of legal nihilism in society.

Key words: state; nihilism; legal education; judicial reform; legal technology; society.

Формирование правового государства в Казахстане требовало достижения качественно иного состояния гражданского общества, в том числе и иного состояния законности и правопорядка в системе правовой надстройки. Как нам представляется, важный этап преобразования Казахстана в демократическое государство завершился. Важно отметить, что на основе Конституции сформировалась демократическая система власти. Получил всеобщее признание принцип “правового государства” как принцип организации жизни общества.

Гражданское общество, развиваясь в благоприятных условиях, имеет все условия, необходимые для создания нормативных актов (законов) и способов преобразования государства в правовое [1, с. 108]. Поэтому правовое государство характеризуется высоким престижем права, его социальной ценностью, активным использованием гражданами и должностными лицами юридических средств для достижения общественно значимых результатов [2, с. 164].

Правовое государство является не только одним из высших ценностей, призванных утверждать гуманистические начала законности, но и практическим инструментом обеспечения прав и свобод личности, защиты чести и достоинства граждан, средством борьбы с бюрократией, местничеством и ведомственностью, формой осуществления демократического народовластия [3, с. 146]. Построение

правового государства требует эволюционной постепенности, последовательного перехода от одного этапа к другому, достижение определенной цели возможно лишь в результате многолетних усилий всего общества, направленных на внедрение правовых отношений во все звенья общества. На этом пути возникает немало трудностей и проблем.

Одной из них является наличие феномена правового нигилизма в современном обществе. Данная проблема требует всестороннего и комплексного исследования в силу того, что правовой нигилизм является социальным негативным феноменом, возникновение и формирование которого обусловлено целой амальгамой различных факторов, и каждый из этих факторов требует отдельного подхода в плане разработки методов снижения его негативного воздействия на общество.

В научной литературе указывается многообразный спектр причин правового нигилизма, считаем возможным рассмотреть некоторые из них. Так, например, А.В. Арбузова указывает в качестве причины правового нигилизма всеобъемлющую коррупцию [4, с. 35]. М.А. Месиков отмечает, что причиной правового нигилизма является подрыв доверия народа к законодателю и низкое качество самих законов [5, с. 85]. В.Г. Сафонов делает акцент на утверждении, что причиной нигилизма является нарушение наиважнейших прав человека, а также нарушение

принципа равенства перед законом, что подрывает веру в закон и способность государства обеспечить порядок и спокойствие в обществе, оградить людей от преступных посягательств [6, с. 20]. И.Н. Сысоев отмечает, что главной причиной нигилистических воззрений является неэффективная деятельность командно-административной системы управления [7, с. 120]. И.А. Левченко указывает, что основной причиной правового нигилизма является кризисное состояние всего общества [8, с. 55]. И это понятно, поскольку социальная напряженность, экономические неурядицы, распад некогда единого жизненного пространства, дезинтеграция, морально психологическая неустойчивость общества не только не способствуют преодолению правового нигилизма, но и постоянно воспроизводят и приумножают его.

Как нам представляется, для выработки мер по преодолению правового нигилизма и его последствий важно иметь собственное представление о причинах возникновения и распространения этого явления в обществе. Приступая к анализу причин правового нигилизма в современных условиях, следует отметить, что этот вопрос неизменно является предметом многочисленных научных дискуссий. Практически каждое негативное событие, явление, факт, тенденция потенциально может выражаться в качестве причин правового нигилизма, который для каждого периода развития страны и его правовой системы имеет свой специфический характер.

1. Главной причиной правового нигилизма в обществе является всеобъемлющая коррупция. Социальная опасность коррупции связана с возникновением латентных и нелегальных механизмов власти. Самыми опасными последствиями коррупции в органах государственного и местного управления является рост теневой экономики, создание условий для роста подпольного и полуполюгального бизнеса, что в свою очередь приводит к возрастанию масштабов подкупа бюрократии и как результат – к повышению недоверия к власти. А это первые предпосылки к увеличению массовой доли нигилистических взглядов. Коррупция позволяет создать режим безнаказанности за экономические преступления и финансовые махинации, подрывающие экономику страны [6, с. 66].

2. Причиной нигилистических воззрений на право является также подрыв доверия народа к законодателю и низкое качество самих законов. К тому же разбухание законодательного массива, многочисленные наслоения актов и противоречия в правовом регулировании одних и тех же вопросов создают путаницу, близкую к неразберихе. Престиж законодателя настолько снизился, что граждане заранее оценивают еще не принятые законы как непродуманные и необоснованные. Проволочки и затяжные дискуссии в рабочих группах и парламентских комитетах,

скептицизм видных ученых, экспертов и специалистов лишь увеличивают сомнения граждан в компетентности законодателей, в их умении найти приемлемое разрешение проблемных ситуаций, число которых стремительно возрастает [5, с. 95].

3. Еще одной из причин правового нигилизма является отсутствие возможности у большинства граждан РК влиять на процесс принятия законов и государственных решений. Это создает атмосферу отчужденности между властью и гражданами и стимулирует негативное отношение последних к законам. Зачастую власть дает разъяснения, почему и как было принято решение, но это делается уже после его принятия. Гражданин осознает, что власть не только не прислушивается к его мнению, но и умаляет, а иногда прямо нарушает его права [9, с. 23].

4. Серьезным источником правового нигилизма являются нарушения наиважнейших прав человека, а также нарушение принципа равенства перед законом, что подрывает веру в закон и способность государства обеспечить порядок и спокойствие в обществе, оградить людей от преступных посягательств. Бессилие же права вызывает раздражение, недовольство, протест. Право как бы само выступает причиной нигилизма [6, с. 68].

5. Причиной правового нигилизма можно назвать и неудачные правовые реформы, в частности те, которые основываются на рецепции западного права и западных же правовых институтов. При этом приверженцы данной позиции зачастую игнорируют или не придают должного значения тому факту, что рецепция западного права в Казахстане имеет декоративный характер, проводится грубо, без учета местных особенностей, иногда выражается в выборочных заимствованиях достижений западной демократии, даже в виде уже давно отживших форм, сохраняющихся в силу традиции [9, с. 25].

Однако преодоление правового нигилизма – это сложный и кропотливый процесс, который состоит из двух стадий: предупреждение и предотвращение данного негативного явления. Предупреждение состоит из мер, направленных на выявление и устранение причин и условий возникновения правового нигилизма, а предотвращение – из мер, которые применяются для недопущения фактов искажения правового сознания и их преодоления.

Следует отметить, что для преодоления правового нигилизма необходимы меры, направленные на укрепление экономики, обеспечение населения рабочими местами, подавление таких связанных с преступностью явлений, как алкоголизм и наркомания, бродяжничество, межнациональные и прочие конфликты, бедность и обнищание и прочее.

Важным является стимулирование духовной сферы жизни общества. Речь идет, прежде всего, о по-

вышении общего образования граждан и на его основе – формировании системы центральных ценностей, объединяющей и укрепляющей общество. Фактически именно представления членов общества о путях и конечных целях своего развития, о базовых ценностях идеального общества так или иначе постепенно трансформируются в предельно четкие и конкретные правовые нормы, установленные и охраняемые государством, а также значительно влияют на действие этих норм в обществе. В данном контексте представляется правильным утверждение В.П. Сальникова о том, что идеология государства, установленные государством основные пути развития общества, методы и средства его существования, утверждение желаемого наивысшего этапа формирования общества, поддерживаемого самим обществом (по крайней мере, его большинством) освящают власть и его законы, придают им особую значимость, глубинный смысл существования и функционирования в глазах граждан [10, с. 115]. Внятная социально позитивная правовая идеология государства, а также общий высокий уровень образования граждан во многом поддерживают политическую власть и правовую систему, являются их предтечей, предпосылкой и условием их стойкого существования. Указанное возможно, прежде всего, путем проведения реформы образования и воспитания в гражданах патриотических чувств, любви к культуре своего народа, пропаганды необходимости следования важнейшим социальным ценностям.

Перспективным путем преодоления правового нигилизма, думается, может стать правовое воспитание, которое играет важную роль в борьбе с правовым нигилизмом, поскольку правовое воспитание формирует уважительное отношение к закону, сознание и чувство ответственности, непримиримость к произволу, коррупции. И это вполне естественно, поскольку правовое воспитание является основным средством формирования и повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан, инструментом духовного воспитания личности. Необходимо постоянная работа по профилактике правонарушений, массовое просвещение и правовое воспитание населения путем всеобщей пропаганды права средствами массовой информации (журналы, радио, телевидение, Интернет), правового всеобуча граждан, реформирования профессионального правового образования, а также путем издания и распространения юридической литературы (популярные брошюры, комментарии законов и правовой практики) и т. д. [6, с. 72].

Следующим важным шагом по преодолению правового нигилизма может стать судебная реформа, поскольку современный правовой нигилизм связан с неверием граждан в независимость, беспристрастность и объективность судебной власти [9, с. 162]. Еще одной причиной является нежелание людей об-

ращаться в суд в связи с нарушениями избирательных, трудовых и социальных прав, да и сами суды не вполне адекватно готовы отвечать на правовые вызовы. Сама судебная процедура является чересчур затянутой, выносимые в результате судебные решения часто не являются правовыми, а компенсации за нарушения государственными органами прав человека являются неадекватными.

Суды не рассматриваются общественным сознанием как действенные и надежные защитники интересов и требований “простых граждан”. Гораздо чаще суды становятся на защиту чиновников и сотрудников правоохранительных органов. Надо сказать, что такое восприятие можно назвать вполне адекватным, если учесть привилегированную касту “неприкасаемых” чиновников и сотрудников правоохранительных органов, которые практически неподсудны, если только нет политического решения высших органов власти на показательное уголовное преследование того или иного чиновника. Поэтому граждане до сих пор не осознают всей законности своих требований к судебным органам с вытекающими из этого обязанностями государственных органов по созданию независимой судебной власти.

Одним из немногих требований является прозрачность судебной власти, то есть когда народ осуществляет правосудие и контролирует судей посредством участия в суде в качестве присяжных заседателей. Таким образом, государство как организация политической власти всецело может быть подчинено народу [11, с. 64].

Также принципиально важным шагом в борьбе с правовым нигилизмом является повышение юридической техники, постоянное совершенствование законодательства и механизма его применения в общественной жизни, то есть увеличение качественных характеристик источников права, устранение противоречий в нормативно-правовой базе, формирование его адекватной связи с социально-экономическими условиями страны. Только при реализации указанных мероприятий в комплексе можно говорить о возможности постепенного снижения уровня правового нигилизма.

Необходимо расширять объемы и повышать качество правовой пропаганды среди населения через средства массовой информации, включая Интернет-ресурсы, активизировать научные исследования по актуальным проблемам законодательства и правоприменения, особенно в тех отраслях права, которые наиболее востребованы в повседневной жизни граждан [12].

Таким образом, правовой нигилизм – это самостоятельный, автономно существующий и развивающийся компонент бытия права. Право первично, правовой нигилизм вторичен. Право порождает пра-

вовой нигилизм. Правовой нигилизм можно представить как отторжение трех следующих составляющих правового государства: во-первых, действующее законодательство (при этом господствует негативное отношение к законам и оправдывается противозаконное поведение); во-вторых, правопорядок, когда люди считают реально существующий правопорядок (который далеко не всегда совпадает с предписаниями законом) неправильным и несправедливым; в-третьих, базовые идеи и принципы законодательного регулирования (это проявляется как невосприятие массовым сознанием существа и значения свободы и формального равенства участников социального взаимодействия) [8, с. 238].

Преодоление правового нигилизма – процесс длительный и сложный, предполагающий изменение объективных факторов жизни общества и направленный на создание обновленной социально-правовой среды.

Итак, важнейшими в преодолении правового нигилизма, по нашему мнению, могут стать следующие меры:

- повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания, в особенности молодежи;
- создание прозрачной для общественного контроля системы государственного управления, препятствующей возникновению и действию коррупционных схем;
- совершенствование законодательства, в частности целесообразно сделать содержание законов предельно простым и понятным для населения страны и выпустить официальные и доступные комментарии к ним;
- массовое правовое просвещение, обучение и воспитание населения, а именно обеспечение непрерывного юридического образования, в котором приоритетным будет признаваться личная активность в освоении правовых ценностей. Правовому воспитанию целесообразно уделять не меньше внимания, чем обучению. Правовое воспитание, включая патриотическое, не должно идти в отрыве от воспитания духовности, нравственных качеств, где немаловажную роль играют личные качества воспитателя;
- подъем авторитета правосудия как за счет изменения характера судебной деятельности, так и путем воспитания уважения к суду;
- обеспечение верховенства права, в частности работоспособности всех механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина;
- профилактика правонарушений, и прежде всего преступлений;
- упрочение законности и правопорядка, государственной дисциплины;

- скорейшее проведение правовой реформы.

В конечном счете все формы и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса – социального, экономического, политического, духовного, нравственного. Однако многое зависит и от активной позиции самой личности, ее противодействия силам зла.

Думается, будет уместным в этой связи привести слова Рудольфа Иеринга: “Каждый призван и обязан подавлять гидру произвола и беззакония, где только она осмеливается поднимать свою голову; каждый пользующийся благодеяниями права должен в свой черед также поддерживать по мере сил могущество и авторитет закона – словом, каждый есть природный борец за право в интересах общества” [13, с. 37].

Литература

1. *Ахметов А.С.* Проблема формирования гражданского общества в Республике Казахстан / А.С. Ахметов // Вестн. КPCY. 2014. Т. 14, № 9.
2. *Панкратова М.Е., Гомонов Н.Д.* Проблемы противодействия правовому нигилизму в современной России / М.Е. Панкратова, Н.Д. Гомонов // Вестн. МГТУ. 2006. Т. 9, № 1.
3. *Турлаев А.В. и др.* Основополагающие начала прав человека и гражданского общества / А.В. Турлаев, Б.Ш. Сарсенбаев, Д.У. Балгимбеков // Вестн. КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. 2013. № 3 (29).
4. *Арбузов А.В.* Правовой нигилизм: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Арбузов. СПб., 2006.
5. *Месиков М.А.* Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Месиков. М., 2008.
6. *Сафонов В.Г.* Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Сафонов. М., 2004.
7. *Сысоев И.Н.* Правовой нигилизм, способы его преодоления в современных условиях / И.Н. Сысоев // Бизнес и закон. 2008. № 3.
8. *Левченко И.А.* Правовой нигилизм как характерная черта современного российского общества / И.А. Левченко // Вестн. ЮРГТУ (НПИ). 2012. № 5.
9. *Гимаев И.Р.* Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. 2006. № 4.
10. *Сальников В.П.* Государственная идеология и язык закона / В.П. Сальников. СПб.: Фонд “Университет”, 2001.
11. *Татенов М.Б.* Коллегиальное государственное управление как основа правового государства / М.Б. Татенов // Вестн. КPCY. 2012. Т. 12, № 12.
12. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K070000212_#z77
13. *Иеринг Р.* Борьба за право / Р. Иеринг. М., 1991.