

УДК 330.34

СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ КРИЗИСОВ

Д.В. Шипилов

Рассматривается природа трансформационного кризиса как источника новых межсистемных противоречий и как процесса качественного преобразования экономических систем.

Ключевые слова: трансформационный кризис; преобразование экономических систем; направления антикризисной политики.

ESSENCE AND NATURE OF TRANSFORMATION CRISES

D.V. Shipilov

Nature of transformation crisis is examined as a source of new intersystem contradictions, as a process of high-quality transformation of the economic systems.

Key words: transformation crisis; transformation of the economic systems; directions of antirecession policy.

Сложности и противоречия, возникшие в процессе поиска и реализации путей выхода Кыргызстана из трансформационного кризиса, подводят к необходимости более глубокого познания закономерностей кризисного развития в переходные периоды, теоретического осмысления данной проблемы, изучение которой может быть признано одним из перспективных направлений современной экономической науки.

Чтобы понять природу кризиса и выявить его сущность, необходимо объяснить причины такого явления. Трансформационный кризис представляет собой один из типов экономических кризисов, процесс качественного преобразования экономических систем, сопровождающийся распадом связей, обеспечивавших согласованность между экономическими субъектами для достижения общих целей и последующей самоорганизации комплексов новых связей, дополненной корректирующим воздействием государственных органов власти и управления.

Трансформационный кризис как межсистемный процесс означает разрыв системообразующих связей между элементами экономической системы, который в постсоциалистических странах проявился в разрушении вертикальных связей между государством, с одной стороны, хозяйствующими субъектами и домашними хозяйствами, с другой. Их трансформация в условиях межсистемного перехода и обновление в новой экономической среде предполагает последующий процесс самоорганизации путем установления горизонтальных

(рыночных) связей между государством и хозяйствующими субъектами, между хозяйствующими субъектами и домашними хозяйствами. При этом экономические субъекты претерпевают количественные и качественные изменения, которые проявляются в условиях рыночной трансформации, например, в изменении соотношения между государственными и частными предприятиями, в пользу вторых.

Вероятностный характер динамики трансформационного кризиса накладывает ограничения на регулирование процессов его преодоления, которые определяются природой трансформационного кризиса как источника новых (межсистемных) противоречий. Эти противоречия порождены сосуществованием в переходной экономике институтов несовместимых систем экономики, воспроизводства новых форм и отношений на фоне инерционности старых. Самое распространенное противоречие заключается в революционном характере изменений формальных рамок и запаздывании изменений неформальных норм. Примерами его проявления в постсоциалистических странах и в Кыргызстане служат противоречия между формальной трансформацией государственных предприятий в частные и продолжающимся «нерыночным поведением», между сократившимися патерналистскими функциями государства и «иждивенческим» настроем индивидуумов [1, с. 137].

В процессе развертывания трансформационного кризиса и в условиях открытости кыргызстанской

переходной экономики иностранные товаропроизводители в качестве одного из субъектов формирующегося рынка вытесняли отечественных товаропроизводителей на многих товарных рынках.

Процесс преобразования одной системы в другую сопровождается целым рядом противоречий, которые играют важную роль в развитии, в частности и в социально-экономическом развитии. Противоречия переходной экономики носят специфический характер. Основное противоречие переходной экономики есть противоречие старых и новых форм и отношений, противоречие разных, стоящих за этими формами социальных слоев общества. Ответ на данную противоречивость реализуется в борьбе старых, инерционно воспроизводящихся форм и новых форм, предполагающих свое преимущественное развитие. Однако в различных странах основное противоречие переходной экономики обнаруживает разную степень глубины и остроты, что существенно влияет на общий процесс и результаты переходных преобразований. Степень проявления основного противоречия переходной экономики зависит от исходного состояния к началу перехода. Это состояние характеризуется уровнем и структурой общественного производства, формами существующих экономических отношений, господствующим общественным и национальным менталитетом. Именно исходное состояние экономики к началу переходного периода обуславливает масштабы грядущих преобразований, связанные с ними издержки общества, продолжительность переходного процесса. Чем больше масштабы и сложность переходных преобразований, тем большие издержки несет в их ходе общество, тем большее тормозящее воздействие на рост производства оказывает основное противоречие, тем продолжительнее переходный период.

Трансформационный кризис характеризуется многообразием лежащих в его основе противоречий, представляя собой нарушение равновесия между различными субъектами, сферами, отраслями, уровнями экономической системы. В постсоциалистических странах и в Кыргызстане трансформационный кризис был предопределен противоречиями плановой экономики между:

- государственной и кооперативной формами собственности;
- товарной и денежной массой;
- приоритетным общественным и подавленным личным интересами;
- размерами и ассортиментом производственного и потребительского сектора.

Как показала практика, крах социалистической экономики и ее экономического развития об-

условлен тем, что социалистические принципы исчерпали свои возможности и не имели новых рычагов своего возрождения. Рыночная же система периодически попадает в кризис, находит новые возможности и рычаги для выхода и преодоления кризиса и возрождения экономики, основанные на исправлениях старых ошибок и на уже обновленных подходах. Трансформационный кризис показывает обществу, что предыдущая система не только исчерпала свои возможности, но и то, что ее экономические процессы уже не обеспечивают эффективность развития страны и удовлетворение потребностей людей [2, с. 324]. В то же время в условиях кризиса и перехода от командной экономики к рыночной большой ошибкой государства является полный отказ от достижений предыдущей экономической системы, что в еще большей степени углубляет кризис и экономический спад.

Трансформационный кризис отличается по характеру воспроизводства противоречий от других экономических кризисов: случайных, волновых и циклических.

Случайные кризисы обусловлены внешними противоречиями по отношению к экономической системе в условиях прогрессивно-поступательной динамики экономической среды и преодолеваются без серьезных последствий благодаря высокой степени адаптивности системы. Они сопровождали развитие экономических систем аграрной эпохи, в которых отсутствие внутренних антагонистических противоречий обеспечивалось существованием натурального хозяйства как стабильной формой экономического порядка.

Волновые кризисы имеют в своей основе комплекс внутренних и внешних противоречий экономической системы. Волновые кризисы представляют собой адаптацию экономической системы к инновациям в рамках длинных волн Н.Д. Кондратьева, когда процессу смены технологических укладов в условиях информационного технологического способа производства будет присущ менее упорядоченный, непериодический характер. Актуальность проблемы волновых кризисов обусловлена переходом к постиндустриальной экономике в условиях изменений приоритетности факторов производства.

Циклические кризисы получили распространение в индустриальную эпоху и продолжают периодически потрясать рыночные экономики в условиях заключительного этапа жизненного цикла капиталистического способа производства. Циклические кризисы причиной своего возникновения имеют внутренние противоречия, периодически повторяющиеся в экономической системе, предполагающие однотипность механизмов их разрешения.

Если случайные, циклические и волновые кризисы обусловлены изменениями отдельных элементов и связей в экономической системе, то *трансформационные кризисы* – это изменения самой системы, что проявляется в утрате ее адаптивных свойств, т. е. в неспособности корректировать цели и способы поведения экономических субъектов адекватно меняющимся условиям. В то же время трансформационные кризисы имеют и общие черты с кризисами случайными, волновыми и циклическими.

Со случайными кризисами их объединяют условия разворачивания – как объективные, так и субъективные (спровоцированный характер кризиса). Так, спровоцированный характер трансформационного кризиса в постсоциалистических странах и в Кыргызстане заключается в реализации прокризисных мер экономической политики и является следствием таких мер государственной политики, как приватизация, либерализация цен и меры жесткой кредитно-денежной политики, которые способствовали разрыву вертикальных (системообразующих) связей между предприятиями, домашними хозяйствами и государством. Трансформационные кризисы имеют общие черты с циклическими кризисами в формах проявления: стагфляция, обновление производственной базы.

Принадлежность трансформационных и волновых кризисов к волнообразным процессам обуславливает такие их общие черты, как альтернативность направлений преодоления и вероятностный характер развертывания. Общие и особенные черты трансформационных кризисов предопределяют и реализуемые ими в процессе развертывания функции, подобные другим экономическим кризисам – инновационного развития, обновления и устранения устаревших отношений и элементов.

Значение трансформационного кризиса для развития экономической системы определяется и выполнением специфической функции адаптации экономических субъектов к условиям мирового хозяйства. Целевая функция трансформационного кризиса в постсоциалистических странах обуславливается содержащейся в его основе неспособностью социалистических экономик с централизованным планированием адаптироваться к изменениям общемирового характера.

Трансформационный кризис в процессе развертывания проходит несколько циклов, включающих начальную (латентную), острую и завершающую стадии, которым соответствуют и определенные формы проявления трансформационного кризиса.

На начальной стадии, которая характеризуется формированием условий вхождения экономической системы в трансформационный кризис, данное явление проявляется как кризис экономической системы, находящий отражение в тенденции к понижению ряда показателей экономической динамики – падение производительности труда и рентабельности производства, снижение темпов роста ВВП и потребления и т. п.

На острой стадии трансформационный кризис проявляется как кризис распада и кризис адаптации, циклический кризис (трансформационный экономический спад и инфляционный рост) и структурный кризис (структурная перестройка).

Кризис распада отражает вхождение экономической системы в состояние трансформационной несбалансированности, когда в результате разрыва системообразующих связей распадается прежняя экономическая система и разрушается институциональная база в виде различных экономических институтов. Так, например, с разрывом вертикальных связей между экономическими субъектами планового хозяйства нет необходимости в централизованном установлении цен, распределении ресурсов и сбыте продукции, а соответственно, и в различных плановых органах, выполнявших координирующие функции, в законодательных актах, обеспечивающих функционирование механизма централизованного управления экономикой.

Переход кризиса распада в кризис адаптации связан с приспособлением экономических субъектов к изменениям институциональной среды в результате формирования новых связей и отношений, требующих создания новых экономических институтов. Период адаптации предполагает формирование новых рыночных институтов: замену института государственной собственности частной собственностью; замену системы административных цен рыночными ценами; изменения в правовой, налоговой, банковской и других системах.

В основе кризиса распада и кризиса адаптации лежит группа факторов: институциональная перестройка экономики, разрыв хозяйственных связей внутри национальных экономик, переход от мягких к жестким бюджетным ограничениям. Данный комплекс определяет глубину и характер спада в условиях трансформационного кризиса, который по форме носит характер циклической стагфляции: сочетание промышленного спада, безработицы и инфляционного роста.

Вместе с тем несовпадение природы трансформационных и циклических кризисов обуславливает отличительные черты в формах проявления трансформационного кризиса. В постсоциалисти-

ческих странах они состояли, во-первых, в более глубоком промышленном спаде по сравнению с уровнем падения ВВП, что определяется необходимостью осуществления структурных сдвигов. Во-вторых, темпы роста трансформационной безработицы отставали от темпов падения производства, что связано с явлением “скрытой” безработицы, и является одним из признаков “нерыночного” поведения хозяйствующих субъектов.

Структурные сдвиги, сопровождающие развертывание трансформационного кризиса (более глубокий спад наиболее устаревших в экономической структуре отраслей), являются следствием выравнивания структурных диспропорций, отражающих существование конфликта между устаревающей экономической структурой и потребностями ее обновления в рамках адаптации к условиям мирового хозяйства. В трансформируемых экономиках структурные сдвиги направлены на выравнивание диспропорций плановой экономики и выражаются как в относительном, так и в абсолютном росте доли сферы услуг и сокращении доли промышленности.

На завершающей стадии – стадии выхода из состояния трансформационной несбалансированности – определяющая роль в экономической динамике переходит к факторам развертывания кризиса адаптации: институциональная, структурная перестройка с проявлением элементов циклического кризиса (обновление производственной базы).

Направления антикризисной политики должны определяться в соответствии с обозначенными формами проявления трансформационного кризиса на различных стадиях. На острой стадии трансформационного кризиса формы его проявления и меры по преодолению обусловлены характером накопившихся на латентной стадии объективных противоречий. На переход к следующей стадии и форме проявления трансформационного кризиса оказывает возрастающее воздействие субъективный фактор, что подтверждается анализом развертывания трансформационного кризиса в постсоциалистических странах и в Кыргызстане.

В условиях трансформационного кризиса, как единства экономического, социального, политического и идеологического кризисов, высока степень вероятности несоответствия используемых правительством антикризисных мер формам его проявления. Анализ взаимосвязи между стадиями трансформационного кризиса, формами его проявления и антикризисными мерами в Кыргызстане выявил нарушение их соответствия на острой стадии, что и определило последующую

специфику его развертывания. Трансформационный кризис в Кыргызстане характеризуется рядом особенных черт форм его проявления на различных стадиях.

На латентной стадии трансформационного кризиса в Кыргызстане явно проявился его спровоцированный характер. Он заключался в проведении рыночных реформ, нацеленных на модернизацию или попытку разрешить противоречия социалистической экономики в рамках централизованного управления, что, в свою очередь, усилило противоречия, приблизило момент наступления трансформационного кризиса.

На острой стадии ряд особенных черт проявился в характере и динамике трансформационного спада (инвестиционный и промышленный спад, снижение розничного товарооборота, обеспечение импортом товаров массового спроса и т. п.) и инфляции, отражающей “нерыночное поведение” предприятий, реагирующих на изменение спроса ростом цен, а не изменением объемов производства.

Характерной чертой хронической стадии трансформационного кризиса является отсутствие у хозяйствующих субъектов необходимых знаний о создании условий эффективного рыночного хозяйствования. Это привело к появлению в хозяйственных взаимоотношениях неэффективных устойчивых норм экономического поведения предприятий: бартер, взаимозачеты, неплатежи, которые первоначально использовались в качестве инструмента приспособления к спровоцированному либерализацией цен и ограничительной кредитно-денежной политикой обесценению оборотного капитала.

В основе перехода Кыргызстана к хронической стадии трансформационного кризиса лежит кризис экономической политики, спровоцированный ее проведением в условиях наложения экономического, политического, идеологического и социального кризисов.

Вместе с тем противоречивый характер формирования институциональных предпосылок преодоления трансформационного кризиса пока не дает оснований констатировать приближение кыргызстанской экономики к современным рыночным отношениям и институтам. На современном этапе кыргызстанская экономика характеризуется несовершенством институциональной среды: ее нормативной и правовой базы, государственного регулирования, неразвитостью рыночной инфраструктуры. Хозяйственное поведение экономических субъектов продолжает определяться неэффективными нормами, нарушающими формальные правила (задержку

выплаты заработной платы, уклонение от уплаты налогов, несоблюдение деловых контрактов).

Анализ трансформационного кризиса показывает, что направления его преодоления должны определяться в соответствии со стадиями жизненного цикла и формами проявления. Мы полагаем, основываясь на анализе макроэкономических и институциональных тенденций в экономике Кыргызстана, что она вступила в завершающую стадию трансформационного кризиса, в соответствии с которой приоритетными могут быть признаны следующие направления антикризисной политики:

➤ оптимизация бюджетной политики, направленная на оптимизацию структуры доходов и расходов государственного бюджета;

- активизация стимулирования технико-технологического обновления в целях создания современной материально-технической базы;
- политика совершенствования институциональной рыночной среды;
- активизация социальной политики в рамках повышения жизненного уровня населения в соответствии с мировыми стандартами.

Литература

1. Бузгалин А.В. Переходная экономика: курс лекций по политической экономии / А.В. Бузгалин. М.: Таурис; Просперус, 2008.
2. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю.В. Яковец. М.: Наука, 1999.