

УДК 303.446.4 (575.2)

**ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К СТАЛИНСКИМ РЕПРЕССИЯМ И РЕАБИЛИТАЦИИ ИХ ЖЕРТВ В КЫРГЫЗСТАНЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И АКАДЕМИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ, ОТСУТСТВИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

*П.И. Дятленко*

Исследуются особенности политики памяти по отношению к сталинским репрессиям и реабилитации их жертв в современном Кыргызстане в последние годы, отношение к этому вопросу органов власти и гражданского общества.

*Ключевые слова:* политика памяти; сталинские репрессии; реабилитация; Кыргызстан.

---

**FEATURES OF THE MEMORY POLICY OF STALIN'S REPRESSIONS AND REHABILITATION OF THEIR VICTIMS IN KYRGYZSTAN AT PRESENT: PUBLIC AND ACADEMIC INITIATIVES, THE LACK OF THE OFFICIAL POLICY**

*P.I. Dyatlenko*

The article is devoted to the politics of memory in relation to the Stalinist repressions and rehabilitation of their victims in modern Kyrgyzstan in recent years, relative to the issue of government and civil society.

*Key words:* policy of memory; repressions of Stalin's time; rehabilitation; Kyrgyzstan.

В настоящее время в Кыргызстане не существует четко оформленной и реализуемой политики памяти по отношению к массовым политическим репрессиям сталинской эпохи и реабилитации их жертв. Это привело к возникновению и накоплению ряда серьезных негативных последствий (противоречивые, однобокие и политизированные трактовки той эпохи в научной и учебной литературе, отсутствие со стороны государства заботы о памятниках жертвам репрессий и нежелание искать места массовых захоронений расстрелянных граждан, необоснованная и незаконная недоступность архивных документов).

Пока со стороны властей имеют место лишь отдельные действия, связанные с достижением текущих краткосрочных политических целей. Хотя со стороны кыргызстанского общества, неправительственных организаций и академического сообщества идут инициативы по публичному обсуждению и решению данной проблемы. К их числу относятся публикации журналисток Р.И. Хелимской и С. Лаптевой, изыскания академика А.Ч. Какеева и некоторых других. Этой темой активно занимаются иностранные исследователи.

Все это в целом создает хорошие возможности для открытого общественного обсуждения данной

болезненной и политизированной темы, для расстановки акцентов и формулирования социального консенсуса по ней.

Для понимания всей степени актуальности и политизированности темы достаточно привести следующие объективные данные: на популярном двуязычном сайте радио "Азаттык" (Кыргызская служба "Радио Свободная Европа" / "Радио Свободы") за период с 2004 по 2013 г. было размещено 22 публикации об "Ата-Бейите" как мемориале жертв сталинских репрессий и дне памяти репрессированных граждан (на русском языке – 5, на кыргызском языке – 17) [подсчет выполнен автором по состоянию на 19 января 2014 г.].

Прошедшие два года (2012 и 2013 гг.) были отмечены трагическим юбилеем – 75-летие "большого террора" 1937–1938 гг., который был апогеем сталинских репрессий. Но в течение минувших двух лет эта печальная дата из недавней советской истории Кыргызстана не была никак специально отмечена на официальном уровне (в отличие от празднования 1170-летия Кыргызского каганата, которое нашло активную поддержку у руководства республики).

Пять лет тому назад, в январе 2008 г., парламент Кыргызстана не прошел мимо 70-летия

“большого террора” и принял постановление об установлении дня памяти в республике, которым после обсуждения было определено 8 ноября. Эта дата связана с одним из двух трагических дней (а точнее ночей, когда обычно приводились в исполнение приговоры о высшей мере наказания) – 5 и 8 ноября 1938 г., когда в местности Чон-Таш были тайно погребены останки расстрелянных по необоснованным политическим обвинениям 138 граждан.

При этом 95-летний юбилей органов государственной безопасности был официально отмечен 20 декабря 2013 г. В праздновании названного юбилея принял участие Президент Кыргызской Республики А.Ш. Атамбаев, который выступил с поздравительной речью и наградил особо отличившихся сотрудников президентскими часами [1].

В правительственной газете “Слово Кыргызстана” от 20 декабря 2013 г. была опубликована статья С. Сидорова “Судьба спецслужбы «в кожаной тужурке» от басмачей до наших дней”, в которой была изложена следующая удобная для органов государственной безопасности интерпретация степени их участия в политических репрессиях и ответственности за них: “В силу ряда обстоятельств в середине 30-х гг. в стране начался период массовых репрессий. Структуры, о которых ведем речь, в то время именовались “передовым вооруженным отрядом партии”. Сталинское руководство их поставило на вершину государственной пирамиды, и они стали инструментом, исполнявшим политическую и партийную волю. Однако при этом не надо забывать, что над самими органами безопасности висел дамоклов меч террора и многие чекисты стали жертвами террора. Годы репрессий, противозаконных методов следствия, когда многих безвинно арестованных вынуждали под пытками заявлять о совершении преступных деяний, вызывают у народа Кыргызстана законное чувство осуждения. В числе необоснованно репрессированных и погибших в карательный период были такие видные руководители республики, ученые и общественные деятели, как Ю. Абдрахманов, Б. Исакеев, Т. Айтматов, А. Сыдыков, К. Тыныстанов и другие” [2].

За последние пять лет в мемориальном комплексе “Ата-Бейит” появились могилы известного писателя Ч.Т. Айтматова и части жертв апрельской смены режима 2010 г. и памятники им. Все эти действия превратили мемориальный комплекс в первый общенациональный политический мемориал Кыргызстана.

По поводу погребения части жертв апрельской смены режима 2010 г. и установки им памятника на мемориальном комплексе “Ата-Бейите” существуют разные мнения. Например, писатель Та-

лип Ибраимов в своем интервью газете “Вечерний Бишкек” заявил: “...А что говорить? Пришла шпана, трусливых правителей выгнала, и все. Не было организующей силы. Самый беспрецедентный шаг новой власти в 2010 г. в том, что похоронили всех на “Ата-Бейите”. Пусть дадут миллионы и звания героев, но на святом месте нельзя было хоронить всех подряд. А если через несколько лет, когда эта власть уйдет, выяснится, что героизма-то и не было, что тогда? Перезахоранивать, что ли? Вот что самое ужасное!

Дикая претензия и амбиции новых властей сразу начать на революционной ноте – вот что рождает недоверие к этой власти” [3].

Со стороны официальных властей (включая аппарат президента) приходят только формальные отписки на обращения журналистки Р.И. Хелимской, которая активно публикует критические статьи о массовых политических репрессиях в Кыргызстане и отсутствии заботы со стороны общества и власти о памятниках репрессированным лицам, необходимости увековечивания памяти о той эпохе, поиске тайных захоронений расстрелянных граждан, активном участии государства проведении ежегодного дня жертв политических репрессий [4].

Журналистка С. Лаптева публикует статьи, посвященные сложным аспектам темы, – о судьбе памятника репрессированным гражданам, находящегося возле РЦДЮ “Сейтек”, возвращении имен репрессированных лиц, поиске мест их захоронений, проведении мемориальных мероприятий [5]. Кроме того, она помогает родственникам репрессированных граждан проводить памятные мероприятия.

Академик НАН КР А.Ч. Какеев по собственной инициативе и без поддержки государства собирает и публикует сведения о судьбах кыргызов, высланных на Украину при раскулачивании в конце 1920-х – начале 1930-х гг. В этой работе ему оказывает содействие посол Кыргызстана в Украине Улукбек Чиналиев [6].

В отличие от кыргызстанских ученых иностранные исследователи достаточно активно изучают тему политики памяти и социальной памяти о советском периоде истории, особенно вопросы политических репрессий, реабилитации и трансформацию отношения к ним в настоящее время в Кыргызстане.

Среди изданных работ стоит назвать две статьи на английском языке, написанные западными исследователями Моритц Флорин [7] и Кэтэрин Оуэн [8], недавно опубликованные русскоязычные монографии П. Кокайсла и А. Усманова [9], Л.Л. Хоперской [10]. Во всех названных работах гово-

рится о целом ряде серьезных проблем, связанных с отсутствием официальной политики памяти и вытекающих из этого следствиях.

В 2012 г. благодаря проекту Агентства Чешской Республики по предоставлению грантов свет увидела монография чешского ученого Петра Коккайсла и кыргызстанского журналиста Амирбека Усманова “История Кыргызстана глазами очевидцев (начало XX века)”, основанная на большом количестве записанных интервью и воспоминаний участников событий той эпохи и их близких родственников. Но авторы не сверили полученные от информантов сведения с письменными источниками и, к тому же, в работе имеется много фактических ошибок. В названной книге достаточно много внимания уделено теме политических репрессий сталинской эпохи и мемориалу “Ата-Бейит” [9]. Отметим, что эта работа размещена в сети Интернет и доступна для бесплатного ознакомления.

Не обошли вниманием эту сложную тему и российские ученые. В своей монографии известный российский политолог, доктор политических наук Л.Л. Хоперская, которая много лет проработала в Кыргызстане, обоснованно отмечает: “... Посещая мемориал памяти жертв политических репрессий “Ата-Бейит”, расположенный неподалеку от Бишкека, я обратила внимание на то, что в нем собраны материалы о жертвах только одной – “титупной” – национальности, т. е. киргизах. На официальном сайте мэрии города Бишкека сказано: “Мемориальный комплекс “Ата-Бейит” был построен в 2000 г. в память о жертвах репрессий 30-х гг. Здесь захоронен почти весь цвет кыргызской интеллигенции – это председатели СНК Ю. Абдрахманов и Б. Исакеев, секретарь Киробкома Т. Айтматов, нарком земледелия Э. Эсенаманов, нарком просвещения К. Тыныстанов и многие руководители партии. В музее МК “Ата-Бейит” хранятся личные вещи и архивные материалы репрессированных”.

Даже упоминания о тысячах репрессированных и депортированных именно в Киргизию представителей других народов (чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев и пр.) в экспозиции музея нет. К обсуждению этого вопроса с моим спутником подключилась еще одна женщина, оказавшаяся учителем истории средней школы. Объяснив, что это сознательная установка организаторов музея...” [10, с. 102].

С аргументированным мнением Л.Л. Хоперской стоит согласиться, так как подобная проблема акцентирования внимания на репрессиях против представителей только одного этноса действительно существует в академической сфере, политическом и информационном пространстве Кыргызстана.

Идущие со стороны общества, академического сообщества инициативы, связанные с политикой памяти по отношению к сталинским репрессиям и реабилитации их жертв, при определенных обстоятельствах могут побудить государство к обсуждению, формулированию, принятию и реализации четкого и долгосрочного плана действий в этой сфере. Большое значение при таком развитии событий будет иметь учет разнообразия существующих мнений и достижение широкого консенсуса через дискуссии в обществе и академическом сообществе.

С течением времени, при сохранении текущего равнодушия со стороны властей, существующие негативные последствия (противоречивые, однобокие и политизированные трактовки той эпохи в научной и учебной литературе, отсутствие со стороны государства заботы о памятниках жертвам репрессий и нежелание искать места массовых захоронений расстрелянных граждан, необоснованная и незаконная недоступность архивных документов) от отсутствия четкой и выработанной через открытое общественное обсуждение, с привлечением квалифицированных и признанных специалистов, политики памяти по отношению к массовым политическим репрессиям и реабилитации репрессированных граждан будут лишь усиливаться. К большому сожалению, одним усилий общества, академического сообщества и СМИ недостаточно для нейтрализации и устранения названных выше негативных последствий.

#### Литература

1. Президент Алмазбек Атамбаев принял участие в торжественной церемонии, посвященной 95-летию органов национальной безопасности. URL: [http://www.president.kg/ru/novosti/3235\\_president\\_almazbek\\_atambaev\\_prinyal\\_uchastie\\_v\\_torjestvennoy\\_tseremonii\\_posvyaschennoy\\_95-letiyu\\_organov\\_natsionalnoy\\_bezопасnosti/](http://www.president.kg/ru/novosti/3235_president_almazbek_atambaev_prinyal_uchastie_v_torjestvennoy_tseremonii_posvyaschennoy_95-letiyu_organov_natsionalnoy_bezопасnosti/)
2. Сидоров С. Судьба спецслужбы в кожаной тулупе от басмачей до наших дней / С. Сидоров // Слово Кыргызстана. 2013. 20 декабря.
3. Маликова Б. Сердце ангела / Б. Маликова // Вечерний Бишкек. 2013. 26 апреля.
4. Хелимская Р. Мы, манкурты... 2. Аппарат президента как государственный орган / Р. Хелимская // Общественный Рейтинг. 2013. 12 декабря. № 35; Хелимская Р. Мы, манкурты... 3. Бутры на соевые / Р. Хелимская // Общественный Рейтинг. 2013. 19 декабря. № 36; Хелимская Р. Мы, манкурты... 4. Память без набата / Р. Хелимская // Общественный Рейтинг. 2013. 26 декабря. № 37.
5. Лаптева С. От памятника репрессированным – к памяти / С. Лаптева // Вечерний Бишкек. 2013. 8 ноября; Лаптева С. Вспомнили репрессиро-

- ванных / С. Лаптева // Вечерний Бишкек. 2013. 12 ноября; Лаптева С. Поклон от Чалбаса “Ата-Бейиту” / С. Лаптева // Вечерний Бишкек. 2013. 3 декабря.
6. См.: Слащева Т. ...И горсточка земли родной / Т. Слащева // Слово Кыргызстана. 2013. 11 октября; Лаптева С. Поклон от Чалбаса “Ата-Бейиту” / С. Лаптева // Вечерний Бишкек. 2013. 3 декабря.
7. Моритц Флорин. Элиты, русский язык и советская идентичность в постсоветской Киргизии / пер. с англ. О. Серебряной / Моритц Флорин // Неприкосновенный запас. 6/2011. № 80 // URL: <http://www.nlobooks.ru/node/1587>.
8. Owen Catherine. A visit to Ata-Beit: A Dialogue with the Communist Past Closes in Kyrgyzstan / Owen Catherine. URL: <http://www.academia.edu>.
9. Кокайсл П. История Кыргызстана глазами очевидцев (начало XX века) / П. Кокайсл, А. Усманов. Вгпо: Тгibun EU, 2012.
10. Хоперская Л.Л. Нетитульная судьба: Российские соотечественники в Центральной Азии / Л.Л. Хоперская. М.: Московское бюро по правам человека, “Academia”, 2013.