

УДК 330.34.014 (5)

АЗИАТСКАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

И.М. Герус

Рассматривается сущность экономической модели рынка, дана характеристика азиатской модели, показаны ее преимущества и недостатки, частично определяются приоритеты и направления экономического развития Кыргызстана.

Ключевые слова: экономические модели; азиатская модель; экономика развития; приоритетные направления.

THE ASIAN MODEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT

I.M. Gerus

The article is concerned with the essence of the economic market model, the characteristic of the Asian model, its advantages and disadvantages, and the priorities and directions of the economic development in Kyrgyzstan.

Key words: economic models; the Asian model; development economy; priority directions.

Типологизация национальных примеров взаимодействия государства и экономики связана с использованием термина “модель экономики”.

Экономическая модель каждой страны – это результат длительного исторического процесса, в течение которого выстраивается соотношение элементов модели и формируется механизм их взаимодействия. Именно поэтому каждая национальная экономическая система уникальна, и механическое заимствование ее достижений невозможно. Эффективность той или иной экономической модели определяется ее жизнеспособностью, возможностью постоянно и адекватно реагировать на внешние и внутренние дисбалансы. В конечном счете, наиболее полно эффективность модели оценивается в показателях роста экономического потенциала и благосостояния населения.

Термин “страновая”, или “национальная модель” был введен в научный оборот относительно недавно – в последней четверти XX в.

Научно-практический интерес к имеющимся в мировой экономике национальным моделям возникает, когда в той или иной стране происходит реформирование стратегии и механизма экономического развития и возникает проблема выбора наиболее достижимого и приоритетного образца подражания.

Современной экономической теории известно большое количество экономических моделей развития экономики. Следует рассмотреть данные модели более подробно.

Первой моделью является социально-экономическая модель США. Данная модель характери-

зуется традиционной экономикой, в которой государство создает необходимые условия для развития бизнеса, поддерживает предпринимательскую активность; удельный вес государства в производственном ВВП относительно невелик. Государственное вмешательство в экономику ограничено. Но можно выделить несколько направлений вмешательства государства в экономику – это эмиссия денег и денежное регулирование как прерогатива государства; создание и поддержание правовой базы рыночных отношений; поддержание конкурентной среды и меры, направленные на недопущение монополизации экономики; обеспечение так называемых “общественных благ”; минимизация негативных побочных эффектов от рыночной действительности.

Эти характеристики являются основой экономической модели США. Но в последние десятилетия важное значение приобретают следующие тенденции.

Во-первых, США все большее внимание уделяет диверсифицированному и серийному производству, которое способно в короткие сроки адаптироваться к изменениям. Поставленная цель достигается за счет распространения новых поколений техники.

Во-вторых, структура американской экономики становится все более наукоемкой, что объясняется в первую очередь значительным увеличением расходов на НИОКР.

В-третьих, Соединенные Штаты стали уделять внимание информации. Информационная ин-

фраструктура превратилась в важнейший элемент производственной инфраструктуры.

В-четвертых, что касается собственности, то здесь более 80 % всех доходов создавалось в корпоративном сельском хозяйстве [1].

Также внимание следует уделить социально-экономической модели Германии. Из всех событий, произошедших в немецкой истории в первое десятилетие после окончания Второй мировой войны, наибольшее внимание привлекла к себе немецкая экономическая политика, с которой связывается экономическое возрождение, именуемое “чудом”. Главным идеологом “немецкого чуда” был профессор, а впоследствии Федеральный канцлер, Л. Эрхард. Частную инициативу и конкуренцию в сочетании с активной ролью государства Эрхард считал рычагами в возрождении экономики. Важнейшим элементом социального рыночного хозяйства считался мелкий и средний бизнес, и политика государства направлялась на его всемерную поддержку. Данные реформы оказали большой положительный эффект на экономику Германии.

Таким образом, основными характеристиками германской экономической модели являются:

- “смешанная экономика”, в которой достаточно весома доля государственной собственности;
- макроэкономическое регулирование осуществляется не только методами денежно-кредитного регулирования и налогово-бюджетной политики, но и охватывает другие сферы экономики (структурная, инвестиционная политика) и трудовых отношений;
- особое значение для государственных органов имеет поддержание конкурентных отношений в экономике, которое обеспечивается средствами структурной политики и содействием развитию малого и среднего бизнеса;
- высокая доля госбюджета в ВВП;
- развитая система социальной поддержки населения.

Внимание ученых привлекает еще одна из экономических моделей – шведская модель. Данный термин появился в конце 60-х гг. прошлого века. В этот период в Швеции наблюдались быстрый экономический рост, проведение реформ и социальная бесконфликтность. Шведская модель отождествлялась с наиболее развитой формой благосостояния государства. Рассматриваемая модель характеризовалась сочетанием рыночных отношений и регулирования со стороны государства.

В шведской экономической политике явно выделялись две цели: полная занятость и выравнивание доходов.

Экономисты определяют шведскую модель как сочетание полной занятости и стабильности

цен за счет проведения рестриктивной экономической политики. Таким образом, можно говорить о том, что шведская модель – это очень эффективная социально-экономическая модель [1].

Однако особое внимание в данной статье будет уделено рассмотрению азиатской модели экономического развития, опирающейся на своеобразный симбиоз государства и бизнеса.

Восточноазиатский регион в XX в. дал миру целый ряд примеров сверхбыстрого экономического роста. Современный Китай, “азиатские тигры” (Гонконг, Сингапур, Тайвань, Южная Корея), ускоренно растущий сейчас Вьетнам – все эти страны следуют очень похожей модели развития, которую стало принято называть азиатской. Ее пионером стала Япония, чей ускоренный рост начался еще в послевоенное время и к 80-м гг. сделал эту страну второй экономикой мира. Эти страны использовали модель “догоняющего развития” и стали применять накопленный в развитых странах опыт и технологии. Исследователи утверждают, что заимствование технологий у более развитых и передовых стран ускоряет процесс роста экономики. Концентрация стран в одном географическом регионе, использовавших данную стратегию, а также схожие методы стимулирования экономического роста стали причиной возникновения термина “азиатская модель” экономического развития [2].

Суть восточноазиатской модели догоняющего развития состоит в перераспределении финансовых ресурсов от потребления к инвестициям. Основной механизм – искусственно заниженная процентная ставка в банковской системе. Из-за нее население, чьим основным инструментом накопления сбережений являются депозиты, получает на свои сбережения низкий доход. В то же время, ставка по кредитам также устанавливается на низком уровне. Это дает бизнесу дешевые средства для запуска тех или иных инвестиционных проектов. В результате, инвестиции – создание новых и расширение существующих производств и объектов инфраструктуры – растут ускоренными темпами. В странах, бедных капиталом, в которых новые производства дают большую отдачу, а объекты инфраструктуры критически необходимы, этот подход очень эффективен и приводит к высоким темпам экономического роста.

Для западных экономистов такой способ развития долгое время представлял (а для многих и продолжает представлять) загадку. Согласно стандартной экономической теории, низкие процентные ставки должны приводить к высокой инфляции, которая стала бы снижать темпы роста реального ВВП и вынудила бы центральный банк, в конечном счете, поднять ставки. Однако азиат-

ские страны десятилетиями одновременно поддерживали низкие процентные ставки и низкую инфляцию. Все дело, как выяснилось, в отрицательном “эффекте богатства”. Из-за низкой доходности сбережений, население оказывается вынуждено сберегать больше, чтобы накопить на те или иные будущие расходы. В результате, норма сбережения в азиатских странах оказывается очень высокой, а потребление – относительно низким. Например, норма сбережения в Китае уже больше двух десятилетий в два раза выше нормы сбережений в Индии, сравнимой с Китаем по уровню развития [2].

Как и другие модели развития, азиатская модель экономического развития не лишена недостатков.

Во-первых, она зависима от внешнего спроса и значительная часть создаваемых в ее рамках производств ориентирована на иностранного потребителя. Причина очевидна – угнетенное из-за этой же модели внутреннее потребление не может обеспечить достаточного спроса на продукцию ускоренно растущей промышленности.

Во-вторых, в какой-то момент количество инфраструктуры и объектов промышленности становится достаточным, а потом и избыточным. Доходность бизнеса падает, и начинаются поиски новых способов приложения дешевого финансирования. Как правило, это приводит к росту спекуляций на рынках тех или иных активов. В Японии 80-х гг. XX в., как и в современном Китае, таким активом стала недвижимость.

В нашей стране в течение более двадцати лет происходят беспрецедентные процессы. Прежде всего, это кардинальные экономические реформы. Каждое новое правительство любой страны, пришедшее к власти, начинает с того, что разрабатывает программу действий, которая, по его мнению, должна привести к успеху. Изучение программ подъема экономики правительств многих стран, ряда правительств нашей страны свидетельствует о том, что большинство из них разрабатывают стратегии или программы развития, состоящие из многих составляющих, в которых, на первый взгляд, все правильно излагается, но желаемой цели они, тем не менее, достичь не позволяют.

Отличительная черта успешных программ состоит в том, что они направлены на решение основных проблем экономики своих стран. Следовательно, первая ступень на пути разработки эффективной программы действий – это понимание ключевых проблем экономики страны, которые становятся тормозом на пути экономического развития.

Опыт реформ Кыргызстана, как, впрочем, и других бывших республик Средней Азии, сви-

детельствует о том, что длительность и сложность процесса трансформации напрямую связаны с тем, насколько та или иная страна имеет или приобрела знания и опыт рыночного ведения хозяйства. Сегодня приходит понимание того, что процесс перехода к рынку стран, не имеющих опыта и рыночного механизма хозяйствования, предопределили необходимость продолжительного периода адаптации, в течение которого происходит постепенный процесс познания и адаптации к новым условиям хозяйствования. Кочевой образ жизни, свободолюбивый дух кыргызского народа, оказал влияние на выбор радикальных реформ. Однако отсутствие необходимых предпосылок, которые могли бы обеспечить успех масштабным экономическим преобразованиям, недостаток опыта и знаний привели страну к коллапсу [3].

Учитывая особенности социально-экономического развития Кыргызстана, его небольшие размеры, локомотивом будущего экономического подъема страны, по мнению автора, должна быть продуманная макроэкономическая политика государства. Именно интервенционистская политика, защита и поддержка стратегии развития каждого более или менее крупного отечественного производителя с целью привлечения иностранных партнеров, которые могли бы поднять наши предприятия путем внедрения прогрессивных технологий, обучения современным методам ведения бизнеса, вложения собственных инвестиционных средств, на наш взгляд, могут стать локомотивом экономического развития страны.

Смысл “догоняющей экономики” или “экономики развития” состоит в том, чтобы собрать во едино волю и скромные ресурсы общества на то, что обеспечит рывок в экономическом развитии страны. Основные составляющие этого развития заключаются в обеспечении главного условия рыночной экономики – создания условий для производства конкурентоспособной продукции. При формировании основ государственной политики экономического развития на перспективу чрезвычайно важным является концентрация усилий и возможностей правительства на выборе приоритетных секторов экономики, которые должны обеспечить прорыв на мировой рынок. К числу таких отраслей относятся сектора экономики, обеспечивающие экономическую безопасность страны. Экономическая теория относит к их числу отрасли, обеспечивающие энергетическую безопасность, продовольственную безопасность, молодые отрасли, которые могут обеспечить прорыв на мировой рынок. Если с обеспечением энергетической и продовольственной безопасности все относительно понятно, то по вопросу развития про-

грессивных отраслей следует хорошо взвесить, на какие именно отрасли и сектора экономики надо делать ставку [4].

Слаборазвитые страны могут добиться успеха в том случае, если сумеют найти еще не занятую нишу на мировом рынке, если смогут обеспечить производство новых прогрессивных видов производств, которые в силу различных обстоятельств не могут обеспечить другие страны.

Что касается малого и среднего бизнеса, на который приходится основная тяжесть решения проблемы занятости в стране, то и здесь необходима политика государственной поддержки, поскольку без нее в условиях недостатка умений, технологий, финансовых средств частному сектору не выжить.

И, наконец, главное: ставка на повышение уровня образования. Опыт других стран показал, что развития может добиться только образованный народ.

На сегодняшний день азиатская экономическая модель, в частности экономика Китая и Японии, является для Кыргызстана примером успешной стратегии экономического развития. Однако необходима адаптация структурного реформирования экономики к настоящей действительности и данный опыт может быть полезен для будущих изменений. Полностью копировать данную мо-

дель, конечно же, невозможно. Для начала следует досконально изучить все промахи, недостатки и ошибки, которые допустили страны Восточно-Азиатского региона в процессе своего роста.

В современном мире предвидение ошибки, а значит и опыт, может сыграть решающую роль в принятии того или иного решения. Следовательно, минимальное количество ошибок допускает тот, кто знает, к чему приводят его действия. Анализ экономических моделей других стран может научить нас не повторять допущенных ошибок.

Литература

1. Рамазанов Ж.Ш. Азиатская модель как вторая модель рынка / Ж.Ш. Рамазанов // Известия ТПУ. 2008. Т. 312. № 6. С. 68--71.
2. URL: http://economics.lb.ua/business/2012/05/18/151645_yaponiya_krizis_aziatskoy_modeli.html
3. Мусаева Д.А. Ключевые проблемы формирования государственной политики экономического развития Кыргызстана на перспективу? / Д.А. Мусаева // Сб. научных трудов Международного университета Ататюрк Алатао. Бишкек, 2013.
4. Мусаева Дж.А. Теория и практика экономики переходного периода / Дж.А. Мусаева. Бишкек: Илим, 2008. С. 92--116.