УДК 621.8

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТОКОВ МОЩНОСТИ В ПЛАНЕТАРНОЙ ПЕРЕДАЧЕ ТИПА 3K-H

Н.М. Чернова

Рассматривается распределение потоков мощности в планетарной зубчатой передаче типа 3k-h при решении задачи автоматизированного оптимального проектирования на основе принципа Парето. Получено соотношение определения коэффициента полезного действия в зависимости от параметров ведущего звена передачи, а также абсолютного значения передаточного отношения.

Ключевые слова: планетарные зубчатые передачи; оптимальное проектирование; потоки мощности; коэффициент полезного действия.

ЗК-Н ТИБИНДЕГИ ПЛАНЕТАРДЫК ӨТКӨРГҮЧТӨ КУБАТТУУЛУК АГЫМДАРЫНЫН БӨЛҮШТҮРҮЛҮШҮНӨ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ

Н.М. Чернова

Бул макалада Парето принцибинин негизинде автоматташтырылган оптималдуу долбоорлоо маселесин чечүүдө 3k-h тибиндеги планетардык тиштүү өткөргүчтө кубаттуулук агымдарынын бөлүштүрүлүшү каралды. Башкы өткөргүч тогоонун параметрлерине жараша пайдалуу иш-аракет коэффициентин аныктоо катышы, ошондой эле өткөргүч катыштын абсолюттук мааниси алынды.

Tүйүндүү сөздөр: планетардык тиштүү өткөргүч; оптималдуу долбоорлоо; кубаттуулук агымдары; пайдалуу ишаракет коэффициенти.

ANALYSIS OF DISTRIBUTION OF POWER FLOWS IN A PLANETARY GEAR TYPE 3K-H

N.M. Chernova

The article is devoted to the item of distribution of power flows in a planetary gear type 3k-h, when solving the problem of automated optimal design, based on the Pareto principle. A correlation is obtained for determining the efficiency as a function of the parameters of the driving gear unit, as well as the absolute value of the gear ratio.

Keywords: planetary gears; optimal design; power flows; efficiency.

Одним из важнейших элементов энерговооружённых машин был и остаётся высокомоментный редукторный электропривод. Проблема создания новой методологии автоматизированного проектирования энергонасыщенных и одновременно энергосберегающих приводов в условиях жёсткой конкуренции с зарубежной машиностроительной продукцией стоит особенно остро. Основным резервом для минимизации габаритно-массовых параметров многопоточных передач является разгрузка рабочих зацеплений в потоках мощности, что возможно только в многопоточных передачах типа 3k-h [1].

Для автоматизации многокритериального оптимального проектирования зубчатых передач была разработана методика на основе принципа Эджворта-Парето [2], в которой энергоемкость передачи оценивается по величине коэффициента полезного действия (КПД) передачи. В целях применения

данной методики к оптимальному проектированию планетарных зубчатых передач типа 3k-h на основании метода графического синтеза были получены расчетные соотношения для определения начальных радиусов колес в зависимости от передаточного отношения и введенного обобщённого геометрического параметра [3], который определяется, исходя из требуемых качественных характеристик зубчатого механизма. Не решенным оставался вопрос получения соотношений для определения КПД данного типа передач, удобных для автоматизации решения задачи.

Рассмотрим распределение потоков мощности и методику расчета КПД для передач типа 3k-h на примере редуктора с положительным передаточным отношением u_{14} ($z_2 > z_2$). В данной передаче (рисунок 1) ведущее звено колесо 1 вращается с угловой скоростью $\omega_{_I}$ под действием движущего момента $M_{_I}$. К ведомому звену — колесу 4, вращающемуся с угловой скоростью $\omega_{_4}$, приложен момент полезного сопротивления $M_{_4}$. Согласно закону передачи моментов КПД планетарного механизма можно определить по формуле:

$$\eta_{l4} = \frac{M_4}{M_4 \cdot u_{14}} \,, \tag{1}$$

где $M_{_I}$ – момент на ведущем валу; $M_{_4}$ – момент на ведомом валу; $u_{_{I4}}$ – передаточное отношение от ведущего 1-го к ведомому 4-му звену; $\eta_{_{I4}}$ – общий КПД планетарного механизма.

Определим связь между M_l и M_4 . Рассмотрим относительное движение механизма по отношению к водилу, придав механизму обращенное движение с угловой скоростью $(-\omega_h)$. При этом первое колесо в обращенном движении будет вращаться с угловой скоростью $\overline{\omega_l^H}$; $\omega_l^H = \omega_l - \omega_h$. Так как $\omega_l > \omega_h$, то $\overline{\omega_l^H} \uparrow \uparrow \overline{\omega_l}$. Получим, что в относительном движении $\overline{\omega_l^H} \uparrow \uparrow \overline{M_l}$, следовательно, первое колесо является ведущим. 4-е колесо будет вращаться с угловой скоростью $\overline{\omega_l^H}$; $\omega_l^H = \omega_l - \omega_h$. Так как $\omega_l < \omega_h$, то $\overline{\omega_l^H} \uparrow \downarrow \overline{\omega_l}$. Получим, что в относительном движении $\overline{\omega_l^H} \uparrow \uparrow \overline{M_l}$, следовательно, 4-е колесо также является ведущим. 3-е колесо будет вращаться с угловой скоростью $\overline{\omega_l^H} = -\overline{\omega_h}$. Получим, что $\overline{\omega_l^H} \uparrow \downarrow \overline{M_l}$, следовательно, 3-е колесо – ведомое.

Таким образом, в полученном обращенном механизме имеется два ведущих звена (1-е и 4-е колеса) и одно ведомое (3-е колесо).

На 1-е колесо подается мощность $N_{_{\rm ЛВ1}}$. Учитывая потери на трение в зацеплении A, от 1-го на 2-е колесо передается мощность $N_{_{421}} \cdot \eta_{_{12}}$. На 4-е колесо подается мощность $N_{_{{\rm ЛВ4}}}$. Учитывая потери на трение в зацеплении C, от 4-го на 2'-е колесо передается мощность $N_{_{424}} \cdot \eta_{_{42}}$. Получается, что на 2-м промежуточном звене объединяются два потока мощности:

$$N_2 = N_{421} \cdot \eta_{12} + N_{424} \cdot \eta_{42'}. \tag{2}$$

Эта суммарная мощность затем передается на ведомое 3-е колесо; с учетом потерь в зацеплении B получим мощность сил полезного сопротивления:

$$N_{nc3} = (N_{\partial 61} \cdot \eta_{12} + N_{\partial 64} \cdot \eta_{42'}) \cdot \eta_{23}. \tag{3}$$

Определим входящие в полученную формулу (3) мощности:

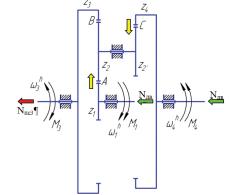


Рисунок 1 – Распределение потоков мощности

$$\begin{split} N_{oe1} &= M_{1} \cdot \omega_{1}^{H} = M_{1} \cdot (\omega_{1} - \omega_{h}); \\ N_{oe4} &= M_{4} \cdot \omega_{4}^{H} = -M_{4} \cdot (\omega_{4} - \omega_{h}); \\ N_{nc3} &= M_{3} \cdot \omega_{3}^{H} = -M_{3} \cdot (-\omega_{h}). \end{split} \tag{4}$$

Так как мощность величина скалярная и не может быть отрицательной, то необходимо в формулах (4) поставить знаки "—" перед $M_4 \cdot (\omega_4 - \omega_h)$ и $M_3 \cdot (-\omega_h)$.

С учетом формул (4) уравнение (3) перепишется в виде:

$$M_3 \cdot \omega_h = \left[M_1 \cdot (\omega_1 - \omega_h) \cdot \eta_{12} - M_4 \cdot (\omega_4 - \omega_h) \cdot \eta_{42} \right] \cdot \eta_{23} . \tag{5}$$

Разделим обе части уравнения (5) на $(\omega_3 - \omega_h)$:

$$M_3 \cdot \frac{\omega_h}{(\omega_3 - \omega_h)} = M_1 \cdot \frac{(\omega_1 - \omega_h)}{(\omega_3 - \omega_h)} \cdot \eta_{12} \cdot \eta_{23} - M_4 \cdot \frac{(\omega_4 - \omega_h)}{(\omega_3 - \omega_h)} \cdot \eta_{42} \cdot \eta_{23} .$$

Учитывая, что ω_{3} =0:

$$-M_3 = M_1 \cdot u_{13}^h \cdot \eta_{12} \cdot \eta_{23} - M_4 \cdot u_{43}^h \cdot \eta_{42} \cdot \eta_{23} . \tag{6}$$

С учетом того, что $M_4 = M_1 + M_3$, получим:

$$M_4 - M_1 = -M_1 \cdot u_{13}^h \cdot \eta_{12} \cdot \eta_{23} + M_4 \cdot u_{43}^h \cdot \eta_{42} \cdot \eta_{23}$$
 (7)

Выразим M_4 через M_1 :

$$M_{4} = \frac{M_{I} \left(I - u_{I3}^{h} \cdot \eta_{I2} \cdot \eta_{23} \right)}{\left(I - u_{A3}^{h} \cdot \eta_{A2} \cdot \eta_{23} \right)} \,. \tag{8}$$

Подставим полученные соотношения в равнение (1):

$$\eta_{14} = \frac{\left(1 - u_{13}^h \cdot \eta_{12} \cdot \eta_{23}\right)}{\left(1 - u_{43}^h \cdot \eta_{42'} \cdot \eta_{23}\right) \cdot u_{14}^3}.$$
(9)

Учитывая, что

$$u_{13}^h = -\frac{z_3}{z_1} , \ u_{43}^h = \frac{z_2 \cdot z_3}{z_4 \cdot z_2} \quad \text{M} \quad u_{14} = \frac{1 - u_{13}^h}{1 - u_{43}^h} = \frac{1 + \frac{z_3}{z_1}}{1 - \frac{z_2 \cdot z_3}{z_4 \cdot z_2}} ,$$

соотношение (9) принимает вид:

$$\eta_{14} = \frac{\left(1 + \frac{z_3}{z_1} \cdot \eta_{12} \cdot \eta_{23}\right)}{\left(1 - \frac{z_2 \cdot z_3}{z_4 \cdot z_2} \cdot \eta_{42} \cdot \eta_{23}\right) \cdot \frac{1 + \frac{z_3}{z_1}}{1 - \frac{z_2 \cdot z_3}{z_4 \cdot z_2}}}$$
(10)

Полученное расчетное соотношение (10) позволяет автоматизировать поиск оптимального решения по критерию энергоемкости при определении геометрических параметров планетарной передачи типа 3k-h на основе принципа Эджворта-Парето.

Литература

- 1. *Пашин А.А.* Синтез асинфазных многопоточных зубчатых передач для ресурсосберегающих силовых приводов машин: дис.... д-ра техн. наук / А.А. Пашин. Тула: Тульский госуд. ун-т, 2011. 360 с.
- 2. *Чернова Н.М.* Метод оптимального проектирования на основе принципа Парето / Н.М. Чернова, А.П. Кобзев // Изв. ТулГУ. Технические науки. Тула, 2009. Вып. 2. С. 72–80.
- 3. *Чернова Н.М.* Классификация и расчет зубчатых передач типа 3k-h на основе метода графического синтеза / Н.М. Чернова, Р.А. Кобзев // Вестник СГТУ. Саратов: СГТУ, 2013. № 1. Вып. 1. С. 118–122.