

УДК 330.59

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

К.А. Токторбаева

Рассматриваются методологические особенности исследования качества жизни населения как широкое междисциплинарное понятие, не имеющее общепринятого толкования. Отмечен комплексный анализ всех процессов и факторов, оказывающих воздействие на качество жизни.

Ключевые слова: уровень жизни; качество жизни; потребность; духовность; городское население; сельское население; благосостояние.

METHODOLOGICAL FEATURES OF LIFE QUALITY RESEARCH

K.A. Toktorbaeva

The article is devoted to methodological features of population life quality research as a wide interdisciplinary concept, which has no general interpretation. It notices a sustainable analysis of all processes and factors influencing a life quality.

Key words: the level of living; quality of life; need; spirituality; urban population; rural population; well-being.

Термин “качество жизни” появился в середине 50-х годов, когда стало очевидно, что категория “уровень жизни” всесторонне не отражает благосостояние населения, а в научный оборот термин введен в 60-е годы прошлого столетия.

Сначала качество жизни связывалось в основном с вопросами охраны окружающей среды, здоровья и обновления городов. Но вскоре эта проблема стала рассматриваться под углом обеспечения жизнеспособности общества и трактоваться как составная часть некоего футурологического идеала, который предстоит достигнуть человечеству в близком будущем, – перехода к следующему этапу развития цивилизации с новыми отношениями между людьми, при которых на первый план выходят не деньги, а гармония социальных и культурных ценностей.

С тех пор до настоящего времени ученые провели огромное количество исследований с использованием различных методик, ООН, например, на регулярной основе проводит исследования в этом направлении с 1975 года.

Исследования, проводимые учеными различных стран, привели к появлению нескольких подходов к оценке качества жизни – от очень широких, включающих в себя практически все составляющие представлений человека о системе жизненных ценностей, до достаточно узких, основывающихся,

прежде всего, на уровне материального благосостояния населения.

При этом жизненные ценности заключаются в гуманизации общества, экологии, демографической ситуации, возможности самореализации и удовлетворенности работой, в мирном сосуществовании, в моральном здоровье общества, состоянии преступности и обеспечении безопасности жизнедеятельности, возможности получения образования и качественного медицинского обслуживания и т. д.

Поэтому качество жизни населения выступает как сформировавшаяся в массовом сознании обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения, как результат эффективного функционирования всех структур и институтов общества, создающих в совокупности достойные условия существования и развития социума.

Необходимо отметить, что методология исследования качества жизни основывается на экономических парадигмах, согласно которым человек с экономической точки зрения независим, эгоистичен, рационален и информирован [1, с. 5].

Другими словами, человек сам принимает решения согласно своим потребностям и предпочтениям и, в первую очередь, конечно, он заботится о собственных интересах и выгоде, при этом, удовлетворяя последовательно свои потребности, он

рассчитывает относительные издержки того или иного выбора средств достижения цели.

Человек всегда хорошо знает свои потребности и, следовательно, знает, как их удовлетворить. Такое видение человека называется homo economicus, т. е. “экономический человек” и рассматривается оно с двух позиций:

1) как совокупность мотивов поведения человека в экономической сфере;

2) как сущностные характеристики индивида в виде эгоизма, расчетливости и стремления к материальным благам.

Как известно, изучению теории места человека в системе общественных отношений посвящена масса исследований, начиная еще со времен Древней Греции, исходя из понятий благополучия, благосостояния, уровня и качества его жизни. Наиболее значимыми из них явились представления классиков политической экономики А. Смита и Дж. Бентама.

Так, по мнению А. Смита, человек – это “индивид, движимый двумя природными мотивами, – своекорыстным интересом и склонностью к обмену” [2, с. 17], а Дж. Бентам считал, что “... природа подчинила человека власти удовольствия и страдания. Им мы обязаны всеми нашими идеями, ими обусловлены все наши суждения, все наши решения в жизни... Принцип пользы подчиняет все этим двум двигателям” [3, с. 4], другими словами, основу всех действий человека образует принцип пользы, который заключается в том, как достичь наибольшего удовольствия и избежать страданий.

Классик экономической теории К. Маркс в рамках изучения проблем всеобщего богатства, раскрывая универсальные законы, объясняющие механизмы и процессы экономической жизни, а также отношения, возникающие в процессе воспроизводства общественного богатства, считал, что состояние индивида в качестве homo economicus преходящее. Это обусловлено тем, что человек, задавленный нуждой, поработен разделением труда. Однако его природное предназначение заключается в том, чтобы быть целостной, “гармонично развитой” личностью. Достижение материального достатка и благосостояния позволит человеку достичь уровня самоактуализации и разовьет его социальный и творческий потенциал.

Надо сказать, что ученые советского времени, исследуя “качество жизни”, анализировали его в рамках категории “образ жизни”.

Исследователи подвели всю сферу условий жизни людей под понятие “обеспечение полного благосостояния всех членов общества” и, кроме уровня жизни, выделяли особо, как преимущество нашей общественной системы – “социалистический образ

жизни”. Конечно, в то время социальная защищенность населения являлась образцом для подражания многих, так как в этот период действовали отлаженные системы всеобщей бесплатности и доступности образования и здравоохранения.

Такая политика базировалась на идеологии “государственного патернализма”, в значительной мере снимая с людей заботу о решении собственных социальных проблем, таким образом ослабляя действенные стимулы к борьбе за существование и самореализацию и создавая непреодолимые препятствия для реализации личных интересов.

В свою очередь, это являлось огромным спасением тех, кто по тем или иным причинам, не зависящим от них, терял ресурсы, необходимые для удовлетворения жизненных потребностей, кроме того, служило мощным инструментом уравнительности, достижения социальной однородности, но в итоге приводило к снижению социального самочувствия людей.

К сожалению, система обнаружила свою неэффективность и оказалась неспособной обеспечить нормальную жизнедеятельность общества.

Качество жизни часто отождествляют и с понятием “уровень жизни”. Уровень жизни определяется условиями существования человека в сфере потребления и измеряется через социально-экономические показатели общего благосостояния людей.

Качество жизни значительно шире и представляет собой совокупность условий жизнедеятельности человека, включая в себя и уровень жизни, и такие составляющие, как экологическая среда обитания, социальное благополучие, политический климат, психологический комфорт.

Еще есть понятие “уровень качества жизни”, которое включает не только материальные составляющие “уровня жизни”, но и субъективные составляющие: удовлетворенность жизнью (или отдельными ее аспектами), ощущение счастья, социальное самочувствие, уверенность и т. д. Но данное понятие вполне оправдано, так как оно в методологическом плане дает возможность рассматривать не усредненное качество жизни, а его уровень в разных группах населения по достигнутому уровню благосостояния.

По нашему мнению, в методологическом плане очень важной составляющей качества жизни является духовность. Благодаря данному понятию в жизни появляются такие ценности, как смысл, высший идеал, и именно оно определяет целостность качества жизни и наполняет деятельность человека нравственным содержанием, делает ее осмысленной.

Духовные способности качественно характеризуют индивидуальность и служат основой ее

духовного состояния, которые придают личности внутреннее равновесие, гармонизирует ее, качественно влияют на сознание, интеллект.

Как известно, в условиях социально-культурного кризиса и утраты духовных ориентиров заимствованные институциональные формы функционируют малоэффективно, рыночные механизмы регулирования экономики и социальной жизни нерезультативны, культурная идентичность нации остается проблематичной. Именно духовная сторона вопроса или субъективные мнения позволяют говорить о социальных связях, об удовлетворенности отдельными сторонами жизни и жизнью в целом, о социальной стабильности или конфликтах, других жизненно важных процессах, которые не отражает современная статистика.

Поэтому качество жизни человека зависит как от объективных составляющих, так и от субъективных представлений и оценки своей жизни.

Экологи качество жизни рассматривают во взаимосвязи с качеством окружающей среды. С точки зрения экологии качество жизни – создание таких условий, при которых не только не нарушается окружающая среда и не ставится вопрос о существовании человека как биопсихосоциального существа, но и сохраняются природные ресурсы, необходимые для существования будущих поколений.

Географические науки качество жизни рассматривают как интегральное явление, определяемое многими факторами, а именно: здоровьем человека, экономическими, социальными, политическими, экологическими, природными и другими условиями его жизнедеятельности, а также субъективной оценкой индивида различных сторон своей жизни.

В последнее время для развития теории качества жизни российские исследователи предлагают изучать, в первую очередь, качество жизни городского населения, так как численность этой категории населения быстро растет. По нашему мнению, такое суждение ошибочно, хотя село и выполняет подчиненную по отношению к городу роль, жизнедеятельность в нем более однообразна и обусловлена природными циклами, отличается сравнительно тяжелыми условиями труда вследствие его низкой энерговооруженности, меньшей развитостью социальной инфраструкту-

ры, худшими условиями для культурного развития и проведения досуга.

Роль села очень значима, потому что именно сельское население продолжает сохранять и воспроизводить традиционную культуру, ее национальную базу и религиозные традиции, социально-профессиональную и культурную идентичность индивидов.

Кроме того, последствия социально-экономических реформ привели к падению уровня и качества жизни сельского населения, к бедности, существенному снижению производства, разрушению социальной инфраструктуры и возникновению множества проблем в социально-демографической структуре села. Это, в свою очередь, вызвало падение потребительской способности сельчан, отвлекая основные ресурсы домохозяйств на удовлетворение базовых потребностей в ущерб обеспечению здорового образа жизни, интеллектуального и культурного развития, предопределив бедность духовную.

Все это свидетельствует о том, что в условиях кризисного состояния экономики вопросы повышения качества жизни сельского населения приобретают стратегическую значимость и актуальность, формулируются в качестве стратегической цели государственного и муниципального управления.

Сказанное выше определяет качество жизни как достаточно широкое междисциплинарное понятие, не имеющее общепринятого толкования, для изучения которого типичны исследования, проводимые на стыке ряда наук.

Основная проблема определения качества жизни заключается в том, что оно объединяет многие категории как экономического, так неэкономического порядка. В связи с этим становится понятно, что при изучении качества жизни необходим комплексный анализ всех процессов и факторов, оказывающих на него воздействие.

Литература

1. Радаев В.В. Экономическая социология: курс лекций / В.В. Радаев. М.: Аспект Пресс, 1998.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. М.: Соцэкгиз, 1935. Т. 1.
3. Бентам И. Принципы законодательства / И. Бентам. М., 1986.