

УДК 342.41

**ЗАКОНЫ ОБНОВЛЕНИЯ И РАВНОВЕСИЯ В ПРИРОДЕ И В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ*
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (ФУНДАМЕНТАЛЬНО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ)**

Р.М. Тойчуев

Рассматривается роль обновления и равновесия в управлении государством на современном этапе во взаимодействии, взаимосвязи и взаимозависимости с природными процессами на уровне микро- и макромира, человечества, а также возможность применения на практике выявленных закономерностей.

Ключевые слова: обновление; равновесие; общество; управление; государство; ресурсы; внедрение; производство; рост; развитие.

**LAWS OF BALANCE AND RENOVATION IN NATURE AND STATE ADMINISTRATION
IN MODERN TIMES (FUNDAMENTAL AND APPLIED ASPECTS)**

R.M. Toichuev

The article discusses the role of renovation and balance in state administration at the present stage in terms of interaction, correlation and interconnection with natural processes in micro- and macrocosm, as well as possibility of applying the revealed regularities to practice.

Key words: renovation; balance; society; administration; state; resources; implementation; production; growth; development.

Актуальной проблемой современности является стабильное развитие государства, которое обеспечивается системой научно-обоснованного управления, отвечающего требованиям времени. Сегодняшние формы управления государствами в мире разнообразны: от монархии до демократии и охлократии. Какая ни была бы форма управления, народу нужны безопасность, благополучие, спокойствие, крыша над головой, сытость, одежда, свободное передвижение, выбор места жительства и веры исповедания и т. д. Человеческая натура такова, что ни одна форма государства полностью ее не удовлетворяет [1]. Поэтому ведется постоянный поиск оптимальных способов управления и устройства государства. Решение проблемы нуждается в новых методологических подходах во взаимосвязи с законами развития природы и общества.

Целью работы явилось изучение взаимодействия, взаимосвязи и взаимозависимости закономерностей природы и принципов управления общественным строем.

Материалы и методы. Материалом служили известные закономерности природы и развития

общества. Использованы аналитические, углубленные интеграционные методы исследования.

Полученные результаты и их обсуждение. Человечеству известно, что *управление* (свойство, присущее живым существам) изучалось с уровня насекомых, муравьев, пчел, а также теоретически возможно и у микробов, заканчивая венцом эволюции – человеком [2].

Животные, обитающие в природе, управляются наиболее сильными особями. Человеком, в отличие от животных, в связи с саморазвитием и ростом сознания уже на заре цивилизации сформированы общины, затем образовались формы государственности, в связи с ними возникли проблемы не только управления над людьми, но и сохранения государственности. Для этого разработаны определенные правила – различные формы, в основном, законы, которые обязаны выполнять жители конкретной страны.

С другой стороны, человек, как частица природы, подчинен ее законам. Природе свойственно постоянное обновление, т. е. движение, находящееся с позиций изучения химических и биологических процессов в постоянном круговороте, начиная

с элементов (например, входящих в состав живых существ элементов: С, О, Н, N, P, J и др.), заканчивая Вселенной. Эти обновленные элементы, вновь и вновь соединяясь между собой, через определенное время приходят в динамичное равновесие, в том числе, с образованием живых существ, включая человека. Затем их вновь поглощает окружающая среда, т. е. происходит постоянный спиральный процесс. Процесс обновления на новом витке спирали завершается равновесием, т. е. образованием чего-либо, в том числе, живых существ.

В конечном итоге каждый такой процесс, стремясь к равновесию, идет с временными колебаниями в ту или иную сторону. Например, в природе периодические колебания вспышек инфекций и других заболеваний: увеличение одних инфекций или заболеваний наряду с другими, их чередование через определенное время. Эти природные закономерности ведут к гибели или временному затишью одних, начиная с клеток, микробов, живых существ и целых популяций, с одновременным появлением других или вновь увеличением известных микробов, популяций, например саранчи, волков и т. д.

Те же черты характерны и в развитии общества, когда постоянное обновление с сохранением равновесия и гармонии позволяет, по сути, следовать закономерностям, характерным для природы, среди таковых и стремление к гомеостазу. Эти же закономерности приемлемы для государств: одно государство процветает, другое исчезает, третье рождается, с появлением обновленных или новых государств и т. д.

Если в биологии продолжительность жизни клеток заложена в ядре ДНК, т. е. имеется правитель клетки, то этот процесс на государственном уровне зависит от «управляющих» государством. Принцип закономерностей обновления и равновесия, в том числе в управлении, предполагает динамику с незначительными временными перевесами в ту или иную сторону (достигаемым эволюционным или революционным путем), т. е. стимулирует развитие, ведя через определенное время к равновесию и гармонии, чем длителен этот период равновесия, тем губителен он для государства. Резкие нарушения природного равновесия ведут к гибели живых субъектов, а в обществе – к крайним проявлениям, развалу, распаду, краху общества и государства.

В этом аспекте примером может служить распад СССР из-за отсутствия обновления. Во власти находилось биологически изношенное «ядро», функционирующее без обновления. Верхушка власти заняла бездарные, беспечные, безынициативные индивиды с иждивенческими настроениями, беспокоящиеся только о своем благополучии. Застой в государстве при стремительном росте само-

сознания в обществе – при отсутствии обновления, омолаживания кадров, уже не соответствующих требованиям времени. Паллиативом такого процесса может быть самосовершенствование с последовательной преемственностью во власти, что продлевает цикл устойчивого развития общества до определенного предела.

Итак, проблемы обновления во власти, в обществе и экономике решат новые люди, новые идеи, практикуя новые подходы, новые взгляды, соответствующие времени, или же высоко интеллектуальные дальновидные личности.

Огромна роль личности – гена в управлении государством. В этом вопросе особый интерес вызывает управление странами, осуществляемое феноменально дальновидными, сильными, высокопорядочными людьми. Основателем обновленной многонациональной страны – Сталиным (получившим разрозненную, разрушенную, «изолированную» страну с сохой и оставившим ее оснащенной атомной энергией), ради благополучия великой страны пожертвовавшим жизнью собственного сына. Аналогично – царицей Алайской долины Курманжан Даткой, пожертвовавшей собственным сыном ради спасения своего народа при царской России. Вспомним Ататюрка, объединившего турок; Н.А. Назарбаева в Казахстане, возродившего идеи цивилизации кочевников; Дэн Сяо Пина, обновившего идеи Конфуция известным афоризмом: «Не важно, какого цвета кошка, лишь бы ловила мышей». Для таких правителей превыше всего были рост экономики своей страны, благополучие своего народа. Семья, родственники – все стояли наравне (в равновесии) с простым народом. При управлении такими людьми в стране происходит обновление и сохраняется принцип равновесия во всех сферах: в обществе, в управлении, экономике. Поэтому возглавляемая ими страна процветала, достигая наиболее высоких уровней развития для своего времени. В живой системе всегда присутствует борьба за жизнь, гибель одних, выживание других, таковы законы природы, те же законы сохраняются и в обществе. Только слабые завистливые люди и правители потеряли фактор объективизма в отношении предыдущих руководителей, процессов и явлений (не могут ценить ценное прежних правителей).

Управляемая коммунистами, при социализме в СССР основная масса населения была ограничена в творчестве. Возлагая решение всех, в том числе своих личных проблем, на партию и правительство, самостоятельных решений основная, творческая масса населения не принимала, люди были только исполнителями и свидетелями совершаемого. Это привело к дефектам в самосознании

и самосовершенствовании масс, в последующем – к моральному иждивенчеству людей, по словам Л.И. Брежнева, «три мешка туда – один мешок сюда»; что в конечном итоге привело к полному застою в условиях авторитарного управления, отсутствию обновления в развитии методов управления и в экономике, привело к распаду Великой многонациональной державы – СССР.

Но управление в социалистическом Китае и в капиталистической и демократической Америке основано на жестком выполнении законов государства, включая в качестве наказания смертную казнь.

В отличие от США, управление в Китае базируется на высоком уровне социализации, но учитывает и удовлетворение личных интересов частного лица, что является движущей силой, стимулом развития экономики и в итоге общества.

В то же время, на основе обновленного принципа партнерства частного капитала с государственным производством, даже при социализме, наблюдается бурный рост экономики Китая с конкурентным проникновением во многие страны мира, т. е. в свободные ниши.

Потеря равновесия, стабилизации в управлении страной ведет к краху во всех сферах государства и, в первую очередь, к деградации в духовной сфере (как в данное время в Кыргызстане), а без обновления происходит застой, нарушается равновесие в морально-этической сфере и в сфере этнической самоидентификации.

Насильственное навязывание дефектной советской морали сопровождалось подавлением этнического самосознания, нарушались законы обновления и равновесия в системе этнокультуры, что вело к торможению, отсутствию роста самосознания, самосовершенствования, порою к искусственной, ускоренной ликвидации отдельных этносов. Потеря исторически сложившихся этнических культур, традиций, замена другими культурами без сохранения обновления и равновесия вели к потере своих культур, традиций, а вновь навязываемая культура в полном ее объеме не воспринялась и не восполнила потерянного исторически сложившегося культурного наследия. В результате очевидное нарушение закона обновления без равновесия вело к духовному превосходству отдельных этни-

ческих групп, способствуя разложению других. Навязанная так навязываемая «советская культура» на фоне роста самосознания основных этнических групп в дальнейшем не выжила и привела к этническим конфликтам на территории союзных республик, ускоряя тем самым распад Советского Союза. Эти же ошибки придется учитывать руководителям при управлении государством в многонациональных странах, где плотно проживают отдельные этнические группы.

Для управления полиэтничным государством особое значение имеет кадровое равновесие, обусловленное географическими, этническими, социальными, клановыми и другими особенностями – спецификами. Если руководящие кадры (неквалифицированные, слабые, алчные, неординарные, неотягощенные интеллектом, недалевидные, безынициативные, бездарные, некоммуникабельные и т. д.) на занимаемых должностях не соблюдают этих специфик, то это ведет к нарушению равновесия и, как результат, к недовольству населения, а в последующем – к волнениям и потере управления, хаосу. Если у власти стоят сильные, высокопорядочные, честные люди (или группа таких людей), эффективность управления повышается за счет их личностных качеств, т. е. за счет авторитета, честности, справедливости, дальновидности руководителей, пользующихся доверием народа.

Таким образом, для стабильного развития государства, для того, чтобы стало оно высокоинтеллектуальным, богатым, цветущим, благополучным на современном этапе и в будущем правители должны стремиться к обновлению, быстрее приводя к равновесию процессы управления.

Литература

1. *Тойчуев Р.М. Проблемы обновления и равновесия в управлении государством в условиях Кыргызстана. (Фундаментально-прикладные аспекты). (Рукопись статьи). Свидетельство № 1656. Государственная патентная служба КР. 15 апреля 2011 г.
2. Тойчуев Р.М. Углубленные интеграционные методологические подходы исследования в области медико-биологической науки / Р.М. Тойчуев // Центрально-азиатский медицинский журнал. Том XVI. Приложение 3. Ош, 2010. С. 216–219.