

УДК 930.2:314

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Ш.Д. Батырбаева

Рассматриваются отдельные вопросы историко-демографического источниковедения как раздела исторической демографии, исследуется понятие «историко-демографический источник».

Ключевые слова: источниковедение; демография; метод; исследование; историография; интеграция.

SOURCE STUDY QUESTIONS OF DEMOGRAPHIC HISTORY RESEARCH

Sh.D. Batyrbaeva

The article looks at some questions of historical and demographic source study as a part of historical demography and analyses the concept of "historical and demographic source".

Key words: source study; demography; method; research; historiography; integration.

Современный уровень развития гуманитарных наук в постсоветском пространстве характеризуется тенденцией увеличения междисциплинарных наук, интегрированием их различных областей, разработкой методов исследования на стыке естественных и общественных наук, превалярованием синтеза над анализом, а также созданием моделей рассматриваемых явлений, исходя от абстрактного к конкретному. Одним из факторов появления таких новых тенденций развития гуманитарных наук явилось введение в научный оборот широкого круга источников о человечестве и активная разработка методологических вопросов изучения источников – главного «продукта и материала» исследователей. Следует заметить, что на первое место выходит не *эвристическая функция*, а аналитическая, то есть изучение отношений «человек – источник – исследователь». Далее в зависимости от теоретико-методологического уровня гуманитарных наук и применения новой информационной технологии будет продолжаться процесс дифференциации и зарождения отдельных направлений источниковедения. Вследствие этого идет дифференциация междисциплинарного источниковедения; стало закономерным появление в рамках отдельных наук нового раздела – собственно источниковедческого. И сегодня можно заявить об историко-демографическом источниковедении как разделе исторической демографии, сформировавшемся в ходе исторических исследований истории народонаселения и развивавшегося далее в рамках

источниковедения разных направлений исторических наук.

Анализ историографии источниковедения [1–8] показал, что в его традиционных рамках основные источники по демографической истории введены в научный оборот, предварительный научный анализ по оценке их информации проведен, основные теоретико-методологические вопросы изучаются. Но тем не менее, необходимо в рамках исторической демографии все теоретико-методологические вопросы изучения источников пересмотреть с позиции ее объекта исследования – демографических исторических источников, в частности, определение источника как объекта исследования, предмета и задач источниковедения, уточнение понятийно-категориального аппарата, его классификации, анализа стадий исследовательской работы с источниками, разработки методов изучения и характеристика основного этапа развития данного направления.

Краеугольным камнем источниковедения является определение понятия «источника». В историографии источниковедения мы встречаем разные толкования понятия «исторический источник». На современном этапе в науке утвердилось следующее: «все, что появилось в процессе человеческой деятельности; все, что несет информацию о деятельности и развитии человеческого общества». Мы считаем, что при проведении исследования по демографической истории такого определения недостаточно, ибо в анализе демографических про-

цессов важную роль играют географическая среда обитания человека и его физическая и психическая природа. А именно в размещении, пространственном передвижении, смертности и рождаемости народонаселения зачастую ведущую роль могут сыграть не только экономико-социальные, политические и культурные факторы, а еще экология, физическая и психическая природа людей.

До первой половины 30-х гг. XX в., продолжая традиции дореволюционной исторической мысли в советской исторической науке, шло широкое толкование понятие исторического источника исходя не только из социальной, но еще и из биологической сущности человека. В частности Г.П. Саар в исторический источник включал географические условия, климат, почву, минеральные богатства, леса, воды и дожди, наводнения, а также строения человеческого тела, социальные болезни [8; 9, с. 32–63; 10; 11; 12, с. 129–148; 13; 14; 15, с. 7–11; 16, с. 25–32; 17]. Со временем ученые внимание акцентировали на социальную сущность человека и вопросы о географической среде, физической и психической природе человека как источники в основном не рассматривались. В этом плане интересна позиция С.О. Шмидта, который считал, что исторический источник в широком толковании охватывает еще «то, что способствует определению и объяснению человеческой деятельности и естественно-географическую среду в самом широком понимании этого термина (включая и залежи полезных ископаемых, и природные бедствия – землетрясения и т. д., и явления на солнце), и физикопсихические свойства человека» [9, с. 36–37].

Сегодня, когда усиливается интеграция между естественными и гуманитарными науками, когда возникают на их стыке междисциплинарные науки (например, медицинская демография, архитектурная и др.), когда проявляется тенденция к созданию единой науки о человечестве, вопрос о расширении понятия исторического источника в этом аспекте становится актуальным.

Исходя из вышеизложенного, если историческая демография является междисциплинарной наукой, объектом исследования которой является человечество в целом, то, что же тогда является ее источником? Тожественны ли понятия «исторический источник» и «историко-демографический источник»?

На наш взгляд, в изучении демографической истории населения наряду с социально-экономическими, политическими и культурными факторами в демографическом процессе, то есть в процессе рождаемости, смертности, размещении, плотности и передвижении важную роль играют природно-географические условия и физикопсихические

свойства человека. Следовательно, исследователь, изучающий демографическую историю, должен хорошо ориентироваться в природно-географических изменениях земного шара рассматриваемого периода, а для прогнозирования демографических явлений должен заимствовать знания естественных наук о предполагаемых природных катаклизмах. Для объяснения внутренней сущности демографических явлений обязательным условием является первоначальное знание в области физиологии и психологии человека. Это, естественно, приводит к привлечению в научный оборот данных естественных наук, то есть наряду с тем, что создал человек и тем, что несет о нем информацию, присоединяются еще и природно-географическая среда и физикопсихические свойства человека как условия существования человечества.

Исходя из этого определения, можем сказать, что пришло время в соответствии с сегодняшней классификацией наук, каждой на своем уровне, определить источник своего исследования. Раз историческая демография является междисциплинарной наукой, основывающейся на теории, методологии, эпистемологии и источниках конкретных наук, то понятие «историко-демографический источник» гораздо шире, чем «исторический источник», включая в себя полностью последнего как источника конкретной науки.

Сделанный нами вывод о том, что понятие «историко-демографический источник» шире, чем «исторический источник», и включает последний в себя, определяет основу дальнейшего анализа историко-демографического источниковедения. Как и другие разделы междисциплинарного источниковедения, основу которого составляет историческое источниковедение, изучение истоков зарождения и формирования историко-демографического источниковедения можно вести на базе и в связи с исторической наукой и историческим источниковедением.

В теории и методологии научного познания источников отправной точкой является выяснение его предмета, содержания и задач изучения. Основой при исследовании этих вопросов должно быть то, что источниковедение как отрасль появилось на основе определенных наук и будет и далее функционировать во благо этих наук.

В определении предмета источниковедения надо исходить от онтологических и гносеологических вопросов изучения источника, то есть, что, как и сколько источник содержит в себе информации о действительности и какой их объем; во-вторых, возможно ли извлечение из источника объективной информации о действительности; если да, то каким путем? В историографии до середины 60-х гг. прошлого века предметом источниковедения считали

изучение истории источника, накопление о них знаний, то есть подготовку исходного научного материала для исторических исследований. Это объяснялось общим уровнем исторических наук, главная задача которых было восстановление всего хода исторического развития человечества и вследствие этого носивших преимущественно описательный характер. Отсюда и определение статуса источниковедения как вспомогательного, прикладного.

С 60-х гг. прошлого столетия, в связи с введением широкого круга источников, разработкой ранее неисследованных тем и в целом новым этапом развития исторической науки, началось активное исследование закономерностей развития исторических наук как одного из главных направлений гуманитарной науки. Все исследования в этом плане рассматривали вопрос о возможности объективной научной познаваемости прошлого. В связи с этим при анализе состояния исторической науки, естественно, центральное место занимали теоретико-методологические вопросы изучения источников, ибо исторический источник являлся основным и единственным дающим информацию о прошлом для исследований в области истории. В этот период гносеологические, методологические вопросы изучения источников становятся центральной проблемой и только на основе ее решения возможно дальнейшее развитие источниковедения как самостоятельной науки со своим объектом, предметом и методом исследования, а также определение возможности исторической науки в объективном познании прошлого. Широкое обсуждение и исследование теоретико-методологических вопросов исторических, источниковедческих наук привели к изменению трактовки предмета источниковедения, согласно которой предметом источниковедения стало изучение теории и методов исследования источников.

В современной литературе данная позиция считается общепринятой. Мы, при рассмотрении предмета, будем исходить из онтологического и гносеологического аспекта изучения источников. Человечеству в меняющихся природно-географических условиях свойственно *беспрерывное существование*, тем самым источники о нем безграничны и необъятны. Исследователь обязан ориентироваться в океане источников, вводить их в научный оборот, извлекать из них научную информацию, и для повышения информативной отдачи разрабатывать методы их изучения. Следовательно, предметом источниковедения являются накопление знаний об источниках демографической истории человечества разработка их методов изучения.

Содержание историко-демографического источниковедения определяется теми задачами, которые ставит перед собой историческая демография,

то есть выявить, изложить, критически исследовать ранее введенные в научный оборот, и новые источники в аспекте демографической истории и использовать разработанные методы других наук в изучении демографических процессов. Главное внимание в определении ценности источников будет ориентировано на раскрытие ими демографических процессов.

Со второй половины 80-х гг. XX в. идет формирование самостоятельного направления – историко-демографического источниковедения, которое было вызвано рядом обстоятельств. Во-первых, историческая демография как междисциплинарная наука сформировалась со своей источниковедческой базой; во-вторых, ее специфику обусловили необходимость пересмотра основных источников по информативной возможности и научной значимости, а также разработка методов их изучения в соответствии с теми задачами, которые решает историческая демография; в-третьих, содержание ее предмета предполагает выход за рамки традиционного понятия исторического источника, включает сюда данные естественных наук, выделяет новые типы источников; в-четвертых, изучение демографических источников возможно на основе использования методов как общенаучных, так и специальных, исторических, экономических, географических, биологических, медицинских, статистических и социальных наук.

Современное состояние наук в целом, особенно гуманитарных, позволяет говорить о создании в будущем единой науки о человечестве. Историко-демографическое источниковедение является одним из промежуточных этапов в этом направлении, так как его задача заключается в сборе и исследовании всех источников о человечестве. Таким образом, историко-демографическое источниковедение является составной частью исторической демографии и одним из направлений междисциплинарных источниковедческих наук о человечестве, объектом исследования которого является историческая демография, а предметом исследования – источники по демографической истории и методы их изучения.

В Кыргызстане еще не сформировалось новое направление гуманитарной науки «историческая демография», а в рамках исторической науки данная сфера общественного развития еще не стала объектом исследования в ретроспективе. Тем не менее, главная задача сегодня состоит в том, чтобы, используя достижения ученых в этой области, стремиться проводить исследование истории демографического развития Кыргызстана на междисциплинарном уровне. Основой для этого должно послужить наличие проверенных научных историче-

ских фактов по демографической истории. Однако в республике еще не получило развитие источниковедение как отрасль науки. Источники исследуются в рамках раскрытия той или иной темы.

В связи с этим, основываясь на исследованиях теоретико-методологических вопросов исторической демографии и историко-демографического источниковедения, можем сказать, что сегодня исследование источников должно проводиться и в рамках исторической науки, а главной задачей в источниковедческом исследовании материалов по демографической истории должен стать ввод их в научный оборот.

Литература

1. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества. М., 1979.
2. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма / И.Д. Ковальченко. М.: Наука, 1979.
3. Источниковедение истории СССР. М., 1981.
4. Массовые источники по истории советского рабочего класса периода развитого социализма / И.Д. Ковальченко, В.З. Дробижев, А.К. Соколов. М., 1982.
5. Теория и методология источниковедения / под ред. А.К. Соколова. М., 2003.
6. Никулин П.Ф. Теория и методика источниковедения в отечественной истории X – начала XX вв. / П.Ф. Никулин. Томск, 2000.
7. *Пронштейн А.П.* Вопросы теории и методики исторического исследования / А.П. Пронштейн, И.Н. Даниловский. М., 1986.
8. *Тихомиров М.Н.* Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века / М.Н. Тихомиров. М., 1962.
9. *Шмидт С.О.* Теоретические проблемы источниковедения / С.О. Шмидт // Источниковедение отечественной истории: сб. ст. Вып. 1. М., 1969.
10. *Иванов Г.М.* Исторический источник и историческое познание / Г.М. Иванов. Томск, 1973.
11. *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. М., 1980.
12. *Ковальченко И.Д.* Исторический источник в свете теории информации: К постановке проблемы / И.Д. Ковальченко // История СССР. 1982.
13. *Фарсобин В.В.* Источниковедение и его метод: Опыт анализа понятий и терминологии / В.В. Фарсобин. М., 1983.
14. *Иванов Г.М.* Методологические проблемы исторического познания / Г.М. Иванов, А.М. Коршунов, Ю.В. Петров. М., 1981.
15. *Беленький И.Л.* Разработка проблем теоретического источниковедения в советской исторической науке (1960–1984) / И.Л. Беленький. М., 1985.
16. *Саар Г.П.* Источник и методы исторического исследования / Г.П. Саар. Баку, 1930.
17. *Шмидт С.О.* Путь историка / С.О. Шмидт. М., 1997.