

УДК 327.39+(575.2)

ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

Е.Г. Гарбузарова

Проводится глубокий анализ преимуществ и недостатков вступления Кыргызстана в Таможенный союз, с выводом, обосновывающим геополитическую и экономическую целесообразность данного выбора республики.

Ключевые слова: интеграция; Таможенный союз; Евразийский союз; Кыргызстан; Россия.

PERSPECTIVES OF KYRGYZSTAN'S ENTRY INTO THE CUSTOMS UNION

E.G. Garbuzarova

The article profoundly analyses the advantages and disadvantages of Kyrgyzstan's entry into the Customs Union, presenting proofs of geopolitical and economic suitability of the country's membership in the Union.

Key words: integration; Customs Union; Eurasian Union; Kyrgyzstan; Russia.

В современном мире широкое распространение получили различные виды интеграционных объединений государств, основанные на новой структуре взаимоотношений и комплексной кооперации на региональном уровне, в разных форматах. Однако все эти интеграционные объединения сталкиваются с одной очень важной проблемой – как получить право на полноценное участие, на возможность пользоваться всеми преимуществами и не пожертвовать своим суверенитетом. Говоря о суверенитете, стоит вспомнить утверждения американского исследователя Н. Спайкмена, суть которых сводилась к тому, что если итоговая оценка геополитического достояния государства, базирующаяся на сумме критериев геополитического могущества, является незначительной, то такое государство вынуждено частично пожертвовать своим суверенитетом. Кстати, критерии геополитического могущества государства, выделенных Н. Спайкменом, включают поверхность территории, природу границ, объем населения, наличие или отсутствие полезных ископаемых, экономическое и технологическое развитие, финансовую помощь, этническую однородность, уровень социальной интеграции, политическую стабильность, национальный дух.

С момента распада СССР, который можно рассматривать как высшую форму интеграции, политические элиты новых независимых государств, образовавшихся на постсоветском пространстве,

с подозрением относились к любым интеграционным инициативам, иницируемых Россией. Но так как веками формировавшиеся экономические, культурные и политические связи были разорваны, то начинать создавать все с нуля представлялось крайне сложным, особенно без поддержки извне. Поэтому постсоветские государства номинально стремились в интеграционные объединения с целью получить для себя максимальные выгоды и поддержку. Это участие, однако, носило амбивалентный и малоэффективный характер. Кроме того, сохранились стереотипы, согласно которым Россия якобы стремится восстановить свое некогда утраченное имперское могущество. Безусловно, евразийское пространство рассматривается как значимая геополитическая ниша России, но в новых условиях подход к субъектам этой ниши представляется отличным от имперского. «Провозглашенный Евразийский союз строится по новым моделям, это уже не колониальное образование, а гибкий взаимовыгодный проект экономической интеграции» [1, с. 49].

Придерживаясь традиционной риторики в оценке действий России в Центральной Азии, западные аналитики считают, что Таможенный союз – это неизбежный проект России в регионе, который носит, по их мнению, напористый характер. Посредством этой экономической и геополитической организации Россия стремится расширить свое влияние на постсоветском пространстве [2]. Причем отмеча-

ется, что президенту КР А. Атамбаеву приходится умело маневрировать в ситуации политической и социальной неустойчивости в стране, учитывая подозрение кыргызской оппозиции в отношении Таможенного союза. Тем не менее, следует заметить, что ключевую роль в Таможенном союзе играет не только Россия, но и Казахстан и Беларусь. Именно казахстанскому лидеру принадлежит изначальная идея создания на пространстве СНГ Евразийского союза. Президент РФ В. Путин реанимировал эту идею в начале октября 2011 г., а в конце октября того же года по этому вопросу Н. Назарбаев выдвинул ряд существенных предложений: «Во-первых, интеграция должна строиться прежде всего на основе экономического прагматизма. Фундамент будущего Евразийского союза – Единое экономическое пространство как масштабный ареал совместного развития народов СНГ. Во-вторых, добровольность интеграции. Каждое государство и общество должны самостоятельно прийти к пониманию ее необходимости. В-третьих, Евразийский союз – объединение государств на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ. В-четвертых, создание наднациональных органов, которые действовали бы на основе консенсуса, с учетом интересов каждой страны-участницы, обладали четкими и реальными полномочиями. Но это не предполагает передачу политического суверенитета. В-пятых, ответственность каждой страны за устойчивость внутреннего развития, результативность национальной экономической, кредитно-финансовой и социальной политики» [3, с. 91–92]. Это доказывает, что евразийское интеграционное объединение задумано как союз равноправного, взаимовыгодного сотрудничества, основанного на уважении национального суверенитета каждого его участника.

Современные мировые тенденции и процессы диктуют необходимость участия государств в той или иной интеграционной структуре для того, чтобы справиться с нарастающими вызовами и угрозами совместными усилиями. Сегодня даже самые сильные в экономическом плане государства не способны развиваться в одиночку. Справедливо отмечает Е. Винокуров, что «интеграция – не цель, а инструмент решения насущных проблем вовлеченных государств, главной из которых является модернизация экономик» [4, с. 49].

О значимости объединений государств писал в свое время немецкий философ К. Шмитт. Именуя данные объединения «большими пространствами», он считал их не только «аналитическим конструктом, но и источником конкретных политических

и стратегических шагов» [5, с. 202]. Он призывал отдавать предпочтение «большим пространствам», которые являются «выражением исторического сознания и политической воли». Исторически установлено, что региональная интеграция должна включать те страны, которые имеют одинаковые политические и социальные системы, схожий экономический уровень развития, также как и общие исторические и культурные ценности. Сегодня на евразийском пространстве создано такое экономическое объединение, как Таможенный Союз, в который входят государства с общим историческим прошлым – Россия, Беларусь и Казахстан. Но это не означает, что Россия будет единственной движущей силой интеграции. «Несмотря на очевидную доминирующую роль России как крупнейшей экономики региона, евразийский проект – по крайней мере его политическое измерение – не может являться «российскоцентричным» [4, с. 55]. Речь идет о том, что евразийский проект строится исключительно на принципе равноправия и активной роли каждого ее участника.

Региональная интеграция подразделяется на следующие ступени: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз и полная экономическая интеграция. Говоря о высшей форме региональной экономической интеграции, то ее можно охарактеризовать по трем основным аспектам:

- географическая область, показывающая число государств, вовлеченных в интеграцию;
- реальная сфера действия, которая включает свободную торговлю, свободное движение лиц, услуг, капиталов, унификация макро-экономической политики и т. д.
- глубина интеграции, которая позволяет судить о том, в какой степени государство-участник пожертвовало своим суверенитетом.

С теоретической точки зрения можно выделить следующие положительные стороны интеграционных объединений. К положительным моментам относятся:

Торговая прибыль. Если товары стран-участниц будут качественными, способными выдержать жесткую конкуренцию, то это заставит третьи страны снизить цены на их товары.

Увеличивающаяся отдача и возрастающая конкуренция. В условиях крошечного рынка существуют противоречия между экономией, обусловленной ростом масштабов производства и конкуренцией. Расширенный рынок стирает эти противоречия и делает возможным существование: а) крупных фирм с большей производительной эффективностью для любого производства с экономией; б) повышенной конкуренции, которая застав-

ляет фирмы снижать цены, расширять продажи и уменьшать внутреннюю неэффективность.

Привлечение инвестиций.

Не менее важным является тот момент, что интеграция также способствует обеспечению безопасности государствам-участникам, сокращает риски возникновения различных деструктивных противоречий и укрепляет иммунитет в отношении будущих экономических угроз, главным из которых является мировой финансово-экономический кризис.

На первых порах довольно существенны недостатки региональной интеграции: 1) наплыв товаров из стран-участниц интеграционного объединения могут зажать кыргызских производителей. К примеру, российские производительные возможности намного выше кыргызских; 2) снизится уровень диверсификации торговли в результате установленных высоких внешних тарифов в отношении других стран; 3) под удар попадет реэкспорт китайских товаров.

Однако, в долгосрочной перспективе, ситуация улучшится и преимущества превзойдут недостатки.

Официальной датой появления Таможенного союза считают 1 января 2010 г., когда вступил в силу Таможенный кодекс, принятый в 2009 г. Алгоритм вступления в любые интеграционные объединения является довольно сложным и многоуровневым процессом, который затягивается на годы. На пути к вступлению в Таможенный союз, включающий такие преимущества, как свободное движение капиталов, товаров, рабочей силы, находится Кыргызстан, для которого данный вопрос стал настоящей дилеммой. Как кандидат на участие в Таможенном союзе Кыргызстан «довольно проблемный и противоречивый партнер» [6, с. 21]. На сегодняшний день в Кыргызстане еще не сформировалась устойчивая политическая система, налицо слабые стороны центральных органов власти, политическая элита деконсолидирована, безопасность Центральноазиатского региона может быть испытана на прочность с уходом западной коалиции из Афганистана в 2014 г. Но в то же время Кыргызстан занимает ключевое положение в регионе, что делает его ценным «для любой силы, стремящийся влиять на судьбы региона» [6, с. 21]. «Киргизия – это ключ к успеху евразийского проекта еще и потому, что географическое положение Таджикистана делает возможным его присоединение к ТС и ЕЭП лишь после Киргизии» [6, с. 21]. В том, что это существенный геополитический проект, нет сомнения, учитывая то обстоятельство, что Кыргызстану предоставляется возможность играть не подчиненную, а равноправную роль, стать конструктивным участником регионального развития.

В кругах экспертного сообщества Кыргызстана разворачиваются бурные дебаты, начиная с вопроса о повышении цен на товары до поиска механизмов сохранения крупных вещевых рынков «Дордой» и «Кара-Суу». В республике считают, что вступление в ТС больше приведет к отрицательным моментам, нежели чем к положительным. Однако еще в 2011 г., будучи с рабочим визитом в Кыргызстане, С. Глазьев отметил, что со вступлением в Таможенный союз перед Кыргызстаном откроются значительные экспортные и инвестиционные перспективы. В частности С. Глазьев подчеркнул, что «ождается значительное увеличение взаимной торговли с участниками Таможенного союза. К примеру, в Казахстане за год объем товарооборота с Россией вырос на 41 %, а с Белоруссией – пятикратно. В Кыргызстане ожидается прорыв в развитии легкой промышленности. Экспортный потенциал республики в течении двух лет может вырасти на 20–25 %» [7]. Вся экономика республики практически держится на реэкспорте китайских товаров, поэтому для Кыргызстана главной задачей является осуществление в перспективе без существенных потрясений перехода от торговли к производству собственной продукции. Большинство кыргызских экспертов осознают ту пользу, которую получит республика от вступления в Таможенный союз. К примеру, они акцентируют внимание на том, что только Россия может помочь «материально» и «методологически» возродить «промышленную политику», которая с 1991 г. была ликвидирована. Вспоминают и миграционный вопрос, отмечая что «интеграция с РФ важна, поскольку она автоматически снимет многие проблемы трудовых мигрантов». Говорят даже о противниках вступления Кыргызстана в Таможенный союз, которыми выступают проекты USAID. «Их представители (USAID) утверждали, что Кыргызстан должен будет заплатить около 1,5 миллиардов долларов в качестве штрафов другим членам ВТО» [8]. Некоторые предприниматели мыслят категориями XIX в., утверждая, что Россия, продвигая евразийский проект, «просто расширяет рынки сбыта для своих промышленников» [9]. Во всяком случае, ясно одно, что на евразийском пространстве был сделан качественный интеграционный скачок, который обещает стать успешным и устойчивым замыслом, педалирование которого может девальвировать западный, китайский и различные иные проекты. Реализация любой идеи начинается с нуля, так и Кыргызстан, вступив в Таможенный союз, постепенно наладит выпуск отечественной продукции, которая в будущем составит конкуренцию не только евразийским товарам, но со временем мировым. В настоящее время

Россия помогает Кыргызстану создать устойчивую конкурентоспособную экономику как фактор стабильного экономического развития, что особенно необходимо в условиях постоянно усиливающихся процессов глобализации мирохозяйственных связей. К примеру, продукция легкой промышленности и сельского хозяйства, произведенная в Кыргызстане, уже зарекомендовала себя на российской рынке и пользуется значительным спросом. При этом стоит отметить, что изделия легкой промышленности поставляются в Россию беспощинно, где им предоставляется крупнейший рынок сбыта.

Россия является ключевым торгово-экономическим партнером Кыргызстана, что также диктует необходимость вступления Кыргызстана в Таможенный союз. К примеру, Россия обеспечивает на 34 % импорт Кыргызстана (из них 70 % горючего топлива), а также выступает одним из ключевых экспортеров кыргызстанской продукции (17,3 %) [2]. Казахстан занимает третью позицию в списке основных партнеров Кыргызстана. Таким образом, справедливо отмечает вице-премьер Кыргызстана Джоомарт Оторбаев: «Мы понимаем (Кыргызстан – прим. авт.), что чем теснее будет интеграция наших рынков, тем больше экономической выгоды мы получим. На долю участников Таможенного союза приходится около 70 % торгового баланса Кыргызстана» [10]. Сегодня Кыргызстан и Россия осуществляют тесное взаимодействие в таких стратегических сферах, как торгово-экономическое, научно-техническое и гуманитарное сотрудничество.

В целом представляется, что со вступлением в Таможенный союз Кыргызстан выйдет на новый уровень экономического развития: 1) расширение политического сотрудничества между Кыргызстаном и участниками Таможенного союза, которое жизненно необходимо для преодоления экономических и социальных проблем порождаемых глобализацией; 2) развитие торговых отношений в результате появления широкого выбора услуг и товаров; 3) повышение перспектив занятости, которые появляются в результате глубокой экономической интеграции, основанной на «торговой свободе», расширении рынка и увеличении инвестиций; 4) увеличение темпов экономического роста. Кроме того, значительно сократится доля теневой экономики в Кыргызстане со вступлением в Таможенный союз, так как в силу вступят жесткие правила, которые заставят страну пересмотреть систему охраны границ и обеспечить их защиту от контрабанды из Китая и незаконной миграции.

Вступление Кыргызстана в ТС может сопровождаться рядом негативных моментов: повышение тарифов на импорт из третьих стран в два раза, в первую очередь речь идет о китайских товарах. Однако со временем и этот вопрос может решиться в положительную сторону, если будет структурно разработан механизм преференций. Главное начать развивать отечественную промышленность и производить товары высокого качества.

Таможенный союз, который в перспективе должен вырасти и стать мощной интеграционной конструкцией, Евразийским Союзом, выступает не только как экономическое объединение, но и значимый геополитический проект. Выбирая участие в ТС, Кыргызстан встает на путь тесного и полноценного сотрудничества со стратегическими союзниками, что в будущем выведет его на высокий уровень поступательного и устойчивого экономического развития, а также повысит конкурентоспособность национальной экономики, сделает ее гибкой и динамичной. На ум приходит мудрая пословица: «Близкий сосед важнее дальнего родственника». Стремление к добрососедству, долгосрочному сотрудничеству с участниками Таможенного союза отвечает насущным интересам народа Кыргызстана.

Литература

1. *Окунев И.* Внешняя политика для большинства? / И. Окунев // Россия в глобальной политике. 2013. Т. 11. № 2. Март-Апрель.
2. Russia's Inevitable Customs Union in Central Asia // URL: <http://eurodialogue.org/eu-central-asia/Russia-Inevitable-Customs-Union-in-Central-Asia>
3. *Лаумулин М.* Возращение в место, которого нет / М. Лаумулин // Россия в глобальной политике. 2012. Т. 10. № 1. Январь-Февраль.
4. *Винокуров Е.* Прагматическое евразийство / Е. Винокуров // Россия в глобальной политике. 2013. Т. 11. № 2. Март-Апрель.
5. *Дугин А.Г.* Геополитика / А.Г. Дугин. М., 2011.
6. Лучше с Киргизией, чем без нее // Однако. 2012. № 16 (125).
7. От вступления в Таможенный союз экономика Киргизии только выиграет // Российская газета. 2011. 8 декабря. № 277 (5653).
8. Как Киргизия будет участвовать в создании нового Союза // Российская газета. 2011. 29 декабря. № 295 (5671).
9. Евразийский гамбит // Российская газета. 2011. 13 октября. № 230 (5606).
10. Евразия – 2015 // Российская газета. 2012. 22 марта. № 63 (5736).