

УДК 159.923.2-057.875

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

В.П. Иванова, А.И. Сулайманова

Рассматриваются подходы к пониманию психологических механизмов развития ценностей; проводится сравнительный анализ жизненных ценностей студентов первого и пятого курсов вуза.

Ключевые слова: ценности; жизненные ценности; жизненные сферы; мотивационно-ценностная сфера; студенты.

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF STUDENTS' LIFE VALUES

V.P. Ivanova, A.I. Sulaimanova

The article analyses the approaches to interpretation of psychological mechanisms of values development; a comparative analysis of first and fifth-year students' life values is presented there.

Key words: values; life values; spheres of life; motivational value sphere; students.

Трансформации, произошедшие в экономике, политике и обществе в целом, привели к необходимости переосмысления и переоценки значимости основных ценностей. Неустойчивость социальных систем, выраженная в смене базисных экономических или политических систем, приводит к тому, что личность, как психологическое образование стоит перед необходимостью осознать в различных доступных для понимания формах собственное поведение, цели, ценности, позицию в обществе. Тем самым нестабильность внешней среды является детерминирующим фактором смены, развития и функционирования психологических структур общества и личности (в том числе и ценностей).

Ценность, как определяет ее Р.Г. Лотце, который ввел это понятие в философию, – это то, что реально не существует, но *значит* (выделено нами – *В.И., А.С.*). Ценность – не реальна, она – идеальна, противоположна реальному [1]. Она как идеальная цель, “как цель долженствования. Идеальная цель от реальной цели отлична тем, что она не может непосредственно влиять на предметную действительность..., а может воздействовать лишь тогда, когда будет налицо реальный опосредствующий агент, который признает ее ценностью, делает реально-природные явления средством ее осуществления. Таким агентом является человек, и лишь он может понять, оценить ценности и, в то же время, как гражданин реального мира, использовать силы среды и свои собственные силы как средство их осуществления” [2, с. 71].

Проблема ценности была и остается актуальной на протяжении длительного времени. Психологические факторы и механизмы ее развития рассматриваются со времен Г. Спенсера с позиций натуралистического психологизма [3], Э. Шпрангера, – в рамках понимающей психологии [4]. С точки зрения психоанализа А. Адлера механизмом развития ценностей является чувство неполноценности и необходимость компенсировать этот дефект [5], а по К.Г. Юнгу таким механизмом является коллективное бессознательное, вобравшее в себя общечеловеческий опыт, определяющий психическое развитие личности, его ценностей и ценностных ориентаций [6].

Влияние социо-экономической структуры общества, социализации на формирование ценностей можно найти в трудах К. Хорни, Г. Салливана и Э. Фромма.

В дальнейшем психологи, наряду с рассмотрением механизмов формирования ценностей, выделяют их конкретные виды. Так, В. Франкл выделил и подробно рассмотрел три класса ценностей, позволяющих сделать жизнь человека осмысленной. Это ценности творчества, ценности переживания и ценности отношения [7]. А. Маслоу выделяет две группы ценностей: а) ценности бытия (Б-ценности) – высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, жизнь, уникальность, совершенство, самодостаточность, порядок и др.); б) дефицитарные ценности (Д-ценности) – низшие

Таблица 1 – Средние показатели в группах по результатам теста МТЖЦ (сферы)

| Шкала | СК1 (n = 46) | | СК5 (n = 32) | | t-критерий Стьюдента | p |
|------------------------|--------------|------|--------------|------|-------------------------|--------|
| | М | m | М | m | | |
| Профессиональная жизнь | 7,88 | 0,25 | 7,32 | 0,45 | 1,08 | > 0,05 |
| Образование | 7,52 | 0,32 | 5,88 | 0,45 | 2,99 | < 0,01 |
| Семья | 8,76 | 0,28 | 7,00 | 0,40 | 3,56 | < 0,01 |
| Общест. жизнь | 8,20 | 0,25 | 6,80 | 0,36 | 3,21 | < 0,01 |
| Увлечения | 9,00 | 0,16 | 7,64 | 0,32 | 3,83 | < 0,01 |
| Физ. активность | 7,68 | 0,26 | 7,12 | 0,25 | 1,55 | > 0,05 |

ценности, ориентированные на удовлетворение какой-то потребности, которая неудовлетворена или фрустрирована [8]. По М. Рокичу, существует два класса ценностей: терминальные (убеждение или представление об окончательных целях, ради которых стоит стараться) и инструментальные (убеждения или представления о желаемых способах поведения, которые являются инструментом для достижения желаемых конечных состояний) [9].

В отечественной психологии проблеме ценностей также уделяется значительное внимание, где в качестве ведущей характеристики выделяется направленность личности. Б.Ф. Ломов отмечает, что в глобальном плане «направленность можно оценить как отношение того, что личность получает и берет от общества (имеются в виду материальные и духовные ценности), к тому, что она ему дает, вносит в его развитие» [10].

В различных концепциях эти характеристики раскрываются по-разному. Б.Г. Ананьев рассматривает это как «основную жизненную направленность» [11], А.Н. Леонтьев – как «смыслообразующий мотив» [12], В.Н. Мясищев – как «доминирующие отношения» [13], С.Л. Рубинштейн – как «доминирующую тенденцию» [14] и др.

Основываясь на концепции А.Н. Леонтьева В.Ф. Сержантов приходит к выводу, что любая ценность характеризуется двумя свойствами: *значением и личностным смыслом* (выделено нами. – В.И., А.С.). Личностный смысл ценностей – это их отношение к потребностям человека, определяющееся как объектом, выполняющим функцию ценностей, так и зависящее от самого человека. Значение ценности есть совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями общества [15].

Итак, ценности – это социокультурный феномен, выражающийся в диалектическом отношении субъект – объект, который является важным опосредующим звеном между личностью, ее внутренним миром и реальной действительностью.

Краткий анализ зарубежных и отечественных исследований проблем ценностей свидетельству-

ет, что ценностные ориентации выступают важнейшими структурными компонентами личности. В совокупности с остальными социально-психологическими образованиями они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех сферах человеческой деятельности и жизнедеятельности человека в целом.

Цель настоящей работы – изучение жизненных ценностей студентов первого и пятого курсов для выявления их качественной динамики.

Методика. Для исследования жизненных ценностей студентов использовался «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной (1997–2001). Данная методика получила свое название, исходя из целей и задач исследования – определение мотивационно-ценностной структуры личности. Основным диагностическим конструктом МТЖЦ являются терминальные ценности, под которыми понимается отношение субъекта к явлению, жизненному факту, объекту или субъекту, и признание его как важного, имеющего жизненную важность [16].

В исследовании принимали участие 86 студентов (6 академических групп) Кыргызско-Турецкого университета «Манас» г. Бишкек в возрасте от 17 до 19 лет. Выборка состояла из студентов первого (СК1) и пятого (СК5) курсов. При подсчете по шкале достоверности в СК1 оказалось 46 человек в СК5 – 32 человека.

В результате проведенного исследования были выделены наиболее значимые категории жизненных ценностей и те сферы, в которых они проявляются (таблица 1).

В таблице 1 представлены те жизненные сферы, в которых проявляются ценности студентов и первого, и пятого курсов. Средние значения данных показывают, что практически во всех жизненных сферах результаты двух групп значимо различаются, и они выше у студентов СК1.

Самые высокие средние показатели получены в обеих группах в сфере «Увлечения». Статистически достоверно для студентов СК1 данная сфера более приоритетна, чем для СК5 ($t = 3,83$; $p = 0,01$).

Таблица 2 – Средние показатели в группах по результатам теста МТЖЦ (ценности)

| Шкала | СК1 (n = 46) | | СК5 (n = 32) | | t-критерий Стьюдента | p |
|-----------------------------|--------------|------|--------------|------|-------------------------|---------|
| | M | m | M | m | | |
| Развитие себя | 8,52 | 0,28 | 8,00 | 0,37 | 1,11 | > 0,05 |
| Духовное удовлетворение | 8,08 | 0,36 | 5,56 | 0,44 | 4,39 | < 0,001 |
| Креативность | 8,60 | 0,31 | 7,64 | 0,37 | 2,00 | < 0,05 |
| Соц. контакты | 8,16 | 0,36 | 6,00 | 0,47 | 3,66 | < 0,01 |
| Собственный престиж | 8,40 | 0,32 | 7,76 | 0,29 | 1,49 | > 0,05 |
| Достижение | 7,96 | 0,36 | 6,80 | 0,37 | 2,27 | < 0,05 |
| Материальное положение | 7,72 | 0,33 | 5,68 | 0,44 | 3,72 | < 0,01 |
| Сохранение индивидуальности | 8,32 | 0,37 | 7,20 | 0,43 | 1,97 | < 0,05 |

Объяснить это можно тем, что преобладающим контингентом данного университета являются молодые люди из сельской местности, где реализация многих увлечений затруднена. В процессе обучения идет снижение значимости данной сферы для студентов, и к 5 курсу это становится заметно. Однако это можно объяснить и тем, что студенты обеих групп стремятся использовать увлечения для лучшей реализации своих потенциальных возможностей, чтобы увлечение помогало им выразить свою индивидуальность, чтобы эти занятия высоко ценились другими людьми. Они считают, что жизнь без увлечений во многом неполноценна.

Значимые различия существуют и в таких сферах, как “Семья” ($t = 3,56$; $p = 0,01$), “Общественная жизнь” ($t = 3,21$; $p = 0,01$). Ценность данных сфер у студентов группы СК1 значительно выше, чем у студентов СК5. Студенчество, как возрастной период, отличается ярко выраженными социальными потребностями. Они проявляются и в политической активности (участие в выборах, общественных движениях), и в общении с группами сверстников, и в поисках друга и спутника жизни. Э. Эриксон считает, чтобы утвердить себя, для молодого человека нужна близость с себе подобным, и он ищет друга как второе “Я”. Как утверждает Н.Н. Палагина, влюбленность и большая любовь присущи именно возрасту 18–25 лет, когда определены и осознаны ценностные ориентиры, достигнута сексуальная зрелость и социальная независимость [17].

Статистически достоверные различия наблюдаются и в сфере “Образование” ($t = 2,99$; $p = 0,01$). Они выше у студентов группы СК1. Ведущей деятельностью становится учебно-профессиональная. Молодой человек сделал свой выбор, он полон радужных надежд, он проектирует свое будущее. Студенты группы СК5 уже имеют свой опыт обучения в вузе, и они становятся более критичными, реальнее оценивают и свои возможности, и текущую ситуацию.

Обратимся к анализу конкретных жизненных ценностей студентов вуза и различий между выборками в уровне их выраженности (таблица 2).

Выявлены три ценности, средний уровень которых имеет самую высокую выраженность на фоне остальных, – это “Креативность” (8,60), “Развитие себя” (8,52) и “Собственный престиж” (8,40). Кроме первой ценности, наличие двух других имеет равную выраженность, т. е. на протяжении обучения такие ценности, как “Развитие себя” и “Собственный престиж” не теряют в процессе обучения своей актуальности для студентов и являются основополагающими.

При анализе ценностных ориентаций у студентов были выявлены значимые различия такой жизненной ценности, как “Духовное удовлетворение” ($t = 4,39$; $p = 0,001$), показатели значительно выше у студентов СК1. Можно предположить, что студенты группы СК1 в начале профессионального становления, и они гордятся тем, что поступили в вуз, нацелены больше на развитие себя, стремление иметь в будущем интересную, содержательную работу, желание как можно глубже познать особенности своей будущей профессии. При благоприятных условиях духовное развитие студентов расширяется, совершенствуется. Возможно, студенты группы СК5 к окончанию обучения достигли некой внутренней стабильности, стали более свободными от внутренних противоречий и оценивают профессию больше уже с прагматической точки зрения.

Данные по “Креативности” ($t = 2,00$; $p = 0,05$) также выше в группе СК1, что свидетельствует о стремлении испытуемых к реализации своих творческих способностей во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере образования; отказ от стереотипов, желание найти новое в изучаемых дисциплинах. Снижение показателя по креативности у студентов СК5, возможно, связано с тем, что опыт, полученный ими в процессе обучения, показал, что путь самоактуализации (она выступает как мотивация творчества) достаточно

сложен и длителен и необходимы усилия для ее достижения.

Статистически достоверные различия представлены по шкале “Социальные контакты” с преобладанием более высоких значений в группе СК1 ($t = 3,66$; $p = 0,01$). Огромную роль в формировании личности имеет юношеское общение со сверстниками. В такой среде общение проходит на равных, на основе соревновательности, статус надо заслужить и уметь поддерживать. Уважение сверстников служит основой самоуважения. В юности ценятся и широкий круг общения – компания сверстников – и избирательно дружеские связи. Они стремятся к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми.

Показатели по шкале “Достижение” в группе СК1 достоверно выше ($t = 2,27$; $p = 0,05$). Главная личностная особенность юношеского возраста – построение жизненных планов. В идеале они становятся предметом размышления, в ходе которых уточняются не только цели, но и способы их достижения. У студентов появляется стремление к достижению осязаемых и конкретных результатов в любом виде деятельности. Эта потребность объясняется самим характером учебной деятельности студентов.

Шкала “Материальное положение” также является приоритетной для студентов группы СК1 ($t = 3,72$; $p = 0,01$). Это означает, что материальное благосостояние оказывается для студентов основанием для развития чувства собственной значимости и положительного отношения к себе. Однако притязания молодежи на материальное благополучие и скорость успехов в карьере часто завышены.

Высокое значение показателей шкалы “Сохранение индивидуальности” предполагает, что такие люди имеют высокую потребность в сохранении собственной индивидуальности, свидетельствующей об их стремлении к независимости от других, и желании сохранить неповторимость, своеобразие собственной личности, своих взглядов и убеждений. В группе СК1 эти значения, по сравнению со значениями в группе СК5, выше и имеют значимое различие ($t = 1,97$; $p = 0,05$).

Для анализа динамики ценностных ориентаций студентов мы проранжировали все ценности и жизненные сферы по их значимости для студентов каждого курса. Ранговые места (от 1-го до 8-го для жизненных ценностей и от 1-го до 6-го для жизненных сфер, где 1 – наиболее значимая ценность и т. д.) представлены в таблице 3.

В группе СК1 приоритетные сферы и жизненные ценности расположены в порядке снижения их значимости для студентов, о чем говорят ранговые места, а в СК5 ранговые места указаны в соответствии с расположением шкал. Можно отметить,

что за время обучения две жизненные сферы сохранили свои позиции: сфера “Увлечения” (1 ранг) и “Образование” (6 ранг). Ранг сферы “Профессиональная жизнь” с 4-го места (1 курс) поднялся до 2-го у студентов 5 курса.

Таблица 3 – Ранговые места значимости для студентов ценностных ориентаций и жизненных сфер

| Шкала | СК1 (n = 46) | СК5 (n = 32) |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| Жизненные сферы | | |
| Увлечение | 1 | 1 |
| Семья | 2 | 4 |
| Общественная жизнь | 3 | 5 |
| Профессиональная жизнь | 4 | 2 |
| Физическая активность | 5 | 3 |
| Образование | 6 | 6 |
| Жизненные ценности | | |
| Креативность | 1 | 3 |
| Развитие себя | 2 | 1 |
| Собственный престиж | 3 | 2 |
| Сохранение индивидуальности | 4 | 4 |
| Социальные контакты | 5 | 6 |
| Духовное удовлетворение | 6 | 8 |
| Достижение | 7 | 5 |
| Материальное положение | 8 | 7 |

Интерес к “Общественной жизни”, в свою очередь, имеет тенденцию к снижению с 3-го на 5-е место. Это объясняется тем, что на первых курсах студенты стремятся найти свое место в коллективе сверстников, занять определенное место в группе, расширить круг своих знакомств. К старшим курсам эта потребность у большинства студентов уже удовлетворена: сложился определенный круг общения, определилось положение студента в референтной группе, поэтому интерес к общественным мероприятиям на старших курсах значительно падает.

Сфера образования студентов обеих групп занимает последнее 6-е место, что возможно связано с кризисными явлениями в науке и культуре, частичной утратой идеалов и ценностных ориентиров, упадком духовности (на 6-м и 8-м местах), нравственности. Основное противоречие современной системы образования – это противоречие между быстрым темпом приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения индивидуумом. Это противоречие заставляет педагогическую теорию отказаться от абсолютного образовательного идеала (всесторонне развитой личности) и перейти к новому идеалу –

максимальному развитию способностей человека к саморегуляции и самообразованию.

В то же время такие ценности, как “Креативность”, “Развитие себя”, “Сохранение индивидуальности”, “Собственный престиж” у студентов обеих групп находятся на первых четырех позициях, что говорит о том, что они рассматривают получение высшего образования не только как овладение определенной специальностью, но и как возможность самореализации, самосовершенствования, повышения личного престижа в обществе.

Литература

1. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичева и др. М.: Сов. энциклопедия, 1983.
2. Сейдулаев К.Б. Психология ценностных ориентаций / К.Б. Сейдулаев // Педагогика и психология. 2009. № 1 (4). С. 70–76.
3. Спенсер Г. Первые принципы / Г. Спенсер. М., 1972.
4. Шпрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности / Э. Шпрангер // Психология личности; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М., 1982. С. 55–60.
5. Холл К.С. Альфред Адлер / К.С. Холл, Г. Линдсей // Теории личности. М.: “КСП+”, 1997. С. 139–151.
6. Холл К.С. Аналитическая теория Юнга / К.С. Холл, Г. Линдсей // Теории личности. М.: “КСП+”, 1997. С. 91–135.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. М.: Прогресс, 1990.
8. Маслоу А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М., 1982. С. 108–118.
9. Rokeach M. Understanding Human Values / M. Rokeach. New York, 1979.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. М., 1984.
11. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. Л., 1968.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. М., 1975.
13. Мясищев В.Н. Психология отношений: избр. психол. тр. / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. М.; Воронеж, 1995.
14. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб., 1999.
15. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В.Ф. Сержантов. М., 1990.
16. Сопов В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей, руководство по применению: метод, пособие / В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина. Самара: САГА, 2001. С. 5–27.
17. Палагина Н.Н. Психология развития и возрастная психология / Н.Н. Палагина. М., 2008.