

УДК 9-05(575.2)

## СЕМЬ СУДЕБ СЫНОВЕЙ КЫРГЫЗСТАНА

*А.Ч. Какеев*

О российских ученых и русских уроженцах Кыргызстана, внесших вклад в развитие современной науки КР; о проекте историко-культурного стандарта.

*Ключевые слова:* историко-культурный стандарт; кыргызско-российские взаимоотношения; личный вклад; наука Кыргызстана; российские ученые.

---

## SEVEN FORTUNES OF THE SONS OF KYRGYZSTAN

*A.Ch. Kakeev*

The article tells about the Russian scientists who contributed to the development of modern science in Kyrgyzstan and the project of historical and cultural standard.

*Key words:* historical and cultural standard; Kyrgyz- Russian relations; personal contribution; science of Kyrgyzstan; Russian scientists.

Среди задач кафедры философии науки КРСУ, и да и всей вузовской когнитивистики, – подготовка аспирантов и соискателей ученых степеней по предмету “История и философия науки”. В сущности это связано с адаптацией наших программ российским стандартам с 2005–2006 учебного года в контексте единого образовательного пространства.

В свете этой задачи чрезвычайно значим такой, казалось бы, не столь уж значительный, но, тем не менее, принципиально важный для сотрудничества аспект, как личный вклад ученых с мировым именем, лидеров науки и культуры, наших, в сущности, земляков и сородичей – кыргызстанцев. Следуя кыргызской пословице “Жети кишинин бири – кыдыр” (смысл: “Если сошлись семеро – один из них обязательно пророк”), считаю долгом рассказать о семерых таких ученых, чьи судьбы стали частью судьбы Кыргызстана. Это (строго по алфавиту) балкарец М.Ч. Залиханов, русский Н.П. Лавёров, русский В.И. Нифадьев, русский В.М. Плоских, узбек Х.А. Рахматулин, еврей А.М. Фридман, русский В.И. Шаповалов.

Недавно Российское историческое общество представило на обсуждение специалистов проект историко-культурного стандарта, который после обсуждений и доработок должен поступить на рассмотрение Президента Российской Федерации. Указанный проект послужит, как представляется, хорошей исторической основой для анализа исторического материала. Являясь сбалансированным

и политически не ангажированным, он предлагает, во-первых, возврат к линейному преподаванию истории с начальной школы по 11 класс (при нынешней концентрической системе всю историю проходят к 10 классу, а два последних года повторяют заново). Во-вторых, предполагается синхронизация преподавания отечественной истории с мировой. В-третьих, проект очертил круг персонажей, дат и событий, выделил наиболее сложные для понимания вопросы истории России. В-четвертых, представители академических кругов настаивают, что история России должна преподаваться в школе так, чтобы ученики знали и историю территорий, и историю возникновения и распространения российской государственности. Все это логично и оправданно.

Кроме того, в курсе отечественной истории, возможно, больше не будет термина “татарско-монгольское иго”, его заменит понятие “система зависимости русских земель от ордынских ханов” (чего, по понятным причинам, добивались историки Татарстана). Но формулировку “захват Руси монгольской империей” проект стандарта предусматривает, как и “образование Золотой Орды”, “антиордынские” выступления русских князей, “разгром Золотой Орды Тимуром” и т. д. В проекте также ученые настаивают на корректности трактовки понятия “расширение территории русского государства и *присоединение* других народов (курсив мой – А.К.)”. Так, директор Института рос-

сийской истории РАН академик Ю. Петров заявил, что считать это “колонизацией” нельзя, хотя бы потому, что в России за присоединением народов обычно следовало слияние элит, не свойственное для классических колониальных режимов”. Поддерживаю это положение уже по одному тому, что в Кыргызстане, рассматривая данный вопрос, требующий упорядочения, применяют следующие понятия: *колонизация Киргизии царизмом; присоединение* (см. работу акад. Джамгерчинова “Присоединение Киргизии к России”), *добровольное вхождение Киргизии в состав России*. Это понятие и первое политизированное определение. Идея Ю. Петрова о применении понятия *присоединение* подтверждается и мнением такого авторитетного ученого, как мой коллега академик В.М. Плоских, который подвергался жесточайшей критике за то, что показывал примеры дружбы между кыргызами и русскими в среде представителей господствующих классов. Так, в книге Т.У. Усубалиева (тогдашнего первого секретаря ЦК КП Киргизии) “Интернациональное воспитание трудящихся” писалось: “Не всегда правильно в ряде работ освещается история киргизского народа в период вхождения Киргизии в состав России. Например, в книге В.М. Плоских “У истоков дружбы” (издательство “Кыргызстан”, 1972) возникновение и развитие дружественных связей русского и киргизского народов в XIX в. рассматривается не с точки зрения социально-экономических причин, а с позиций личных пожеланий царских чиновников, киргизских феодалов. Такой подход, конечно, нельзя считать научным, марксистско-ленинским”.

Следует особо отметить, что начало такой идеологической установки было заложено статьей А. Яковлева, доктора исторических наук (впоследствии секретаря ЦК КПСС) “Против антиисторизма”, в которой писалось, что “Когда нарочито идеализируется прошлое, да еще при нечетких социальных позициях, возникает нелепый спор, чей царь лучше, а заслуги тех или иных деятелей доводятся до превосходных степеней... Подобные мотивы идеализации можно заметить и в некоторых публикациях... об истории киргизского государства и т. д.”. Однако положения книги В.М. Плоских абсолютно фактологичны: речь шла о конкретном историческом факте – о дипломатической деятельности одного из лидеров племенных союзов Кыргызстана Атаке-баатыра, направившего первых послов, которые были приняты Екатериной Великой. Кроме того, в последующие эпохи Шабдан-баатыру и Курманджан Датке были присвоены высокие воинские звания – войсковой старшина, что соответствует званию полковника. Выдающиеся

деятели награждались орденами, например, орденом “Св. Анны на ленте” награждались Шабдан-Баатыр, Курманджан Датка, Кыдыр-аке – один из семи вождей исык-кульских кыргызов. Эти факты подтверждают емкую формулу: “в России за присоединением народов – обычно следовало слияние элит”.

Директор Санкт-Петербургского института истории РАН академик Н. Смирнов считает упушением, что в проекте не нашлось места “русскому зарубежью”. На мой взгляд, учет данного тезиса, будет иметь большое значение и для нас, кыргызстанцев, поскольку у нас также появилось понятие “кыргызское зарубежье”.

Естественно мигранты нуждаются в знании кыргызского языка и своей истории, так, в России появились первые кыргызские воскресные школы. Сегодня приобретают особую актуальность предложения академика В.И. Нифадьева о создании филиала КРСУ в Московской области и статьи проф. В.И. Шаповалова о значении университетских языковых филиалов на территории Урала и Сибири. Да и наши собственные русские ученые – наш золотой запас в человеческом наполнении этого проекта.

Теперь же, когда отмечены принципиально важные положения проекта историко-культурного стандарта, уместно попытаться осветить личный вклад в науку наших земляков – выдающихся ученых России с мировым именем, творчество которых связано с Кыргызстаном. К великому сожалению, мы скупы на добрые слова о современниках. В данных заметках автор и хотел бы восполнить этот недостаток.

Академик РАН Михаил Чоккаевич Залиханов, герой Социалистического труда, депутат Государственной думы, пишет в своих проникновенных воспоминаниях: “Я пошел в школу в 1946 году. Село Ивановка, районный центр, имело по тем временам очень хорошую школу”. Речь идет о селе Ивановка в Чуйской области Кыргызской Республики, когда в Киргизию были депортированы наши сограждане с Кавказа, в частности балкарцы. М.Ч. Залиханов является представителем сыном балкарского народа. В своей фундаментальной книге “Морщины Земли” он отмечает (здесь и далее курсив мой. – А.К.): “Для меня, как, впрочем, и для многих моих земляков, после долгих лет, прожитых на киргизской земле, она стала восприниматься как вторая родина”. В этой своей книге М.Ч. Залиханов сообщает об удивительных, малоизвестных фактах, связанных с экскурсией в Киргосуниверситет (ныне Национальный университет им. Жусупа Баласагына): “Помню, как весной

1956 года мы, ученики старших классов Ивановской школы, ездили на экскурсию в Киргизский государственный университет. С его лабораториями нас тогда познакомил член-корреспондент АН СССР, доктор физико-математических и технических наук Феликс Исидорович Франкль. Как позже я узнал, он был и кандидатом наук по философии. В Киргизском университете он возглавлял знаменитую в то время научную школу по теоретической физике и механике”. Академику М.Ч. Залиханову мировую известность принесли работы по гидрометеорологии и геофизике. Академик М.Ч. Залиханов не теряет своей связи со второй Родиной, здесь он награжден медалью “Данк”.

Академик *Николай Павлович Лаверов*, выдающийся ученый, геолог, талантливый организатор науки, академик РАН и академик НАН КР, Председатель попечительского Совета КРСУ Н.П. Лаверов, внес крупный вклад в развитие науки Киргизии. Академик Н.П. Лаверов разрабатывал теоретические проблемы формирования урановых месторождений, поиска основных источников сырья для атомно-энергетической и оборонной промышленности страны. Академик Н.П. Лаверов создал новое научное направление – историческая металлогения.

Незаурядный талант организатора науки проявился в период, когда он работал Президентом АН Киргизской ССР. В руководство Академии наук Н.П. Лаверов внес особый стиль управления. Именно под его руководством впервые была разработана концепция развития АН Киргизской ССР. Новая концепция определяла основные направления фундаментальных исследований и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство. Академик Н.П. Лаверов пользовался высоким авторитетом в Президиуме АН СССР. Президент АН СССР, вице-президенты АН СССР всегда подерживали Н.П. Лаверова.

Вот несколько штрихов к портрету нашего выдающегося современника – академика НАН КР, заслуженного деятеля науки КР, лауреата Государственной премии КР *Владимира Ивановича Нифадьева*.

Академик НАН КР В.И. Нифадьев является не только известным в мире руководителем образовательного коллектива, но и принимает активнейшее личное участие в координации научно-исследовательской деятельности, будучи авторитетным ученым, руководителем научных коллективов, видным специалистом в области теории и практики взрывных работ, за что был удостоен звания лауреата Государственной премии КР в области науки и техники. Свидетельством созидательного

труда академика В.И. Нифадьева является то, что на самом высоком уровне повсеместно отмечается (как когда-то в совместном заявлении глав государств – КР и РФ) “эффективность деятельности Кыргызско-Российского Славянского университета в Бишкеке как крупного образовательного, научного и культурного центра Кыргызской Республики и всего Центральноазиатского региона”.

Об академике НАН КР и ряда других академий СНГ, выдающемся ученом-историке и одном из созидателей отечественной гуманитарной науки, заслуженном деятеле науки КР, дважды лауреате Государственной премии КР, кавалере ордена “Манас” *Владимире Михайловиче Плоских* писать, с одной стороны, трудно – поскольку неизмеримо сложно охватить сделанное им, но, с другой стороны, удивительно легко – поскольку есть, что писать. Академик В.М. Плоских являлся, в частности, одним из инициаторов и активных авторов новой концепции “Истории Киргизской ССР” в пяти томах, был ведущим, по сути, ученым – ответственным секретарем Главного редсовета этого издания, главным редактором и автором ряда глав первого тома “Истории...” (от древнейших времен до середины XIX века), составителем исторических карт, в частности “Маршрутов путешествий по Киргизии в XVIII–XIX вв.”. Не менее внушительный вклад академик В.М. Плоских внес в создание новой концепции истории суверенного Кыргызстана в труде “У истоков киргизской национальной государственности”; особо следует сказать и о коллективном учебнике для вузов Кыргызстана “Кыргыз Республикасынын тарыхы”, в учебных пособиях “Исторические этапы кыргызской государственности”, “Проблема политогенеза кыргызской государственности”, “Горная царица Курманджан и ее время”, за что академик В.М. Плоских был удостоен и Государственных премий, и академической премии НАН КР им. И.К. Ахунбаева. Эти и другие его труды стали достоянием исторической науки Евразии и снискали их автору высокий международный авторитет. Один из духовных лидеров русской интеллигенции в Кыргызстане, академик В.М. Плоских является одним из тех выдающихся ученых, которые стремятся критически оценивать любые теоретические построения и гипотезы, чтобы объективно раскрыть особенности становления и основные этапы развития исторической науки Кыргызстана.

Создавая образ выдающегося русского историка и археолога академика Плоских В.М. в библиотеке “Жизнь замечательных людей Кыргызстана”, Александр Иванов отмечает писательское дарование своего героя, ибо он не только ученый,

но и автор увлекательной историко-художественной прозы – повестей и очерков, стабильно уже не одно десятилетие вызывающих стойкий читательский интерес. Умеющий, как говорил Ч.Т. Айтматов, “не расплескав, донести сокровенную мысль до читателя”, В.М. Плоских, начиная с 90-х гг. XX в., выпустил немало ярких художественных произведений – “На берегах Яксарта” (1990), “Таласская битва” (1991), “Курманджан-датка – некоронанная царица Алая” (1991), “Барсбек, каган кыргызов (1992), “Байтик-батыр” (2005), “Шабдан-батыр (2009) и др.

Много лет вкладывая силы и дарование в строительство отечественной гуманитарной науки на посту вице-президента Национальной академии наук и будучи бессменным председателем академического Отделения общественных наук, директором Института мировой культуры Кыргызско-Российского Славянского университета, академик В.М. Плоских входит и в круг тех крупнейших ученых современности, которые помогли родиться концепции 2200-летия кыргызской государственности.

Академик *Халил Ахмедович Рахматулин*, Герой социалистического труда, дважды лауреат Государственной премии СССР, уроженец города Токмок Чуйской области Кыргызской Республики. После окончания мехмата МГУ, оставленный на факультете, впоследствии ставший профессором, затем создателем новой кафедры – газовой и волновой динамики, академик Х.А. Рахматулин внес весомый вклад в различные области механики сплошной среды. В первую очередь важны его работы по теориям волны разгрузки, именуемой “волной Рахматулина”, поперечного удара, аэрофиниширования подвижных тел и др. Если говорить научно-популярным языком, академик Х.А. Рахматулин создал “теорию парашюта” (1943), предложил идею создания гиперзвуковой трубы адиабатического сжатия, создал теорию удара по гибким нитям и мембранам, которые сыграли большую роль при создании аэростатного заграждения Москвы и при создании тормозных аэрофинишеров для посадки самолетов на авианосцы и др. Академик Х.А. Рахматулин внес неоценимый вклад в дело подготовки научных кадров для республик Центральной Азии, в том числе Киргизии. Он был научным руководителем нашего известного физика Т. Ормонбекова, члена-корреспондента НАН КР, автора работ по механике взаимодействия деформируемых тел, по технологии базальтовых волокон и изделий на их основе и др.

Академик *Алексей Максимович Фридман* – неоднократный лауреат государственных пре-

мий Российской Федерации, номинант Нобелевской премии, знаменитый астрофизик. Академик А.М. Фридман является сыном нашего профессора М.Э. Фридмана, воспитавшего многих ученых-медиков в Кыргызстане, в частности, бывшего научным руководителем академика М.М. Мамакеева. Он один из авторов фундаментального труда, посвященного происхождению и динамике всех четырех систем планетных колец. А.М. Фридман и Н.Н. Горькавый построили замкнутую теорию столкновительных, коллективных и резонансных процессов в кольцах планет.

Уроженец Кыргызстана, член ряда российских и зарубежных академий, доктор филологических наук, профессор, лауреат Государственной премии КР *Вячеслав Иванович Шаповалов*, еще один из “семерки мудрецов”, внес основательный вклад в кыргызстанскую филологию как выдающийся специалист в области сравнительного литературоведения, теории, истории и поэтики художественного перевода, кыргызской литературы, этнокультурологии. Достаточно назвать его фундаментальные монографии, такие как “Киргизская стихотворная культура и проблемы перевода”, “Соло на два голоса. Киргизская поэзия в русских переводах”, “Перевод в информационной политике, образовании и культуре Кыргызстана”, “Контексты перевода”, а также завершаемый им масштабный компендиум “Энциклопедия перевода”, аналогов которому нет в современной гуманитаристике.

Профессор В.И. Шаповалов – признанный организатор науки, почти полтора десятилетия он был проректором по научной деятельности крупнейшего вуза нашей страны – Кыргызского Национального университета, и в начале нового века мы (я в то время был ректором КНУ) немало сделали для интеграции нашей страны в мировую культуру. Это была яркая встреча с университетской французской элитой в Сорбонне-4, где академик А. Акаев, автор этих заметок и профессор В. Шаповалов читали лекции; это были масштабные форумы и сопутствующий им выпуск специальных сборников (памяти выдающегося физика и правозащитника академика А.Д. Сахарова, великого переводчика эпоса “Манас” С. Липкина, выдающихся филологов XX века – профессора Касыма Тыныстанова, академиков Константина Кузьмича Юдахина, ветерана отечественной науки Кусейина Карасаева), и установка памятников Тыныстанову и Южанину; это была значительная работа по подготовке концепции, развертывания исследований и включения в культурный контекст истории кыргызской государственности, проведения ее 2200-летия.

Таковы судьбы наших духовных сородичей, вошедшие в историю нашей страны как ее неотъемлемая часть.

Скажем же им по-кыргызски: Бар болгула!..

**Источники**

1. Деньги & Власть. 2013. № 30 (163). 27 сентября.
2. Усубалиев Т.У. Интернациональное воспитание трудящихся / Т.У. Усубалиев. М., 1974. С. 59.
3. Яковлев А. Против антиисторизма / А. Яковлев // Лит. газета. 1972. 15 сентября.
4. “Вестник Олешья”: Газ. райгосадминистрации, Цюрупинск. районн. и гор. советов. 2013. 27 июня.
5. Залиханов М.Ч. Морщины Земли / М.Ч. Залиханов. М., 2005. С. 291.
6. Президенты НАН КР. Бишкек: Илим, 2004; Академик Халил Ахмедович Рахматулин. 90 лет. Ташкент, 1999. С. 15–22.
7. Горькавый Н.Н. Физика планетных колец: Небесная механика сплошной среды / Н.Н. Горькавый, А.М. Фридман. М., 1994. С. 6.
8. А.М. Фридман – ученый и не только. М., 2012. С. 187–194, 286–313, 682; Шаповалов В. Избранное: в 2 т. / В. Шаповалов. Бишкек, 2003–2004 (Айтматов Ч., Липкин С. Предисловие).
9. Дар: Статьи и материалы о творчестве В. Шаповалова / сост. Е.Г. Колесников, С.Г. Сулова; отв. ред. акад. В.М. Плоских. Бишкек, 2007. 232 с.
10. Койчуев Б.Т. Поэт и ученый как создатель литературного процесса / Б.Т. Койчуев // Вестник КРСУ. Бишкек, 2007. Т. 7. № 4.