

УДК 339.924+(575.2)

## К ВОПРОСУ О ПРИСОЕДИНЕНИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ К ЕВРАЗИЙСКОМУ ИНТЕГРАЦИОННОМУ ПРОЕКТУ

А.Е. Филоненко

На основе комплексного исследования евразийского вектора развития Кыргызской Республики определены перспективы присоединения республики к Евразийскому интеграционному пространству, акцентированы оценки вступления Кыргызстана в Таможенный союз.

*Ключевые слова:* евразийская интеграция; Таможенный союз; Единое экономическое пространство; Евразийский экономический союз; Организация Договора о коллективной безопасности; геополитика; геоэкономика.

---

## ON THE ACCESSION OF THE KYRGYZ REPUBLIC TO THE EURASIAN INTEGRATION PROJECT

А.Е. Filonenko

On the basis of the complex research of the Eurasian vector of the Kyrgyz Republic the prospects of accession of the Republic to the Eurasian integration space were defined. Estimates of Kyrgyzstan's entry into the Customs Union are especially accented.

*Key words:* Eurasian integration; the Customs Union; Common Economic Space; the Eurasian Economic Union; the Organization of the Collective Security Treaty; geopolitics; geo-economics.

Современный геополитический и геоэкономический выбор Кыргызстана в пользу евразийского интеграционного вектора предопределен рядом факторов, в том числе негативным влиянием на экономику страны последствий дезинтеграции единого высокоразвитого народнохозяйственного комплекса СССР, наступлением разочарования относительно первоначально взятого руководством республики курса на масштабную глобализацию – всемерную интеграцию в мировое экономическое пространство. Республике так и не удалось полноценно и с выгодной для себя интегрироваться в глобальную экономику в связи с нарастанием международных угроз и вызовов, а также желанием сохранить свою цивилизационную самобытность в условиях глобализации. Таким образом, к концу 1990-х гг. пришло осознание необходимости корректировки внешнеэкономической стратегии Кыргызстана в пользу регионализации – восстановления тесных региональных экономических связей, установленных в период существования Советского Союза, что выразилось в подписании совместно с Россией, Казахстаном, Белоруссией и Таджикистаном Договора об учреждении ЕврАзЭС

в 2000 г. Следующей важной вехой евразийского вектора развития республики стало решение, принятое ее властями в 2011 г., о присоединении к Таможенному союзу (ТС), положившее начало процессу вступления Кыргызстана в ТС, который кыргызская сторона, по мнению Президента Кыргызстана А.Ш. Атамбаева, намерена завершить до конца 2014 г. Затем ожидается присоединение к ЕЭП и ЕАЭС [1].

Несмотря на то что Бишкек однозначно решил придерживаться евразийской ориентации, влиятельные центры силы не оставляют попыток по включению Кыргызстана в свои геополитические проекты. Так, США лоббируют свою стратегию “Нового Шелкового пути”, которая продвигается весьма медленно. Китай активизировался с предложением по реализации проекта “Экономического пояса Великого Шелкового пути”. Вместе с тем важно отметить, что в совместном заявлении, принятом во время визита Президента России В.В. Путина в Пекин в мае 2014 г., отмечается готовность России и Китая продолжить “поиск путей возможного сопряжения проекта “Экономического пояса Шелкового пути” и создаваемого Евразий-

ского экономического союза. В этих целях они намерены и дальше углублять сотрудничество между компетентными ведомствами двух стран, в том числе для осуществления совместных проектов по развитию транспортного сообщения и инфраструктуры в регионе” [2].

Однако американский и китайский проекты уязвимы, поскольку в них нет ценностного наполнения. По нашему мнению, два влиятельных актора международных отношений – США и Китай – не готовы предпринимать масштабные действия для обеспечения стабильности в Кыргызстане, в то время как Россия, заинтересованная в силу геополитических реалий в безопасности республики, будет прилагать максимум усилий в этом направлении.

Стоит упомянуть также и об устремлениях Турции, которая продвигает проект “Тюркского союза” с включением в него наряду с другими тюркоязычными республиками и Кыргызстана. Что касается отношения Турции к евразийской интеграции, то на официальном уровне она заявляет, что не только не возражает против участия в ней Кыргызстана, но и готова создать ЗСТ с ТС.

Евразийский проект имеет большое преимущество перед другими геополитическими концепциями, так как его базисом выступают географический фактор, общая историческая судьба евразийских народов, их вхождение в общее русскоязычное пространство и тесные экономические, политические, военные, культурные связи, сохранившиеся со времен СССР. Кроме того, с учетом наличия в Кыргызстане трайбализма, традиционного разделения между северо-кыргызскими и южно-кыргызскими субэтническими общностями, а также компактного проживания этнических узбеков на юге, евразийская ориентация будет способствовать сохранению территориальной целостности республики. В пользу евразийского объединения свидетельствуют и интеграционные установки населения Кыргызстана. Например, обнародованные в июне 2013 г. результаты опроса Центра изучения общественного мнения и прогнозирования “Эл Пикир” показали, что значительное большинство кыргызстанцев достаточно положительно относится к идее вхождения республики в ТС. Так, примерно 70 % респондентов поддержали вступление республики в это интеграционное объединение [3].

Что касается военного аспекта евразийской интеграции, то здесь наблюдается поступательное развитие сотрудничества между Россией и Кыргызстаном в рамках ОДКБ, в частности, в военно-технической области. Так, на основе достигнутых

договоренностей между главами двух стран о военно-технической помощи республике на сумму около 1,5 млрд долл. США осуществляется поставка военно-технического оснащения в Кыргызстан [4]. Вместе с тем республика регулярно участвует в совместных учениях стран-участниц ОДКБ. Что касается реальной политической интеграции, то существует большая вероятность того, что к ней элиты в дальнейшем может подтолкнуть исламистская угроза.

Переходя к евразийской экономической интеграции, можно отметить, что основная часть элиты и руководство страны осознают целесообразность включения Кыргызстана в евразийское экономическое пространство, поскольку консолидация ресурсно-экономического потенциала в рамках евразийского объединения позволит создать мощную и самодостаточную региональную экономическую систему, которая будет способна стать одним из самостоятельных мировых экономических и, следовательно, политических центров силы, что, в свою очередь, поможет республике сохранить свой экономический и политический суверенитет. В этой связи перспективным видится предстоящее вступление республики в Таможенный союз.

Сегодня на страны ТС приходится 41 % от общего объема товарооборота Кыргызстана [5]. Важным следствием интеграционного процесса станет дальнейшее увеличение внешней торговли с указанными странами. Рост импорта будет повышаться за счет расширения поставок продукции казахстанских и российских компаний на рынок Кыргызстана. Для населения страны это, безусловно, положительный фактор, так как позволит получить доступ к более широкому ассортименту товаров и приведет к повышению их качества, а также к оптимизации цен в условиях усилившейся конкуренции. Перспектива организации поставок кыргызской продукции на обширный рынок сбыта (население стран ТС – 170 млн чел.) создаст стимулы для расширения производства и привлечения инвестиций в республику, чей внутренний рынок характеризуется небольшой емкостью и относительно низкой платежеспособностью [6]. К тому же, упразднение таможенных постов на кыргызско-казахстанской границе при вступлении Кыргызстана в ТС обеспечит более комфортные условия при пересечении границы для всех категорий граждан, а упразднение функций таможенных служб приведет к сокращению расходов кыргызских предприятий, что повлечет за собой оптимизацию себестоимости продукции и создаст объективные предпосылки для сохранения уровня цен на продукцию, а в отдельных случаях и для их

снижения. Дополнительным аргументом в пользу развития взаимной торговли служит унификация нормативно-правовой базы.

Вследствие того что республика не является членом ТС, ее экономика в настоящее время несет потери, так как происходит ужесточение контроля на границах со странами, не входящими в ТС. Так, по данным Государственной таможенной службы Кыргызстана, удельный вес России в общем товарообороте республики снизился с 28,5 % в 2012 г. до 27,5 % в 2013 г., а удельный вес Казахстана, являющегося третьим по величине торговым партнером республики, снизился на 1,1 % – с 13 % до 11,9 % [7].

Присоединение к евразийскому экономическому пространству позволит обеспечить дополнительный рост ВВП, увеличение объема экспорта сельскохозяйственной продукции, возрождение текстильной промышленности, производства хлопчатобумажных, шерстяных и шелковых тканей, стабильные поставки ГСМ без экспортных и импортных пошлин, развитие туризма за счет увеличения потока платёжеспособных туристов и инвестиций из стран ТС, инвестирование горнорудной промышленности компаниями стран ТС, защиту внутреннего рынка от дешевой и некачественной импортной продукции, в том числе благодаря техническим регламентам ТС и др.

Согласно отчету Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики “SWOT-анализ присоединения/неприсоединения Кыргызстана к Таможенному Союзу: экономическое, социальное измерение и безопасность” основными результатами вступления Кыргызстана в ТС должны стать следующие: обеспечение роста ВВП на 8,8 %; модернизация экономики и сокращение разрыва в уровнях социально-экономического развития со странами ТС; создание рабочих мест (рост занятости на 2,5 %); диверсификация экономики, рост внутреннего рынка; рост экспортного потенциала страны на 20–22 % [8].

Кроме того, членство в ТС повысит способность власти реально контролировать процесс взимания таможенных пошлин и эффективно бороться с контрабандой, а также создаст условия для свободного перемещения трудовой силы по территории стран, входящих в интеграционное объединение, а это особенно актуально в свете того, что дефицит бюджета страны покрывают денежные перечисления мигрантов из Кыргызстана. Сегодня эти перечисления составляют 2,5 млрд долл. США при общем объеме ВВП республики 7 млрд долл. США [9].

В целом альтернативы евразийскому проекту для Кыргызстана не существует. Отказ от при-

соединения к евразийской интеграции приведет к углублению экономико-географической изоляции и сырьевой ориентации республики в системе глобальных экономических связей. К приверженцам евразийства, на наш взгляд, относится основная часть кыргызстанского экспертного сообщества, включая экс-министра иностранных дел Кыргызстана, а ныне президента Института общественной политики М.С. Иманалиева, который 28 августа 2014 г. подчеркнул, что “евразийство – это наиболее оптимальный вариант для Кыргызстана. Других выгодных проектов никто больше не предлагает” [10].

Процесс включения Кыргызстана в евразийское интеграционное пространство сложно осуществить мгновенно, но евразийские партнеры, в особенности Российская Федерация, намерены и в дальнейшем оказывать всестороннее содействие Кыргызстану в преодолении сложностей на пути к евразийской интеграции. Так, 29 мая 2014 г. Президент России В.В. Путин выразил готовность “помочь, подставить плечо”, предпринять дополнительные меры для того, чтобы подготовить экономику Кыргызстана к вступлению в ТС. Россия уже начала выделять кыргызской стороне финансовые средства в размере 200 млн долл. США на безвозмездной основе для адаптации экономики республики. В этих целях стороны договорились о создании совместного Фонда развития с капиталом 1 млрд долл. США. Как считает Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Кыргызстане А.А. Крутько, такого рода “трудности носят временный характер и будут успешно преодолены благодаря политической воли к развитию и углублению интеграционного взаимодействия, зафиксированной в программных документах Кыргызской Республики, включая Стратегию устойчивого развития КР на период 2013–2017 гг.” [11].

На основе изложенного выше можно заключить, что, предусматривая временные издержки в процессе присоединения к евразийскому объединению, Кыргызстан в результате получит значительные стратегические выгоды, в том числе возможность относительно быстрого создания устойчивой экономики.

#### *Литература и примечания*

1. Встреча с Президентом Киргизии Алмазбеком Атамбаевым. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46430>.
2. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. URL: [http://www.kremlin.ru/ref\\_notes/1642](http://www.kremlin.ru/ref_notes/1642)

3. Кыргызстанцы назвали внешнеполитические приоритеты. URL: [http://region.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1102%3A2014-06-30-03-41-43&catid=38%3A2013-02-11-19-59-38&Itemid=8](http://region.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1102%3A2014-06-30-03-41-43&catid=38%3A2013-02-11-19-59-38&Itemid=8)
4. ИАЦ “Кабар”: Обороноспособность Кыргызстана. 23 года спустя. URL: <http://www.kabar.kg/rus/kabar/full/81824>
5. Темир Сариев: “41% от общего объема товарооборота Кыргызстана приходится на страны ТС”. URL: (<http://pda.kabar.kg/economics/full/82479>).
6. Парламент Казахстана ратифицировал договор о ЕАЭС. URL: <http://ria.ru/economy/20141009/1027541764.html>
7. ИАЦ “Кабар”: Кыргызстан и евразийская интеграция: комфортное присоединение. URL: <http://www.kabar.kg/rus/kabar/full/77010>
8. SWOT-анализ присоединения/неприсоединения Кыргызстана к Таможенному Союзу: экономическое, социальное измерение и безопасность (2014 г., Бишкек). URL: [http://www.nisi.kg/uploads/TS\\_SWOT\\_fin\\_note.pdf](http://www.nisi.kg/uploads/TS_SWOT_fin_note.pdf)
9. Оторбаев: \$2,5 млрд – это средства мигрантов. URL: <http://www.vb.kg/270757>
10. Кубат Умурзаков: “Кыргызстан должен стремиться к выгоде от вступления в ТС”. URL: [http://news.headline.kz/mneniya\\_i\\_komentarii/kubat\\_umurzakov\\_kyrgyzstan\\_doljen\\_stremitsya\\_k\\_vyigode\\_ot\\_vstupleniya\\_v\\_ts.html](http://news.headline.kz/mneniya_i_komentarii/kubat_umurzakov_kyrgyzstan_doljen_stremitsya_k_vyigode_ot_vstupleniya_v_ts.html)
11. Крутько А.А. Российско-киргизские отношения на современном этапе: состояние и перспективы / А.А. Крутько // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 6.