

УДК 338.43.02:331.5

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА

К.Б. Сеитова

Рассматриваются основные механизмы государственного регулирования сельского рынка труда, характеризующие его состояние и динамику.

Ключевые слова: государственное регулирование; производительность труда; сельскохозяйственный труд.

GOVERNMENT REGULATION AND EFFICIENCY OF AGRICULTURAL LABOR

К.В. Seitova

The article deals with the basic mechanisms of state regulation of rural labor market, describing his condition and dynamics.

Key words: government regulation; labor productivity; agricultural labor.

Многолетний зарубежный опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что механизм саморегулирования не способен решить проблемы рынка труда и развития человека. Для выработки стратегии развития человеческих ресурсов необходимо государственное вмешательство [1–3].

Механизм государственного регулирования занятости и рынка труда, общий для стран рыночной экономики, включает три группы методов:

- экономические;
- организационные;
- административно-законодательные.

Законодательные меры должны предусматривать такие ограничения социального расслоения общества, особенно в переходной период. При этом важно обеспечить оптимальное сочетание в государственном регулировании косвенного и прямого влияния.

Меры косвенного влияния направлены на изменение условий хозяйствования, предполагают использование макроэкономических рычагов, охватывают широкие слои населения, воздействует, как правило, на условия регулирования спроса на труд. Меры прямого, непосредственного влияния осуществляются посредством государственных программ, направленных на отдельные, специфические точки рынка труда, т. е. имеют селективную направленность, воздействует в основном на динамику предложения труда. Меры государственной поли-

тики могут быть дифференцированы на пассивную политику и на активную политику занятости.

Одним из наиболее важных путей воздействия на состояние занятости является всестороннее развитие масштабов переподготовки высвобождаемой рабочей силы, соответствующей структуре высвобождаемых рабочих мест. Стратегия эффективной занятости должна строиться не только и не столько на превентивных мерах по сдерживанию социально-опасного уровня рабочей силы, стимулированию трудовой и предпринимательской активности, развитию малого и среднего бизнеса и т. д. Немаловажную роль играет также эффективная оплата труда, стимулирующая трудовую мотивацию. В связи с этим регулирование занятости требует немалых затрат.

Опыт государственного регулирования рынка труда показывает, что нет общих, постоянно действующих механизмов регулирования. Они различаются в зависимости от уровня социально-экономического и политического развития той или иной страны, культурных традиций и особенностей формирования рынка труда, роли государства и т. д.

Модель США характеризуется наибольшей степенью децентрализации. Каждый штат имеет свое законодательство в этой области и свой фонд страхования по безработице. Американские компании достаточно легко проводят сокращение персонала, не особенно заботясь о поиске альтер-

нативных решений. Противовесом такой практике служит высокая профессиональная и региональная мобильность рабочей силы [4].

Система трудовых отношений в Японии базируется на принципе так называемого “пожизненного найма”, который гарантирует работникам занятость до выхода на пенсию. При возникновении экономических трудностей фирмы крайне редко прибегают к увольнениям. Политика “пожизненного найма” приходит в определенное противоречие с интересами ряда групп высокообразованных работников, стремящихся к более динамичной профессиональной карьере. Хотя данная модель занятости и сохраняется в обозримом будущем, сфера ее применения будет постоянно сужаться [4].

Производительность труда – это показатель, который отражает результативность конкретного труда и эффективность целесообразной хозяйственной деятельности человека производить определенное количество потребительских потребностей в единицу рабочего времени. Чем больше продукции производится в единицу времени или чем меньше затрачивается времени на производство единицы продукции, тем выше производительность труда.

В сельском хозяйстве исчисление производительности труда по валовой продукции не дает полной оценки эффективности использования трудовых ресурсов, поскольку в ней содержится повторный счет расходованных затрат на предыдущих этапах производства и материальные затраты. Примером повторного счета затраты на производство продукции являются корма, семена, молоко на выпойку телят, которые были израсходованы ранее. Кроме того, в составе стоимости валовой продукции материальные затраты занимают значительную долю. Следовательно, рост валовой продукции может быть вызван за счет увеличения материалоемкости продукции. В этой связи производительность труда исчисляется также по чистой продукции (валовому доходу). Она отражает вновь созданную стоимость живым трудом, не допускает повторного счета и не содержит материальных затрат [5–8]. При исчислении результативности труда во всех случаях в знаменателях берутся те экономические показатели (валовая и реализованная продукция, валовой доход и прибыль от основной деятельности), по которым определяется производительность труда, а в числителе – численность рабочих или работающих.

Производительность труда, рассчитанная по стоимости валовой продукции в расчете на одного среднегодового работника, является главным показателем эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (таблица 1). Поэто-

Таблица 1 – Эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве республики

Год	Произведена валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 2010 г.) на 1 работающего, занятого в отрасли, сом.
1990	179 012
1995	81 374
2000	98 844
2005	132 886
2010	164 530
2010 г., в % к 1990 г.	91,8

Расчет сделан на основе стат. данных “Экономика сельского хозяйства КР”

му от правильности определения их параметров зависит объективность уровня производительности труда. В условиях нестабильности цен на сельскохозяйственную продукцию стоимость валовой продукции необходимо привести в сопоставимый вид путем нейтрализации ценового различия базисного года. Для обеспечения сопоставимости валовой продукции ее физический объем в отчетном периоде выражают в текущих ценах отчетного года.

Проведенные аграрная и земельная реформы предполагали рост производительности труда в сельском хозяйстве. Однако произошло ее снижение, которое объясняется следующим. Приватизация и разгосударствление сельскохозяйственных предприятий и смежных с ними отраслей осуществлялись асинхронно. Если в аграрном секторе эти процессы прошли более динамично, то заготовительные, обслуживающие и перерабатывающие организации и после реформы остались с более высокой степенью монополизации. Кроме того, их число после реформы намного сократилось. Их разгосударствление и приватизация не создали рыночных альтернативных структур.

Уровень жизни населения определяется объемом произведенных товаров и услуг каждым персоналом, участвующим в хозяйственной деятельности. Производительность труда является первичным фактором определяющим уровень жизни, а все другие – вторичными.

Нами проанализированы производительность труда в производстве отдельных видов продукции. Например, в сельском хозяйстве в масштабе республики в 2003 г. было произведено валовой продукции на 106,5 тыс. сом., а в 2010 г. – на 164,5 тыс. сом, т. е. возросло в 28,9 раза. Производство мяса выросло соответственно с 231,1 до 268 кг, или на 16,2 %, молочного сырья – с 1427,7 до 1954,2 кг, или на 36,2 %, зерна – с 2009,1 до 2265,6 кг, или

Таблица 2 – Производство продукции сельского хозяйства на 1 работающего

Показатели	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Произведено валовой продукции, тыс. сом.	127,6	132,9	142,1	147,7	148,6	164,4	164,5
Производство продукции, кг: мясо (в уб. весе)	231,1	227,0	239,5	246,7	247,9	258,2	268,6
Молоко	1427,7	1498,0	1594,9	1670,9	1714,2	1829,8	1945,2
Яйца, шт.	320,0	428,2	451,6	503,6	497,2	514,0	533,7
Зерно	2009,1	2156,0	2055,5	2009,3	2033,8	2685,0	2265,6
Картофель	1556	1428	1650,9	1851,2	1796,9	1939,9	1915,9
Овощи	818	921	1001,7	1064,3	1107,3	1159	1304,7
Плоды и ягоды	169	183	245,5	243	249,6	279	276

Данные Нацстаткома КР “Кыргызстан в цифрах”, Бишкек, 2003, 2011.

12,8 %, картофеля – с 1556 до 1915,9 кг, или на 23,1 %, овощей – с 818 до 1304,7 кг, или на 59,5 % (таблица 2).

Прямыми показателями, определяющими производительность труда, являются объем произведенной валовой продукции, и количество затрат труда (чел.-час, чел.-день, среднегодовой работник). В крестьянских (фермерских) хозяйствах учет затрат труда в часах и днях, как раньше, не ведется.

Рост валового дохода обеспечивает доступ работников к образованию, передовым технологиям и новым средствам производства, которые способствуют повышению производительности труда. В силу ограниченности использования труда (фермерские хозяйства) на территориально ограниченном участке сельхозгодий возможность роста производительности труда за счет увеличения их численности ограничена.

Внедрение достижений научно-технического прогресса, повышение качественных параметров сельскохозяйственных культур и животных позволит сократить численность персонала, занятого

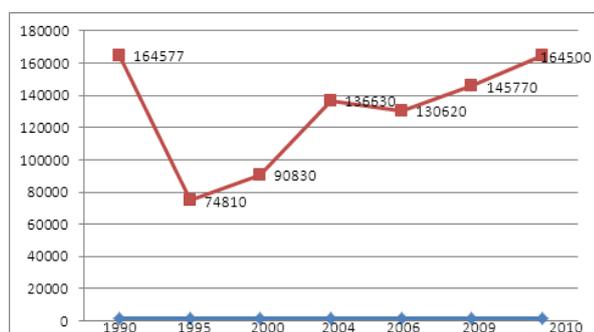


Рисунок 1 – Производительность труда в сельском хозяйстве Кыргызстана на 1990–2010 гг. (сом. на 1 работающего)

в отрасли и увеличить объем производства продукции. Поэтому возможности роста производительности труда безграничны.

В аграрном секторе рост доходов является одним из источников инвестиций как в человеческий, так и в производственный капитал, а также в обслуживающую его инфраструктуру (рисунок 1) [4, 8].

Основные пути роста производительности труда следующие:

- интенсивное введение производства за счет повышения фондовооруженности и энерговооруженности труда;
- повышение уровня технической оснащенности сельского хозяйства и качества проведенных работ;
- комплексная механизация, автоматизация и компьютеризация производства;
- рациональное размещение и специализация производства;
- повышение интенсивности труда;
- строжайшее соблюдение трудовой дисциплины;
- научная организация труда и трудовых процессов;
- материальная заинтересованность в результатах труда (мотивация труда);
- повышение квалификационно-профессионального уровня работников;
- улучшение культурно-бытовых условий на рабочем месте;
- рационализация рабочих мест и снижение затрат труда на единицу продукции.

Следовательно, в процессе использования трудовых ресурсов, производительность труда – сложный комплексный процесс, происходящий под воздействием большой совокупности факторов. Эти постоянно или временно действующие факторы, от которых зависят уровень и динамика эффективности использования сельскохозяйственного труда.

Литература

1. *Абдымаликов К.* Экономика Кыргызстана (на переходном этапе): учебник / К. Абдымаликов. Бишкек: Бийиктик, 2010. 740 с.
2. Занятость и безработица: стат. сборники Национального статистического комитета КР за 2005–2011 гг. Бишкек, 2012.
3. Экономика сельского хозяйства / под ред. А.А. Касаторина; изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Колос, 1977.
4. *Абдымаликов К.* Экономика сельского хозяйства Кыргызстана: учебник / К. Абдымаликов, Ж. Жумабаев. Бишкек: Бийиктик, 2012. 664 с.
5. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева и др. М.: Финансы и статистика, 2006. 529 с.
6. *Савицкая Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. 3-е изд., исправл. и доп. М.: ИНФРА-М, 2006. 330 с.
7. *Шеремет А.Д.* Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. М.: ИНФРА-М, 2005.
8. *Эрмекова А.* Совершенствование экономического механизма хозяйствования аграрного сектора в условиях трансформирующейся экономики (на примере Чуйской области) / А. Эрмекова. Бишкек, 2010. 168 с.