

## СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ (КРОССКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ)

*А.А. Белецкая*

---

Рассматривается структура ценностных ориентаций старшеклассников азиатской и европейской культур. Проведен структурный анализ ценностей двух групп, на основе которого выделены ценностно-мотивационные типы, которые отражают жизненные стратегии учащихся старших классов.

*Ключевые слова:* ценности; ценностные ориентации; жизненная стратегия; жизненные цели.

Личностные ценности – это осознанные, от-  
рефлектированные наиболее общие смысловые  
образования [1, с. 3–19]. Ценности можно описать  
как некие идеальные цели, задающие точку отсче-

та при оценивании тех или иных событий; наибо-  
лее общие смысловые образования, придающие  
личности определенную целостность; наиболее  
устойчивые мотивационные образования, соотно-

симые с жизнедеятельностью в целом и обладающие высокой степенью стабильности; критерии выбора, по которым человек строит свое отношение к миру, окружающим, самому себе [2]. Именно личностные ценности в конечном итоге выступают для индивида основаниями (категориями) построения “своего”, индивидуального образа мира, организации своей жизни, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к другим людям и самому себе [2, 3].

Планируя свое будущее, достигая намеченных целей, человек действует в характерной ему манере, в основе которой, в первую очередь, лежит определенная иерархия ценностей человека, представленная в его сознании. Ориентируясь в широком спектре социальных ценностей, индивид выбирает те из них, которые наиболее тесно увязаны с его доминирующими потребностями. Предметы этих потребностей, будучи осознанными личностью, становятся ведущими жизненными целями [4].

Целью нашего исследования явился структурный анализ ценностных ориентаций старшеклассников в рамках проблемы жизненного пути.

Проблема ценностей человека разрабатывалась многими учеными (М. Rokeach, 1973; Н.И. Непомнящая, 1980; Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова, 1993; Г.Е. Залесский, 1994; Б.С. Братусь, 1997; G.R. Maio, J.M. Olson, 2001). В данном исследовании рассматриваются ценности в качестве основания жизненной стратегии, которая определяется как структура жизненных целей, развернутая во временной перспективе психологического будущего, отраженная в субъективной картине жизненного пути, основополагающая на ценностных ориентациях личности и регулирующая ее социальное поведение.

Содержание жизненной стратегии представляет собой ту структуру жизненных целей, которые являются чертами идеального образа будущей жизни человека. Жизненные цели выстраиваются на основе системы ценностей. Если у человека сформирована достаточно четкая иерархия ценностей, когда он может с уверенностью сказать, что главное для него, например, семейное счастье, а затем работа и т. д., тогда определенное его жизненная стратегия. В таком случае создаются предпосылки для согласования жизненных целей в соответствии с приоритетами, определяемыми иерархией ценностных ориентаций. Устойчивая структура ценностного сознания является основой конструирования собственной жизни. Если же речь идет о недостаточно сформированной иерархии ценностных ориентаций, когда равные по значимости ценности конкурируют в сознании человека, тогда индивиду трудно определить первоочеред-

ные направления деятельности. Возникает ситуация, когда хочется достичь успехов по многим направлениям, что далеко не всегда осуществимо. Конкуренция ценностных ориентаций порождает в первую очередь ситуацию неопределенности жизненного выбора.

В начале своего исследования предположили, что ценности будут группироваться в отдельные блоки – ценностно-мотивационные типы в зависимости от культурной принадлежности. Являясь отражением представлений индивида о ближних и дальних целях, ценностные ориентации характеризуют субъектно-объективные отношения к окружающей среде, совершаемой или планируемой деятельности [5, с. 131–134]. Согласно научной литературе, ценности, организуясь в некоторые группы, образуют так называемый ценностный синдром, который помогает ориентироваться в социальной среде и организовывать взаимодействие с социальными объектами [6, с. 15–23]. Такой ценностный синдром и выражается в жизненной стратегии человека, который осознанно направляет себя к определенным социальным объектам, определяет свое отношение к окружающему. Методологической основой данного исследования выступили кросскультурный подход [7], принцип единства сознания и деятельности [8], принцип детерминизма [9].

**Методика.** Опрос проводился среди школьников 10–11 классов г. Бишкека. Каждый респондент получал индивидуальный пакет заданий, включающий обращение с предложением принять участие в исследовании и разъяснением его цели, тексты методик с инструкциями и бланками для их заполнения. Общая выборка была поделена на две группы. В I группу вошли 124 учащихся, принадлежащих к азиатской культуре (73 мальчика и 51 девочка), из них 57 человек – 10 класс и 67 – 11. К азиатской культуре отнесли представителей киргизской, казахской, уйгурской, узбекской, дунганской, айзербайджанской, турецкой национальностей. II группу составили 77 человек (36 мальчиков и 41 девочка), принадлежащих к европейской культуре, 33 учащихся – из 10 класса, 44 – 11 класса. К европейской культуре отнесли представителей русской, украинской, немецкой, корейской национальностей.

Исследование проводилось при помощи методики изучения ценностных ориентаций Д.А. Леонтьева [10], которая направлена на изучение индивидуальных и групповых представлений о системе значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры их жизнедеятельности, а также тест смысложизненных ориентаций [11], методика

диагностики стиля объяснения успехов и неудач для подростков (СТОУН-II) [12], индивидуально-типологический опросник [13]. Обработка проводилась с использованием компьютерной программы SPSS-13.0.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ полученных данных показал следующее. Наиболее предпочитаемые жизненные ценности старшеклассников азиатов “здоровье” (M = 4,65), “счастливая семейная жизнь” (M = 6,72), “наличие хороших друзей” (M = 6,83), “активная деятельная жизнь” (M = 7,5), “уверенность в себе” (M = 7,81). Для старшеклассников европейцев пятеркой наиболее значимых терминальных ценностей являются: “уверенность в себе” (M = 6,06), “любовь” (M = 6,57), “наличие хороших друзей” (M = 7,03), “здоровье” (M = 7,31), “материально обеспеченная жизнь” (M = 7,34). Для представителей обеих групп центральными ценностями являются “наличие хороших и верных друзей”, “счастливая семейная жизнь”. Основные ведущие терминальные ценности, которые были выбраны азиатами, отражают как сферу духовных переживаний, так и социальную сферу и самочувствие. В группе европейцев ведущие терминальные ценности находятся также в сфере духовного развития и социальных отношений. Одной из значимых ценностей, прививаемых в условиях образовательного процесса, является активная жизненная позиция, которая в методике Д.А. Леонтьева выражается такими определениями, как “продуктивная жизнь”, “активная деятельная жизнь”, “интересная работа”. Исследованием определено, что большинство старшеклассников придает ведущее значение указанной ценности. Следовательно, такая позиция принимается ими и в собственной жизни и они ориентируются на ее реализацию, что отражается в высказываниях типа: “необходимо крутиться, не стоять на месте”, “от самого человека зависит то, чего он достигнет”... Активная жизненная позиция в свою очередь перекликается с ценностью “уверенность в себе” и ценностью “развитие”. Эти ценности отражают внутреннее состояние личности, гармонию, свободу от внутренних противоречий, стремление к личностному росту. Это позиции взаимосвязанные, что объясняет факт того, что эти ценности вошли в лидирующие ценности как в группе азиатов, так и в группе европейцев.

Многие ученые отмечают, что для юношеского возраста особо ценно взаимопонимание со сверстниками, ярко выражена потребность в поиске душевной привязанности и принятии своих чувств. Эта потребность выражается в выборе таких ценностей, как “любовь”, “наличие хороших и верных

друзей”. Эти ценности схожи между собой и показывают стремление личности к другим людям, поиску глубоких чувств, переживаний, самораскрытию. Для азиатов ценность “здоровье” также находится в списке ведущих ценностей, она отражает стремление человека к позитивному самочувствию как в физической, так и психической сферах.

Инструментальные ценности можно описать как способы для достижения терминальных, как пути, которые использует личность для достижения поставленных целей, черты своего характера, формирование которых ведет к достижению успеха и самореализации. В списке инструментальных ценностей представители группы I дают более высокие оценки таким ценностям, как “воспитанность” (M = 4,56), “ответственность” (M = 6,6), “жизнерадостность” (M = 6,93), “честность” (M = 6,94), “независимость” (M = 8,67). Наименьшую значимость в этой группе имеют ценности: “непримиримость к недостаткам” (M = 15,84), “высокие запросы” (M = 12,46), “эффективность в делах” (M = 11,52), “чуткость” (M = 11,27), “самоконтроль” (M = 10,65). Ведущими инструментальными ценностями для старшеклассников группы II являются “честность” (M = 6,36), “воспитанность” (M = 6,38), “образованность” (M = 6,68), “жизнерадостность” (M = 6,81), “независимость” (M = 7,19). Наименее значимы из списка инструментальных ценностей для представителей европейской культуры – “непримиримость к недостаткам” (M = 13,32), “чуткость” (M = 12,4), “высокие запросы” (M = 12,29), “терпимость” (M = 11,64), “смелость в отстаивании своего мнения” (M = 11,19). Согласно исследованию, проведенному В.А. Хашенко [12] в разных социальных группах, среди ценностей – средств достижения жизненных целей ведущими являются “твердая воля”, “честность”, “независимость”, “самоконтроль”, “образованность”. Полученные данные, по мнению автора, свидетельствуют о формировании нового типа направленности личности, характеризующегося индивидуализированной ориентацией на личные, в том числе экономические ценности, такие как материальная обеспеченность, предприимчивость, собственность и богатство.

Далее проведен факторный анализ иерархий ценностей представителей европейской и азиатской культур с целью выделения ценностно-мотивационных блоков. Был использован метод главных компонент с варимакс – вращением, при котором минимизируется количество переменных, имеющих высокие нагрузки на данный фактор, при этом максимально увеличивается дисперсия фактора. Одним из условий проведения факторно-

го анализа является использование независимых переменных, распределение которых приближается к нормальному.

Согласно данным адаптации теста М. Рокича, полученным в исследовании Д.А. Леонтьева, О.Э. Калашниковой и М.О. Калашникова [10], терминальные и инструментальные ценности по усредненным данным выборки не обнаружили однозначных корреляционных связей. Кроме этого из общего списка терминальных и инструментальных ценностей были исключены те из них, которые не имеют нормального распределения – “здоровье”, “воспитанность” в обеих группах и “честность” в группе I – представителей азиатской культуры. По традиции минимальный уровень значимости коэффициентов корреляции в факторном анализе берется равным 0,3 (по абсолютной величине).

В группе I было выделено четыре фактора, которые, будучи объединены, объясняют 40,26 % дисперсии показателей исходной корреляционной матрицы. Все факторы, выделенные на данной выборке, были биполярными и включали в себя как терминальные, так и инструментальные ценности. Переменные, которые имеют нагрузки с противоположными знаками, оценивались, как имеющие обратно пропорциональную зависимость.

1. В первый фактор (11,5 % дисперсии) с положительным знаком вошли следующие ценности: “терпимость”, “красота природы”, “счастье других”, “чуткость” и с отрицательным знаком – “материально обеспеченная жизнь”, “интересная работа”, “уверенность в себе”, “высокие запросы”. Данный фактор был обозначен “Самопреодоление – самовозвышение”, в нем проявляется тенденция отказа от собственных интересов в пользу других, либо акцент на собственные интересы, возможность реализации собственного потенциала.

2. Во втором факторе (10,5 % дисперсии) положительный полюс определяется ценностями: “твердая воля”, “непримиримость к недостаткам”, “исполнительность”, “образованность”, “жизненная мудрость”. Отрицательный полюс определяется ценностями: “наличие хороших друзей”, “широта взглядов”, “любовь”, “независимость”, “творчество”. Этот фактор может быть идентифицирован как “Требовательность к жизни – легкое отношение к жизни”. Ориентация “требовательность к жизни” отражает высокий уровень стандартов по отношению к качеству поведения людей. Ориентация “легкое отношение к жизни”, в нашем случае, обозначает снисходительные отношения к близким, ориентация на межличностные связи, собственное развитие.

3. Положительный полюс третьего фактора (9,2 % дисперсии) составили ценности: “смелость

в отстаивании своего мнения”, “развитие”, “эффективность в делах”, “свобода”. Противоположный полюс составили: “аккуратность”, “общественное признание”, “самоконтроль”, “развлечение”. В данном факторе просматриваются направленность на независимость идей человека, право следовать собственными интеллектуальными путями и возможность развития, и противоположное стремление принадлежать к группе, видеть смысл в социальных связях. На основании этого фактор был назван “Автономия – конформизм”.

4. Четвертый фактор включал следующие ценности (9,03 % дисперсии): “продуктивная жизнь”, “рационализм”, “познание”, “ответственность”, “активная деятельная жизнь” и на другом конце “счастливая семейная жизнь”. Этот фактор был обозначен как “Результативность – пассивность”, в котором проявляются тенденции: достижение результата, рациональность, ответственность и ценности семьи, спокойствие и благополучие.

Для группы II было выбрано также 4-факторное решение, где объединенные факторы объясняют 52,43 % дисперсии показателей исходной корреляционной матрицы. Все факторы биполярные, так же, как и в группе I.

1. Согласно полученным результатам, в первый фактор (16,2 % дисперсии) с наибольшей нагрузкой вошли ценности: “продуктивная жизнь”, “познание”, “твердая воля”, “свобода”, “жизнерадостность”, “широта взглядов”, “смелость в отстаивании своего мнения” и с отрицательным знаком – “аккуратность”, “высокие запросы”, “жизненная мудрость”, “терпимость”, “исполнительность”. Данный фактор мы обозначили “Полнота жизни – сдержанность”. Этот ценностный тип опирается на реализацию собственных возможностей в противовес подчинению обязанностям и правилам.

2. Во второй фактор (15,7 % дисперсии) с положительным знаком вошли следующие ценности: “общественное признание”, “независимость”, “наличие хороших друзей”, “интересная работа”, “образованность” (0,55) и с отрицательным знаком: “чуткость”, “счастье других”, “красота природы”, “ответственность”. Данный фактор был обозначен “Самовозвышение – самопреодоление”, так как в нем проявляются тенденции личности либо к возвышению собственных интересов, либо к отказу собственных интересов в пользу других.

3. Третий фактор (12,9 % дисперсии) с одной стороны образовали следующие ценности: “непримиримость к недостаткам”, “развлечение”, “развитие”, “честность”, “творчество”, “активная деятельная жизнь” и с другой стороны – “счастливая семейная жизнь”, “материально обеспе-

ченная жизнь”. Название данного фактора звучит аналогично второму фактору I группы “Внутренняя – внешняя ориентация”, и представляет собой ориентацию либо на внутренние ценности саморазвития, либо на внешние ценности, имеющие высокую ценность в обществе.

4. На одном конце четвертого фактора (7,5 % дисперсии) в группе европейцев находятся такие ценности “уверенность в себе”, “рационализм”, “самоконтроль”, “любовь”, а на другом конце – “эффективность в делах”. Этот фактор по аналогии с четвертым фактором I группы был обозначен “Самоконтроль – результативность”, в котором проявляются тенденция к достижению успеха.

Итак, с помощью факторного анализа выделилось четыре биполярных фактора как в I, так и во II группах, которые могут достаточно обобщенно представлять ценностные векторы, типы ценностной направленности личности. Причем были выделены ценностно-мотивационные типы в группах, которые отражают сходные жизненные стратегии: “самопреодоление – самовозвышение”, “результативность”. Кроме того, некоторые факторы, хотя и имеют различное наполнение в двух группах, но отражают сходные жизненные стратегии. Так, тип “автономия – конформизм” схож с “внешней – внутренней ориентацией”. Эти жизненные стратегии в общем отражают либо ориентацию на собственные личные интересы, ценности внутреннего развития, либо на межличностные связи, социальные интересы. Кроме того, выделены типы, которые характеризуют определенную культуру. Так в группе представителей азиатской культуры выделены типы “требовательность к жизни – легкое отношение к жизни”, а у представителей европейской культуры – “полнота жизни – сдержанность”.

Структурный анализ ценностных ориентаций учащихся старших классов позволил выделить ценностно-мотивационные типы, которые отражают жизненные стратегии человека.

#### **Выводы**

1. В качестве одного из факторов, оказывающих влияние на ценности и жизненные стратегии старшеклассников, выступают культурные особенности.

2. Жизненная стратегия старшеклассников-европейцев основывается на следующих терминаль-

ных и инструментальных ценностях “любовь”, “уверенность в себе”, “наличие хороших друзей”, “здоровье”, “материально обеспеченная жизнь”, “интересная работа”, “независимость”, “образованность”. Жизненная стратегия старшеклассников азиатов основывается на ценностях: “здоровье”, “счастливая семейная жизнь”, “наличие хороших друзей”, “активная деятельная жизнь”, “уверенность в себе”, “ответственность”, “терпимость”, “чуткость”.

3. В группе старшеклассников-азиатов выделены следующие ценностно-мотивационные типы: “Самопреодоление – самовозвышение”, “Требовательность к жизни – легкое отношение к жизни”, “Автономия – конформизм”, “Результативность – пассивность”. В группе старшеклассников европейской культуры выделены следующие ценностно-мотивационные типы: “Полнота жизни – сдержанность”, “Самовозвышение – самопреодоление”, “Внутренняя – внешняя ориентация”, “Самоконтроль – результативность”.

#### **Литература**

1. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. 1997. № 5.
2. Белинская Е.П. Социальная психология личности / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М., 2001. 301 с.
3. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. Кемерово, 2000. 204 с.
4. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е.И. Головаха. Киев: Наукова думка, 1988. 146 с.
5. Вильданова Ф.З. Образовательное пространство как источник саморазвития личности студентов / Ф.З. Вильданова // Прикладная психология. 2002. № 5.
6. Созонтов А.Е. Основные жизненные стратегии российских студентов / А.Е. Созонтов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2003. № 3. С. 15–23.
7. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросскультурную психологию / Н.М. Лебедева. М., 1999. 224 с.