

УДК 34. 096

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В ФОРМЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЗАКАЗНЫХ УБИЙСТВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

К.А. Исаева

Показаны возможности баллистической, взрывотехнической, а также комплексных медико-криминалистических экспертиз при расследовании убийств, совершенных по заказу. Определена роль интеграции данных военных и естественных наук в раскрытии и расследовании подобного рода преступлений.

Ключевые слова: криминалистика; расследование; вещественное доказательство; экспертиза; оружие; криминалистическое взрывоведение.

Большинство заказных убийств совершаются с применением огнестрельного оружия. В связи с этим по делам данной категории обязательным является проведение судебно-баллистической экспертизы. Все вопросы, которые ставятся перед экспертом-баллистом, можно подразделить на три группы:

1. Вопросы, относящиеся к исследованию оружия.
2. Вопросы, относящиеся к исследованию боеприпасов, пуль, дроби, картечи, пыжей, гильз.
3. Вопросы, относящиеся к исследованию следов выстрела. При этом следует учитывать, что следы выстрела на теле живого человека и трупа являются объектами судебно-медицинской или комплексной: судебно-медицинской и криминалистической экспертизы.

Наиболее типичны для судебно-баллистической экспертизы следующие вопросы: Является ли огнестрельным оружием исследуемый предмет? Каковы система, модель, образец данного огнестрельного оружия? Каким способом оно изготовлено? Каков калибр данного огнестрельного оружия? Заводским или кустарным способом изготовлено данное оружие? Исправно ли данное оружие? Если не исправно, то в чем заключается неисправность? Пригодно ли оружие к стрельбе либо производству отдельных выстрелов? Из какого ствола данного оружия был произведен последний выстрел? Возможен ли выстрел из представленного оружия без нажатия на спусковой крючок в конкретных условиях? Возможна ли прицельная стрельба из данного оружия? Возможно ли нанесение повреждения человеку (препятствию)

выстрелом из данного оружия определенными боеприпасами на конкретном расстоянии? Возможно ли производство выстрела из данного оружия потерпевшим при определенных обстоятельствах? Возможен ли выстрел из данного оружия при определенном положении его деталей, частей? Составляли ли пуля и гильза, обнаруженные на месте происшествия, единый патрон? Стреляны ли гильзы или пули, обнаруженные на месте происшествия, из данного экземпляра оружия? Представленным ли экземпляром оружия образован отпечаток дульного среза на одежде (теле) трупа? Относятся ли патроны (их компоненты), изъятые с места происшествия и у обвиняемого, к одной партии выпуска, продукции одного завода? Произведен ли выстрел из данного оружия после его чистки? Из оружия какой модели стреляна пуля (гильза), обнаруженная на месте происшествия? Из огнестрельного оружия какой модели произведен выстрел в преграду (одежду человека)? Является ли повреждение огнестрельным, какова локализация его входного и выходного отверстий? В каком направлении произведен выстрел, какова его дистанция? Каков калибр снаряда, нанесшего повреждение, под каким углом он вошел в преграду (тело потерпевшего)? С какого места произведен выстрел? Каким было взаимное расположение оружия и пораженного объекта в момент выстрела? Сколько выстрелов было произведено, какова их последовательность? Не было ли рикошета пули до попадания ее в потерпевшего? Имеются ли следы выстрела на руках, лице, одежде обвиняемого (трупа), свидетельствующие о стрельбе им из оружия? Какой патрон в патронник (вложен рукой, до-

слан вручную затвором либо самозарядкой) перед выстрелом? Исправны и пригодны ли для стрельбы данные патроны? Возможен ли выстрел из данного оружия патронами определенного калибра и образца (либо предоставленными патронами)? Какова давность выстрела? Эти вопросы могут быть решены совместно с экспертом-химиком.

При расследовании убийств, совершенных по заказу, положительные результаты дает использование возможностей комплексных медико-криминалистических экспертиз, которые позволяют с большой точностью судить об обстановке на месте происшествия и действиях преступников в момент совершения преступления. На основе заключения эксперта и путем сравнения с результатами осмотра места происшествия и показаниями свидетелей необходимо смоделировать картину происшедшего события в динамике его развития и установить всех лиц, участвовавших или присутствовавших при преступном деянии, и попытаться определить роль и степень вины каждого из них.

Насколько сложна эта работа, свидетельствует история расследования убийства президента США Д. Кеннеди. К сожалению, как и многие расследования заказных убийств в нашей стране, расследование убийства президента не было доведено до логического завершения, а исполнитель или один из исполнителей убийства, а может быть только свидетель – Освальд был убит в камере следственного изолятора.

Большую ценность имеют выводы эксперта об индивидуальных особенностях оружия и патронов. Нередко убийцы бросают использованное оружие на месте или в непосредственной близости от места совершения преступления. В случае его обнаружения незамедлительно должны быть проведены экспертизы с целью определения, использовано ли это оружие при совершении как расследуемого убийства, так и совершенных ранее. Необходимо выяснить канал его получения преступниками. После отстрела оружия и сравнительного анализа гильз и пуль с аналогами, находящимися в банке данных пулегильзотеки, можно определить происхождение оружия, его историю, а в результате установить преступников и получить важные доказательства их вины в совершенном преступлении.

В последние годы наблюдается значительный рост количества заказных убийств, совершаемых с применением взрывных устройств (взрывчатых веществ).

Также появились самодельные устройства, взрыв которых осуществляется по радио. При этом в качестве радиоприемника и передатчика используются промышленные (пейджеры, охранная

сигнализация автомобилей, детские радиоуправляемые игрушки и т. п.) и самодельные приспособления. В подобных случаях преступники обычно находятся на каком-то расстоянии от места взрыва, поэтому свидетели, как правило, не видят их. Значит, следственные органы должны наиболее активно искать следы и свидетелей того, как взрывное устройство было заложено. Специалистов необходимо привлекать и во время осмотра места происшествия, так как после взрыва картина значительно нарушается, многие следы и предметы либо уничтожаются, либо существенно повреждаются. Только специалист может указать, где и что следует искать при осмотре, каким предметам уделять больше внимания, определить способ изъятия и фиксации следов.

В отношении названных объектов, а также следов их применения, проводится взрывотехническая экспертиза, иногда комплексная (с участием эксперта-криминалиста, эксперта-химика, металловеда и других специалистов). К предмету взрывотехнической экспертизы относятся отождествленные вещества, материалов и изделий с взрывчатыми веществами (их компонентами) и взрывными устройствами (их частями), определение способов их изготовления и принципа действия, исследование обстоятельства происшедшего взрыва по данным о его последствиях и разрушающему действию, показаниям очевидцев и пострадавших. Конкретными объектами исследования являются взрывчатые вещества и взрывные устройства промышленного и самодельного изготовления, их остатки после взрыва, изымаемые с места происшествия; материальные следы, вещественные доказательства, имеющие отношение к взрыву или взрывному устройству, а также само место происшествия, зафиксированное в материалах уголовного дела (в протоколах осмотра места происшествия, показаниях очевидцев, подозреваемых, в схемах или фототаблицах).

В рамках комплексной взрывотехнической экспертизы проводится ряд химических, физических, металловедческих, традиционных криминалистических исследований, посредством которых эксперт получает ответ на вопрос о природе (причине) взрыва, примененном устройстве, использованном взрывчатом веществе, которым было снаряжено устройство, способе его изготовления, количестве взрывчатого вещества, областях применения и возможных источниках их приобретения (хищения), технологических приемах и инструментах, с помощью которых было изготовлено взрывное устройство, а также о профессиональных навыках лица, его изготовившего.

Эффективность проведения взрывотехнической экспертизы нередко зависит от правильности вопросов, поставленных перед экспертом. Круг вопросов, разрешаемых судебной взрывотехнической экспертизой, весьма широк. Условно эти вопросы могут быть разделены на следующие группы: относящиеся к подготовке взрыва; относящиеся к процессу взрыва; относящиеся к взрывному устройству; относящиеся к наступившим и возможным последствиям взрыва.

Практика показывает, что иногда по факту взрыва выносятся большое количество вопросов, в том числе выходящих за рамки компетенции эксперта либо не относящихся к существу дела. В связи с этим выделим ряд основных вопросов, разрешаемых экспертом-взрывотехником: в соответствии ли с правилами взрывной техники было подготовлено данное взрывное устройство к взрыву; что изображено на представленных чертежах, рисунках; не является ли это изображением взрывного устройства или деталей к нему; какова природа взрыва и причина его возбуждения; имеются ли на представленных объектах микроколичества взрывного вещества, если да, то, какого именно, каковы его свойства и область применения; где находился заряд в момент взрыва; сколько взрывов произошло на месте происшествия; каковы конструкция и способ изготовления (промышленный или самодельный) примененного взрывного устройства и его основных элементов; каковы способ подрыва примененного взрывного устройства и последовательность его осуществления; каковы масса взрывного вещества и поражающие свойства примененного взрывного устройства; если взорванное устройство промышленного изготовления, то каковы его видовая принадлежность и марка (артиллерийские снаряды, мины, гранаты, средства взрывания, имитационные средства и т. п.); относится ли взорванное устройство к боеприпасам, если да, то к какому виду; если взорванное взрывное устройство самодельного изготовления, то каковы профессиональные навыки во взрывном деле (или еще какой-либо области) лица, его изготовившего; имелись ли во взрывчатом веществе посторонние включения (дробь, иголки, гвозди, соль и т. д.); мог ли произойти произвольный взрыв взрывного устройства при определенных условиях (ударе, сотрясении, падении, транспортировке и т. д.); какое количество взрывчатого вещества могло привести к разрушениям, обнаруженным на месте происшествия; являются ли разрушения, повреждения, обнаруженные на месте происшествия, результатом взрыва данного взрывного устройства?

Ставя перед экспертом тот или иной вопрос, необходимо обеспечить его соответствующими вещественными доказательствами или иной доказательственной информацией. Особую значимость представляют источники информации, содержащиеся на месте взрыва. Практика показывает, что нередко с места взрыва изымаются не остатки взрывного устройства, а различные предметы и вещества, не имеющие отношения к его конструкции. Это связано с тем, что на место происшествия не вызывается эксперт-взрывотехник, а участники осмотра не обладают необходимыми в таких случаях специальными познаниями. Между тем эксперт бессилён дать ответы на поставленные вопросы при отсутствии информативных вещественных доказательств.

Случаи совершения преступлений с применением взрывных устройств требуют максимальной тщательности при осмотре места происшествия и отборе вещественных доказательств. Как правило, на эту работу затрачивается от нескольких часов до нескольких дней в зависимости от характера и объема нарушений. Здесь эксперт-взрывотехник не только помогает следователю в выборе тактических приемов осмотра места происшествия, в сборе вещественных доказательств, описании их и фиксации, допросе очевидцев происшествия, но и, что особенно важно, производит предварительное исследование места взрыва, оценку события происшествия для формирования определенных следственных версий и организации розыскных мероприятий.

Результаты предварительного исследования места взрыва, как правило, носят вероятностный характер, а их доказательственная значимость выявляется позже, в процессе проведения экспертизы. Однако их роль в раскрытии и расследовании преступлений “по горячим следам” чрезвычайно велика. Эксперты могут сделать вывод о квалификации лица, подготовившего и заложившего взрывное устройство, уровне использованных познаний. Эксперт может прояснить вопрос о том, является ли преступник участником военных действий в Афганистане или Чечне, или это подрывник из строительной организации, или взрывник-“любитель”. Иногда по “почерку” можно судить о конкретном преступнике, чаще о группе, которая имеет в своем составе специалистов подобного рода.

Заключение о механизме приведения в действие взрывного устройства может стать определяющим в направлении поиска следов и свидетелей. Если выяснили, что использовалось взрывное устройство с радиоуправляемым действием, следует установить условия поддержания устойчивого

сигнала, необходимого для срабатывания устройства, что позволит вычислить место нахождения убийцы.

Безусловно, для эффективной деятельности взрывотехнических подразделений и специализированных следственно-оперативных групп большое значение приобретает материально-техническое обеспечение, которое в настоящее время находится не на должном уровне. Взрывотехнические подразделения недостаточно оснащены такими необходимыми средствами, как рентгенотелевизионные системы с малогабаритными переносными рентгеновскими аппаратами типа “Обобняк”, предназначенными для исследования конструкции взрывного устройства неразрушающими методами; взрывными камерами – для проверки работоспособности устройств и их уничтожения; разрушителями типа “Гейзер” – для обезвреживания взрывных устройств, а также другими средствами, предусмотренными ведомственными нормативно-правовыми актами. Все это негативно отражается на раскрытии и расследовании преступлений, связанных с взрывами.

Следует отметить, что в настоящее время криминалистическое взрывоведение, по существу, находится на начальном этапе своего становления: формируется комплекс знаний, создаются методические основы работы со взрывными объектами, их элементами и следами взрыва. При этом широко привлекаются данные военных наук, гражданской взрывотехники, физики, химии, материаловедения, которые интегрируются на общем методическом базисе криминалистического оружейведения. Такая интеграция ориентирована на технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных со взрывом и его подготовкой. В ходе анализа материалов практики, результатов использования специальных познаний при расследовании заказных убийств выявляется специфический круг закономерностей, характерных для криминалистического взрывоведения (на-

пример, по определению места и мощности взрыва по следам разрушений, дальности выбрасывания элементов взрывного устройства в результате взрыва, установления целого по частям, которые являются элементами взрывного устройства или фрагментами этих элементов, и т.п.).

Литература

1. *Белкин Р.С.* Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин // Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001.
2. *Березутский Е.Ю.* Исследование места убийства – криминалистическая операция. Некоторые вопросы теории и практики / Е.Ю. Березутский. Иркутск, 2001.
3. *Васильев А.Н.* Планирование расследования преступлений / А.Н. Васильев. М., 1957.
4. *Винберг А.И.* Пути повышения эффективности технико-криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений / А.И. Винберг. М., 1986.
5. *Дуглас Д.* Преследуя зло / Д. Дуглас // Ридерз Дайджест. М., 1996.
6. *Нафиев С.Х.* Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация (уголовно-правовые и криминологические аспекты) / С.Х. Нафиев. Челябинск, 1999.
7. *Протасевич А.А.* Раскрытие убийств: нетрадиционные методы, приемы, рекомендации: Очерки теории и практики следственной / А.А. Протасевич. Иркутск, 1998.
8. *Воронков Д.* Заказное убийство. Спрос и предложение / Д. Воронков. М., 2007.
9. *Бородулин А.Н.* Методические и тактические основы расследования убийств, совершаемых наемными лицами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Н. Бородулин. М., 1996.
10. *Демин Е.* Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования убийств, совершенных наемными лицами: дис. ... канд. юрид. наук / Е. Демин. М., 2001.