

УДК 342.7: 342.92

## ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ГРАЖДАН В СФЕРЕ СОБСТВЕННОСТИ

*И.А. Лыченко*

Рассмотрена проблема определения понятия “законный интерес граждан в сфере собственности”. Внесены предложения по совершенствованию законодательной основы защиты законных интересов граждан в сфере собственности.

*Ключевые слова:* законный интерес граждан в сфере собственности; юридические права и обязанности.

Формирование человекоцентристской модели государственного управления неразрывно связано с защитой законных интересов граждан. Законные интересы граждан занимают приоритетное место среди существующих ценностей демократического государства. Они превратились из обычных возможностей человека в ценность демократического государства и правового общества, на защиту которой должны быть направлены все возможные средства государственного воздействия.

Термин “законный интерес” укрепился в законодательстве, научной и учебной литературе начала XX в. Впервые он был использован в главе 1 “Свода основных государственных законов Российской Империи” от 23 апреля 1906 г., а затем в Постановлении ЦИК и СНК СССР от 14 апреля 1926 г. “Об основных принципах организации государственного нотариата”. К теоретико-правовым обоснованиям вопроса защиты законных интересов граждан в советский период обращались Е.П. Губин, Р.Е. Гукасян, А.Г. Здравомыслов [1; 2; 3] и другие.

Роль и значение законных интересов в становлении и развитии гражданского общества, их значение в повышении правовой активности и правовой культуры населения освещают в своих трудах современные российские ученые В.В. Субочев, А.В. Малько [4; 5] и представители украинской юридической науки А.И. Григораш [6], З.В. Ромовская [7].

Вследствие длительного научного осмысления понятия “законный интерес” сформировалось несколько научных подходов к пониманию содержания этой категории. Ее рассматривали как “морально-правовое стремление индивида”, явление, которое возникает перед правом [8], юридически закрепленное разрешение совершения определенных действий [9] или отождествляли с категорией юридических прав [10].

Существующие научные определения понятия “законный интерес” заслуживают определенной доли критики. Довольно сомнительной представляется необходимость отождествлять понятие законного интереса граждан в сфере собственности с потребностями или стремлениями. Содержание законных интересов граждан определяется и обусловливается содержанием стремлений и потребностей. Стремления и потребности являются основой порождения интереса, однако содержание этих понятий различно. В процессе формирования законного интереса стремление или потребность проходит осознание, анализ и оценку со стороны индивида. Именно поэтому стремление, являясь первоосновой формирования законного интереса, не может объяснять его содержания и восприниматься как тождественное ему понятие.

Трудно согласиться с утверждением отдельных авторов относительно тождественности законного интереса и юридического права. Законные интересы являются основой возникновения субъективных прав, способны в них трансформироваться, однако отождествлять эти понятия нельзя.

Не целесообразно связывать содержание законных интересов исключительно с государственным разрешением. Стремление субъекта владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом может определяться или ограничиваться государством, но не порождаться решением субъектов государственного управления, ибо никакое юридическое разрешение не может порождать психологического состояния, побуждающего гражданина к реализации потребностей относительно владения, пользования и распоряжения имуществом.

Многообразие научных подходов к определению содержания понятия “законный интерес”, свидетельствует о том, что оно является сложной юридической категорией. Она находится в тесной

связи с юридическими правами, обязанностями, свободами и представляет собой возможность совершения определенного действия или воздержания от его совершения, обусловленную мотивационным состоянием лица. Это мотивационное состояние побуждает человека к реализации потребностей, которые заложены в его сознании в силу естественного желания, стремления владеть и распоряжаться имущественными благами.

Учитывая сказанное, законный интерес граждан в сфере собственности можно определить как возможность совершения определенного действия или воздержания от его совершения, обусловленную мотивационным состоянием лица, которое побуждает его к реализации потребностей, связанных с сохранением и приумножением объектов права собственности, реализуется благодаря гарантированности владения, пользования и распоряжения имущественными благами в государстве и существованию системы органов государства, уполномоченных обеспечивать защиту этих возможностей.

Законный интерес граждан в сфере собственности составляет первооснову формирования субъективных прав. Субъективное право есть создаваемая и гарантированная государством через нормы объективного права особой юридической возможностью действовать, позволяющей субъекту (как носителю этой возможности) вести себя определенным образом, требовать соответствующего поведения от других лиц, пользоваться определенным социальным благом, обращаться в случае потребности к компетентным органам государства за защитой в целях удовлетворения личных интересов и потребностей, не противоречащих общественным [11, с. 145].

Гарантировать юридическую возможность действовать определенным образом закон может лишь в том случае, когда, убедившись в целесообразности существования определенных общественных отношений, основанных на удовлетворении интересов человека, и приемлемости для общества способов удовлетворения этих интересов, государство воплотит в законодательстве практику, которая сложилась.

Чтобы законный интерес граждан в сфере собственности превратился в право, он должен быть закреплен в нормах права и подкреплён системой средств и способов его защиты, механизмом правового регулирования отношений, возникающих в связи с реализацией этого интереса.

Однако могут существовать юридически защищенные интересы, не будучи в то же время юридически индивидуализированными сферами

интересов, то есть, не будучи субъективными правами [12, с. 26–27].

В связи с этим в юридической науке возникла теория о существовании широкого и узкого понимания понятия “законный интерес”. Сторонниками этой теории были Р.Е. Гукасян, В.В. Степанян, А.И. Чепис [2; 13; 14]. В широком смысле “законный интерес” они определяли как таковой, который всегда опосредован нормами права, а в узком – тот, что не опосредован ими.

Отдельные ученые настаивают на том, что отсутствие конкретизации интереса в нормативно-правовых актах и выведения его из “духа” закона является основанием для того, чтобы такой интерес не признавали законным [15, с. 19].

По этому поводу считаем справедливым мнение Г.В. Мальцева и Н.В. Витрука, определяющим законные интересы как не противоречащие нормам права, правопорядка [16, с. 59], “для того, чтобы интерес был признан законным, он должен быть не противоправным” [17, с. 44].

Для применения полного потенциала правовых норм объективное право создает основу для реализации гораздо более широкого круга законных интересов граждан в сфере собственности, чем те, которые нашли свое выражение в субъективных юридических правах и обязанностях. Как правило, это обусловлено многообразием общественных отношений в сфере собственности, их стремительной эволюцией, неспособностью осуществить регулирование всех сфер жизни общества. Как отмечал Н.С. Малеин, “законодатель порой не успевает “признать” (закрепить, оформить законом) новые социальные возможности и интересы” [18, с. 30–31].

Существование группы законных интересов, не опосредованных нормами права и не нашедших выражения в виде субъективных прав, обусловлено рядом причин. Качественная причина обусловлена тем, что право не может проникнуть в отдельные сферы общественных отношений, которые не поддаются нормированию [10, с. 40]. Количественная причина заключается в том, что не все интересы могут быть опосредованы юридическими нормами [14, с. 554]. Экономическая причина связана с финансовыми возможностями государства обеспечить регулирование всех общественных отношений и реализацию в связи с этим интересом граждан.

Законный интерес граждан как правовая категория имеет сложную структуру. Определяющим в этой структуре является необходимость пользоваться определенным материальным благом. Этот элемент законных интересов является основным, он направлен на удовлетворение потребностей,

связанных с владением, пользованием и распоряжением определенными материальными благами, способен удовлетворить материальные потребности жизнедеятельности человека. Потребность, которая по своему содержанию не противоречит нормативно-правовым предписаниям, превращается в возможность, то есть законный интерес.

Второй элемент находит свое выражение в возможности обращаться в уполномоченные органы с целью защиты. Он является производным и носит формально-обеспечительный характер. Благодаря ему проявляется государственная поддержка данного интереса, гарантия реализации основного элемента. Формирование системы гарантий реализации законных интересов граждан в сфере собственности через государственную поддержку юридической возможности обращаться за защитой нарушенных или оспариваемых законных интересов в компетентные органы позволяет на практике обеспечить беспрепятственную реализацию возможностей, связанных с удовлетворением потребностей по владению, пользованию и распоряжению имущественными благами.

Защищенность правовых возможностей лица по владению, пользованию и распоряжению имуществом в значительной степени определяется способностью государства своевременно определить наиболее важные для граждан и общества интересы и сформировать надлежащую законодательную базу для их защиты.

Приоритетами реформирования законодательной основы защиты законных интересов граждан в сфере собственности должно стать совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей правовой статус субъектов защиты законных интересов граждан в сфере собственности, процессуальную форму осуществления данной защиты, обеспечение развития информационной основы защиты прав и законных интересов граждан в сфере собственности (создание сводной информационной базы данных публичной информации относительно объектов права собственности на земельные ресурсы, недвижимое имущество), укоренение во все управленческие процессы в данной сфере принципов гласности, отчетности органов власти (их должностных лиц) в вопросах деятельности, касающейся защиты прав и законных интересов граждан; закрепление правовых основ функционирования системы мониторинга возможных причин и условий возникновения противоправных деяний в сфере собственности, расширение полномочий общественности по борьбе с нарушениями прав и законных интересов граждан в сфере собственности, расширение внедрения «единых офи-

сов», упрощение административных и судебных процедур по реализации и защите законных интересов граждан в сфере собственности.

Правовые реформы в данной сфере должны быть направлены на формирование стратегии повышения эффективности деятельности органов, которые наделены управленческими, юрисдикционными функциями в сфере собственности, осуществляют профилактику правонарушений за счет оптимизации их структуры, выработки новых стандартов взаимодействия с гражданами, искоренения коррупции, повышения ответственности и подотчетности, сокращения бюрократизма и волокиты, налаживания системы обучения госслужащих и повышения их квалификации, ознакомления с иностранным опытом деятельности.

Учитывая сказанное, можно утверждать, что развитие отношений в сфере владения, пользования и распоряжения имуществом, разнообразие форм собственности и видов хозяйствования, расширения круга существующих законных интересов в сфере собственности на землю, недвижимое и движимое имущество, интеллектуальной собственности и т. п. требует изменения юридической регламентации защиты законных интересов граждан в сфере собственности средствами административного права, совершенствования отдельных правовых средств и способов воздействия в этой сфере.

#### Литература

1. Губин Е.П. Понятие интереса в гражданском праве / Е.П. Губин // Вестн. Моск. ун-та. 1980. № 4. С. 61–66.
2. Лукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве / Р.Е. Лукасян. Саратов: Приволж. книж. изд-во, 1970.
3. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г. Здравомыслов. М.: Политиздат, 1986.
4. Субочев В.В. Законные интересы / В.В. Субочев. М.: Норма, 2011.
5. Малько А.В. Субъективное право и законный интерес / А.В. Малько // Правоведение. 1998. № 4. С. 58–70.
6. Григораш О.У. Гаранті суб'єктивних прав та законні інтереси: структурні елементи адміністративно-правового статусу особи / О.У. Григораш // Науковий вісник Чернівецького університету. 2006. Вип. 311: Правознавство. С. 96–100.
7. Ромовская З.В. Судебная защита охраняемого законом интереса / З.В. Ромовская. Львов: Лур, 1983.
8. Матузов Н.И. Правовая система и личность / Н.И. Матузов. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987.

9. Михайлов С.В. Категория интереса в гражданском (частном) праве: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Михайлов. М., 2000.
10. Сенников И.Е. Законный интерес как форма выражения правовых возможностей (дозволений) и объект судебно-правовой защиты / И.Е. Сенников. URL: // <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1403/13.html>
11. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия (теоретические проблемы субъективного права) / Н.И. Матузов. С.: Изд-во Саратов. ун-та, 1972.
12. Рождественский А.А. Теория субъективных публичных прав: Критико-систематическое исследование / А.А. Рождественский. М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1913.
13. Степанян В.В. Обеспечение сочетания общественных и личных интересов в правовом регулировании социалистических общественных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Степанян. М., 1978.
14. Чепис О.У. Законный интерес как категория гражданского права / О.У. Чепис // Форум права. 2009. № 1.
15. Ерошенко А. Судебная защита охраняемого законом интереса / А. Ерошенко // Сов. юстиция. 1977. № 13.
16. Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности (теоретические вопросы) / Г.В. Мальцев. М.: Наука, 1968.
17. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе / Н.В. Витрук. М.: Просвещение, 1979.
18. Малеин Н.С. Охраняемый законом интерес / Н.С. Малеин // Сов. гос-во и право. 1980. № 1.