

УДК 378.14(47)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ДВУХУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ

Нур уулу Досбол

Рассматриваются основные проблемы и перспективы развития высшего образования в Кыргызстане при переходе на двухуровневую систему образования.

Ключевые слова: система образования; реформирование; двухуровневая система; Болонский процесс; инновации; вузы; академическая свобода.

Нельзя не согласиться, как считают некоторые ученые, что XXI век будет веком образования. Растворяющаяся глобализация затрагивает и изменяет все стороны жизнедеятельности мирового сообщества. Становится актуальной трансформация государственно-национальных образовательных систем с целью приведения их в соответствие с общемировыми требованиями и стандартами. Для этого необходимо сделать следующие шаги: 1) интеграция образовательных систем в соответствие с Болонской декларацией; 2) сочетание массовости и элитарности высшего образования (т. е. должны быть элитарные вузы); 3) укрепление единства образовательного и исследовательского процессов в вузе; 4) превращение вузов в проводников в жизнь идей гражданского общества – свободы, честности, справедливости, терпимости, законопослушания и т. д. – с обязательным сохранением национальных традиций и особенностей, присутствующих всем народам Кыргызстана [1, с. 462–463].

Важнейшей задачей становится демократизация образовательной системы, ее реформирование в целях обеспечения доступности образования для всех слоев населения [2, с. 3].

Кроме того, система образования в Кыргызстане должна обеспечить целостное системно-гармоническое развитие современного общества и личности на основе следующих положений: 1) усиление специализации и научно-технического потенциала вузов для развития прикладных результатов обучения; 2) грамотный менеджмент многообразия типов образовательных структур, образовательных программ вертикальной и горизонтальной интеграции образовательных учрежде-

ний; 3) совершенствование корпоративных связей с работодателями и рынком труда; 4) модернизация деятельности структур для оценки учебных программ и вузов; 5) передача этических норм жизни, базовых образов культуры и традиций; 6) передача профессиональных стандартов следующему поколению [3, с. 51].

Для всех причастных к системе высшего образования в Кыргызстане должен быть понятным тот факт, что образование в условиях глобализации должно быть конкурентоспособным [4, с. 166]. Без конкурентоспособности образование не может быть конкурентной рабочей силой, а без нее – конкурентоспособной экономикой. А экономика будет успешно развиваться лишь тогда, когда ее фундаментом будет наука и образование [5, с. 155]. Достижение конкурентоспособности образования в первую очередь зависит от его качества, что является приоритетной задачей Болонского процесса, поэтому не случайно одно из первых мест в Болонской декларации занимает введение системы академических кредитов, что рассматривается как основа развития мобильности студентов и педагогов. Это существенно облегчает доступ студентов к учебным программам других вузов, но в то же время потребует значительных кадровых, временных и финансовых ресурсов создания нормативно-методической базы [1, с. 465]. Основными направлениями интеграции в Болонский процесс должны стать: создание единого нормативно-правового образовательного пространства; участие в работе Интеграционного комитета, Таможенного союза, Международного исполнительного комитета центральноазиатских стран в области образования [6, с. 151].

В настоящее время, ввиду объективных сложностей экономического и политического характера, в Кыргызстане для широкой интеграции образования республики в мировую систему необходима помощь международных организаций и зарубежных вузов. Так, в Кыргызстане создан и функционирует центр ЮНЕСКО – ЮНЕВОК, который призван способствовать реформе профессионального образования. Национальная комиссия Кыргызстана по делам ЮНЕСКО по линии ЮНЕВОК работает с Главным управлением в сфере образования, а именно в области внедрения современных технологий обучения и подготовки кадров в процессе реформирования системы образования в Кыргызстане [6, с. 149]. Такие организации как USAID, IREX, ACCELS, центр Фонда “Сорос-Кыргызстан” оказывают помощь в виде технической оснащённости учебных заведений компьютерами, современной техникой, а также финансируют обучение кыргызстанцев за рубежом [6, с. 149]. В Евразийском институте инновационных технологий (ЕвразИИТ) КНУ им. Ж. Баласагына с сентября 2006 г. реализуется проект ТЕМПУС по разработке магистерской программы с двойной компетенцией – информатика и социальные науки – совместно с европейскими вузами – партнерами проекта [7, с. 388].

Также важны в плане создания единого образовательного пространства межгосударственные вузы: Кыргызско-Российский Славянский университет, Кыргызско-Турецкий университет им. Манаса, филиалы вузов стран СНГ и частные – Американский университет в Центральной Азии, Кыргызско-Российская академия образования, Кыргызско-Кувейтский (Восточный) университет, Международный университет “Алатоо” и университет Агахана.

Другой важной проблемой является концептуальный выбор стратегии развития всей системы начиная с дошкольного и заканчивая послевузовским образованием. Существуют две системы организации обучения: традиционная и инновационная. В отличие от традиционного, инновационное обучение ориентировано на создание готовности личности к быстро наступающим переменам в обществе, готовности к неопределённому будущему за счёт развития способностей к творчеству, разнообразным формам мышления, а также способности к сотрудничеству с другими людьми [8, с. 48]. Надо чётко понимать, что переход от жесткой нормативности к эвристичности прямо зависит от установки преподавателя на проблемность обучения, научный поиск, противостоящих информационному подходу [8, с. 49–50]. Так, создатель современной американской системы образования Д. Дьюи считал, что студент

должен сам решать, чему и как ему следует учиться. Основным критерием оценки процесса обучения и воспитания в этом случае является развитие студента, а преподаватель должен лишь внимательно наблюдать за студентом и направлять его активность в ту или иную сторону [9, с. 548]. На этой основе была сформулирована кредит-система, в которую входили: учебные планы, стандарты учебных дисциплин, система оценки знаний, индивидуально-ориентированная организация учебного процесса, нагрузка преподавателей [9, с. 548].

Необходимо признать, что за 20 лет независимости Кыргызстана образовательная система, построенная на основе традиционной модели воспроизводства кадров, не дала каких-либо ощутимых положительных результатов. Настала жизненная необходимость перехода на образовательные программы по формуле 4+2+2 – бакалавриат – магистратура – докторантура. Помимо методико-организационных реформ важно и реальное их наполнение, практическая их значимость. Для этого необходимы следующие условия: 1) инвестиционная привлекательность, структурная перестройка науки и образования и установление тесной связи с бизнесом и производством, формирование рынка интеллектуального труда и образовательных услуг; 2) международная конкурентоспособность, т. е. переход вузов из режима “выживания” в режим “устойчивого динамического развития”, реализация комплекса мер по развитию экспорта образовательных услуг; 3) создание в вузах системы управления качеством учебного процесса с широким привлечением студентов, преподавателей и работодателей, направлено занимающихся маркетингом, договорными отношениями; 4) развитие инфраструктуры инновационной деятельности – научные технологические парки, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы [1, с. 467].

В настоящее время Министерством образования и науки КР (МОиН КР) совместно с Агентством профессионально-технического образования разработан пакет нормативно-правовых документов, в который входят: Концепция развития образования до 2020 г., Стратегия развития образования на 2012–2020 гг. и – как часть Стратегии – среднесрочная программа развития образования на 2012–2014 гг. Стратегия развития образования в Кыргызстане была утверждена Постановлением Правительства № 201 от 23 марта 2012 г. Она детально прорабатывалась четыре последних года. Стоит отметить, что раньше не было отдельного документа, посвященного развитию образования. В Стратегии приоритет зафиксирован как переход

к широкосекторальному подходу (SWap), когда происходит объединенное финансирование сектора образования, при котором консолидированные донорские средства являются прямой поддержкой бюджета [10]. В документах постулируется положение, что человек должен получить возможность возвращаться в систему образования столько раз, сколько будет необходимо, чтобы повышать имеющуюся или получить новую квалификацию. Поэтому основой политики государства в сфере образования является положение о непрерывном образовании на протяжении всей жизни и обучающемся сообществе [10].

В Концепции развития образования до 2020 г. утверждается, что система образования должна обеспечивать согласование двух базовых процессов: 1) сохранение и развитие культурной самобытности, поддержание национального своеобразия и многообразия культур; 2) включение Кыргызстана в региональное и глобальное образовательное пространство [11, с. 2–3].

Если цели и задачи, изложенные в Концепции, будут четко выполняться, то к 2020 г. система образования будет в состоянии обеспечить конкурентоспособность и экономическое процветание страны, а также способствовать повышению стоимости и качества человеческого капитала. К тому времени станет возможным: 1) обеспечивать гарантированный доступ к качественному основному общему образованию и равный доступ к другим уровням образования в зависимости от способностей и потребностей каждого человека; 2) поддерживать талантливую молодежь на всех уровнях системы образования как важнейший ресурс инновационного развития страны; 3) иметь высококвалифицированные педагогические кадры с высоким статусом в обществе; 4) поддерживать академическую мобильность обучающихся в национальном и международном образовательном пространстве [11, с. 6].

Для достижения подобных результатов в первую очередь необходимо решить проблему повышения качества обучения и профессиональной подготовки кадров в вузах. Для этого в Концепции предлагаются следующие действия:

1) изменение условий предоставления высшего образования:

- оптимизировать сеть вузов в соответствии с потребностями в кадрах КР;
- перевести большую часть вузов на самофинансирование, обеспечив их автономию и интеграцию в экономическую среду;
- установить тесную связь между вузами и работодателями, постепенно переходя на подготовку кадров по заказам работодателей;

2) изменение структуры и содержания высшего образования:

- обеспечить организацию образования по многоуровневой системе (бакалавр, магистр, докторская степень – PhD);
- разработать и внедрить государственные образовательные стандарты нового поколения, основанные на компетентностной модели, позволяющей выпускнику быть конкурентоспособным в современном мире;

3) перестройка организации учебного процесса и изменение образовательной среды:

- внедрить европейскую систему перевода и накопления кредитов;
 - широко внедрять инновационные методы обучения;
 - совершенствовать материально-техническую базу профессиональных учебных заведений;
- 4) совершенствование механизмов внутреннего и внешнего контроля качества;

5) изменение роли науки, т. е. больший акцент на практические результаты (изобретения и их внедрение в производство) [11, с. 12–13].

По плану реализация Концепции и Стратегии развития образования в Кыргызстане должна пройти в три этапа: 1) 2012–2014 гг.; 2) 2015–2017 гг.; 3) 2018–2020 гг. На данный момент детально проработан только первый этап.

Также надо отметить, что фундаментом для данных документов послужили практические действия МОиН КР 2009–2010 гг. Так, в 2009 г. по результатам проверки была прекращена образовательная деятельность 14 вузов и структурных подразделений и отозваны лицензии у 15 вузов по 70 программа высшего профессионального образования. В 2010 г. отозваны лицензии по 74 специальностям в 14 вузах, структурных подразделениях и филиалах вузов [12, с. 35]. В июле 2010 г. на комиссии МОиН КР был утвержден переход к двухуровневой системе обучения [12, с. 36]. При этом планируется, что к 2014 г. все вузы Кыргызстана будут функционировать на основе этой системы.

В целом можно высоко и вполне положительно оценить данные документы. Однако некоторые положения вызывают закономерные сомнения в плане скорости их реализации. Например, пункты о переводе на самофинансирование, переходе на подготовку кадров по заказам работодателей, выход на качественно новый уровень материально-технической базы, быстрое повышение профессиональной квалификации преподавателей – все эти аспекты реформирования системы образования, на наш взгляд, могут быть реализованы за более долгий срок, чем 8–9 лет. Положение же о непре-

рывном образовании, являющееся основой политики государства в сфере образования, как это утверждается в Концепции, вообще носит довольно декларативный характер, так как даже в Евросоюзе в непрерывном образовании участвуют слишком малое число его граждан. Кроме того, большое количество школьников в Европе преждевременно бросают учебу и не получают необходимых знаний [13, с. 99]. Также не стоит переоценивать возможности коммерциализации и самофинансирования высшего образования. Неслучайно же было создано ЮНЕСКО, чья основная функция заключается в обеспечении государственного финансирования и качества образования [6, с. 148]. В 2009 г. в Париже прошла очередная Всемирная конференция по высшему образованию под эгидой ЮНЕСКО, на которой было принято следующее постановление: “Высшее образование как общественное благо и стратегический императив для всех уровней образования есть основа для исследований, инновационности и креативности. Поэтому правительства стран должны нести прямую ответственность за высшее образование и оказывать ему экономическую поддержку” [14, с. 154].

Другим важным препятствием на пути перехода к общемировым образовательным стандартам является плачевное состояние дел в школьном образовании. На словах давно вроде бы уже ведется переход на инновационные методики преподавания, на деле же положительные результаты фактически отсутствуют. Поэтому большинство абитуриентов, поступая в вузы, не в состоянии эффективно воспринимать учебный процесс. Так, в начале 2000-х гг. в БГУ было проведено исследование об уровне успеваемости студентов 1 курса, в результате чего были выявлены основные факторы, мешающие успешно заниматься студентам: 1) отсутствие нормального режима дня (нерациональность расписания занятий) – 26,9 %; 2) отсутствие навыков самостоятельной работы – 24,2 %; 3) отсутствие контроля со стороны преподавателя – 19,8 %; 4) недостаточная общеобразовательная подготовка – 14,2 %; 5) необеспеченность учебной литературой – 5,7 %; 6) неумение организовывать свое внеучебное время – 5,2 %; 7) безответственное отношение к учебным занятиям – 4 % [15, с. 541]. При этом надо учитывать, что двухуровневая система в первую очередь основывается на самостоятельной эффективной работе студента.

Следовательно, первоочередная задача в реформировании системы высшего, да и не только его, образования заключается в реальном финансовом наполнении высокого социального статуса преподавателя, что позволит создать конкуренцию

и градацию по необходимым качествам и умениям, что в свою очередь позволит реально, а не декларативно перейти на новую систему организации и функционирования всего высшего образования в Кыргызстане.

Литература

1. *Ташполотов Ы.* Доступность и конкурентоспособность высшего образования в Кыргызстане в контексте интеграции образовательных систем / Ы. Ташполотов // Центральная Азия: основные направления и перспективы развития в условиях глобализации: материалы межд. науч. конференции. Тегеран-Бишкек, 2008.
2. *Черноус Т.Ф.* Роль России в развитии образовательного пространства Кыргызстана: проблемы реконструкции / Т.Ф. Черноус // Вестник КРСУ. 2008. Т. 8. № 7.
3. *Торогельдиева Г.А.* Образовательно-педагогические парадигмы Кыргызстана и КНР / Г.А. Торогельдиева // Вестник КРСУ. 2010. Т. 10. № 8.
4. *Черноус Т.Ф.* Современная международная интеграция и подготовка кадров высшей квалификации в Кыргызстане / Т.Ф. Черноус. Бишкек, 2007.
5. *Кравченко И.В.* Проблемы и перспективы развития взаимосвязей между Кыргызстаном и Россией в области науки и образования в условиях глобализации / И.В. Кравченко // Вестник КРСУ. 2011. Т. 11. № 6.
6. *Черноус Т.Ф.* Интеграция и развитие интеллектуального потенциала Кыргызской Республики / Т.Ф. Черноус // Вестник КРСУ. 2011. Т. 11. № 6.
7. *Баячорова Б.Ж.* Об инновационных технологиях образования в Евразийском институте инновационных технологий КНУ / Б.Ж. Баячорова // Центральная Азия: основные направления и перспективы развития в условиях глобализации: материалы межд. науч. конференции. Тегеран-Бишкек, 2008.
8. *Иванова В.П.* Методологическая культура – основа подготовки будущих специалистов / В.П. Иванова // Вестник КРСУ. 2004. Т. 4. № 1.
9. *Акжолова М.Ж.* Компетентностный подход в разработке учебных планов / М.Ж. Акжолова // Центральная Азия: основные направления и перспективы развития в условиях глобализации: материалы межд. науч. конференции. Тегеран-Бишкек, 2008.
10. Сайт Министерства образования и науки КР. Режим доступа: <http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/305.html>

А.К. Самудинова, К.М. Алиева

11. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года. Режим доступа: <http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/305.html>
12. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы. Режим доступа: <http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/305.html>
13. *Апезова Д.* Образовательная политика Европейского союза в условиях глобализации / Д. Апезова. Бишкек, 2006.
14. *Кузьменко О.С., Федяй И.В.* Проблемы и стратегия образования XXI века / О.С. Кузьменко, И.В. Федяй // Вестник КРСУ. 2010. Т. 1. № 8.
15. *Токсонбаев Р.Н., Джумагулова Г.А.* Пути и формы подготовки социальных педагогов вузам с педагогической направленностью / Р.Н. Токсонбаев, Г.А. Джумагулова // Центральная Азия: основные направления и перспективы развития в условиях глобализации. Материалы межд. науч. конференции. Тегеран-Бишкек, 2008.