

УДК 330.16:334.01

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

А.А. Кочербаева, Г.А. Чоюбекова

Анализируется система экономических интересов предпринимательской среды и особенности реализации экономических интересов.

Ключевые слова: предпринимательство; малый и средний бизнес; экономический интерес; экономические мотивы.

Переход от командно-административной к рыночной модели хозяйствования закономерно потребовал коренного преобразования отношений собственности, ибо на рынке должны действовать агенты, присваивающие полноценный эффект от своих усилий, заинтересованные поэтому в итогах работы, и в то же время несущие полную материальную ответственность за использование применяемых ресурсов. Эти требования удовлетворяются наилучшим образом, когда на рынке действуют собственники этих ресурсов.

В настоящее время частный сектор, включая малый и средний бизнес, является важнейшим структурообразующим сектором экономики республики, деятельность которого напрямую влияет на успешное развитие государства в целом [1, 2].

В 2011 г. на территории Кыргызской Республики действовало 14,2 тыс. предприятий. Число индивидуальных предпринимателей, зарегистрировавших открытие своего бизнеса, на 1 января 2012 г. составило почти 345 тыс. человек. В среднем за 2007–2011 гг. доля валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, составила более 40 % к ВВП. По итогам 2011 г. ее объем сложился в размере 85586,6 млн сом., или 40,3 % к ВВП.

Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (без крестьянских и фермерских хозяйств) в 2011 г. по сравнению с 2007 г. возросла на 24,7 % и составила 333,8 тыс. человек, или 14,8 % от общего числа занятых в экономике. Значительная часть работающих в этой сфере занята в промышленности (35,4 %), строительстве (14,7 %), сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг потребителям (16,6 %). Предприниматель-

ский сектор представляет собой достаточно емкий резервуар, который решает проблему занятости. Перечисленные виды деятельности выступают основными, в которых занято экономически активное население республики.

В общем объеме производства также существенна доля предпринимательства. В частности, объем промышленного производства субъектов малого и среднего предпринимательства в 2011 г. составил 29090,2 млн сом. (15569,9 млн сом. – в 2007 г.) Доля промышленной продукции, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, в общем ее объеме по республике в 2011 г. составила 23 % (29 % в 2007 г.)

Как известно, развитие предпринимательской деятельности требует регулярных капитальных вложений, что сложно осуществить без инвестиционных вложений. Доля иностранных инвестиций, направленных на развитие малого и среднего бизнеса в 2011 г., составила 132,9 млн долл. США, снизившись по сравнению с 2010 г. на 15,1 %, а по сравнению с 2009 г. – на 27,6 %. Но наибольшее сокращение объемов поступивших иностранных инвестиций отмечалось в средние предприятия, где в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом они снизились на 64,3 %, а по сравнению 2009 г. – на 79,8 %, составив при этом 29,3 млн долл.

Снижение объемов привлечения прямых иностранных инвестиций в малые и средние предприятия наблюдалось почти по всем видам экономической деятельности, за исключением малых предприятий, занимающихся геологоразведкой, на развитие которых в 2011 г. привлечено 85,1 млн долл. инвестиций, что на 30,7 % больше, чем в 2010 г. и в 2,3 раза, чем в 2009 г., и средних предприятий, занимающихся торговлей, ремонтом ав-

Таблица 1 – Число субъектов малого и среднего предпринимательства, 2001–2010 гг. (ед.)

Объект	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Малые предприятия	7555	6893	7298	7729	7689	8424	9002	11103	11374	11338
Средние предприятия	1024	866	791	756	782	843	850	885	847	825
Индивидуальные предприниматели	111295	122525	134386	149280	163119	179613	193425	204246	222700	244950
Крестьянские (фермерские) хозяйства	84692	251526	255882	259701	300162	313061	323555	321856	318815	331059

Источник: Официальный сайт Национального статистического комитета. URL: <http://www.stat.kg>

томобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, на развитие которых было привлечено 22,6 млн долл., что в 5,9 раза больше, чем в 2009 г. и в 1,7 раза, чем в 2008 г.

Вместе с тем, тенденции развития предпринимательской сферы положительные и, как показывает статистика, число хозяйствующих субъектов с каждым годом возрастает (таблица 1).

Анализируя представленные данные, можно констатировать тот факт, что в республике наиболее развиты фермерские хозяйства, т. е. предпринимательство в сфере сельского хозяйства. Что касается среднего бизнеса, то говорить о положительной динамике развития, к сожалению не приходится. На наш взгляд, данная тенденция объясняется несогласованностью механизма реализации достижения экономических интересов субъектов хозяйствования среднего бизнеса, что, несомненно, актуализирует вопросы экономического удовлетворения деятельности данного вида предпринимательства. Число же индивидуальных предпринимателей и малых предприятий растет, однако, учитывая трудоизбыточность нашей республики, темпы роста незначительны. В этой связи, необходимо создавать условия, способствующие развитию предпринимательской среды.

Раскрывая содержание предпринимательского интереса в Кыргызстане, нельзя не остановиться на тех причинах, которые тормозят его развитие. Согласно мнению экспертов, надо отметить несколько причин.

В условиях общего усложнения экономической обстановки основной проблемой для бизнеса является *снижение спроса на отечественную продукцию и услуги*.

Последние реформы в области лицензионно-разрешительной системы выявили острую проблему *в подключении малого бизнеса к технологической инфраструктуре* (энергетика, водоснабжение, газовые коммуникация, коммунальные

службы), где порядок подключения определяют предприятия-монополисты.

Уменьшение затрат и снятие барьеров при подключении малого бизнеса к объектам инфраструктуры будет существенной помощью предпринимательству.

Острой проблемой для бизнеса является лицензионно-разрешительная система в области строительства, где существует сложная система получения необходимых разрешений, поэтому необходимо продолжить начатую реформу в этой области.

Сюда входят и **проблемы теневой экономики**. По различным оценкам размер теневой экономики в Кыргызстане составляет от 18,3 % (Национальный статистический комитет) до 50 % от ВВП (ПРООН). Предприятия теневой экономики создают несправедливую конкуренцию для легально работающих предприятий, а также оказывают негативное влияние на налоговую и социальную базу государства. Доходы от теневого бизнеса являются источником коррупции и приводят к снижению доверия со стороны населения к государственной власти.

Борьба с теневой экономикой требует совершенствования налогового и административного регулирования бизнеса, снижения бюрократического давления на бизнес, создание и, главное, соблюдение общих правил для бизнеса.

Важным направлением является решение задачи вывода малого и среднего бизнеса из “тени” за счет легализации капитала и имущества

Бюрократическое давление власти на бизнес во многом обусловлено значительным числом регулирующих и проверяющих органов. Численность таких органов невозможно уменьшить без проведения глубокого анализа их функциональной деятельности и последующей реформы госаппарата в целом. Данная проблема имеет отношение ко всему бизнесу, но особенно негативно она влияет на развитие малого бизнеса.

Проблемы продвижения инвестиций. Несмотря на позитивные тенденции в инвестиционном секторе, уровень валовых накоплений еще не достиг уровня, который в состоянии обеспечить устойчивый экономический рост. Проблемы, мешающие росту инвестиционной активности, лежат в различных сферах, и в частности в законодательстве и его исполнении, отсутствии нормативно-правовой основы для развития инфраструктурных инвестиционных проектов, неэффективной институциональной структуре привлечения и продвижения инвестиций.

Действующая система законодательства и ее исполнение в административной сфере имеют ряд недостатков, к числу которых относится значительное количество дублирующих, противоречивых нормативных актов, наличие юридических коллизий, несоответствие принимаемых подзаконных актов законам, регулирующим отношения в сфере предпринимательства либо искажения их норм, что, как следствие, ведет к незащищенности прав собственности и к потере устойчивости экономической системы. В большинстве законодательных актов ведомства имеют широкие полномочия, что приводит к размытости функциональных обязанностей и необоснованным требованиям и избыточности, когда ведение любого вида бизнеса сопровождается необходимостью получения какого-то документа или согласительной визы, без которых деятельность считается противоправной. Принятые законы, регулирующие деятельность бизнеса, не проанализированы с точки зрения их регулятивного воздействия.

Региональные проблемы. МСП в силу своих масштабов и возможностей органически связаны с региональными факторами. Это возможности и угрозы, связанные с географическими, природно-климатическими особенностями региона, качеством регионального управления и другие. Все это в совокупности с сильными и слабыми сторонами текущего уровня развития МСП определяют не только процесс организации и осуществления ими производства, но и перспективы развития МСП.

Основная специализация МСП в регионах – это сельскохозяйственное производство, торговля, производство услуг. Производство предметов потребления размещено, в основном, в г. Бишкеке и других городах Кыргызстана, а также в прилегающих к ним районах.

Для МСП в сельском хозяйстве основным институциональным фактором, сдерживающим их развитие, является отсутствие важнейших рыночных институтов и инфраструктуры, создающих условия для концентрации капитала и роста

эффективности производства, прихода в отрасль эффективного собственника. Это, прежде всего, рынок земли, контролируемый государством, ключевую роль играют также проблемы мелиорации, химизации, обеспечения качественными семенами и продуктивным племенным скотом, другие факторы и проблемы, образующие систему мотиваций сельскохозяйственного производства и лежащие в зоне ответственности центральных органов власти.

Вместе с тем, существует ряд проблем, решение которых может и должно осуществляться региональными и муниципальными властями. Региональный аспект проявляется при формировании всех факторов производства МСП: земли, основного капитала, рабочей силы, технологий. К таким проблемам относятся следующие:

- перераспределение земель сельскохозяйственного назначения не является достаточно эффективным, т. е. работа фонда перераспределения земли, а также процедура трансформации земель. Для развития туризма – это выделение земель для объектов туризма и использование природных туристских объектов;
- субъекты МСП имеют ограниченный доступ к высокопроизводительной крупной и малой сельскохозяйственной технике. Это связано не только с низким финансовым потенциалом этих субъектов и малыми земельными наделами, но и с неэффективностью организации коллективного использования этой техники. Также нуждаются в совершенствовании инфраструктура, технологии, процедуры водопользования и водораспределения между субъектами МСП сельскохозяйственной специализации;
- доступ к финансовым ресурсам региональных МСП ограничен из-за высокой стоимости заемных средств, несмотря на присутствие в регионах различных типов финансово-кредитных учреждений и наличие определенной конкуренции между ними. Здесь сказывается нерешенность проблемы финансовой и производственной транспарентности МСП. Для МСП сельскохозяйственного назначения – это и отсутствие механизмов снижения рисков этого производства через страхование;
- имеющиеся объекты муниципальной собственности, другие местные ресурсы, которые можно использовать для перераспределения с целью стимулирования развития МСП, ограничены, что снижает роль оптимизации использования местных ресурсов. В этих условиях основным управленческим инструментом становится снижение участия органов

местной власти и региональных подразделений центральных органов власти в контроле за производственной деятельностью МСП. Все это сужает возможности местных органов власти эффективно влиять на развитие МСП в регионах.

- системной проблемой для развития сельскохозяйственных МСП в регионах, создания привлекательности осуществления этой деятельности является разрыв между потенциалом сельскохозяйственного производства в стране и совокупностью факторов, определяющих качество жизни проживающего в этих регионах населения (доступ к образованию, здравоохранению, к услугам культуры и пр.);
- не является достаточным качество специального образования многих лиц, входящих в управленческие звенья МСП в регионах, особенно МСП сельскохозяйственного назначения. Это выражается в слабой стратегии ведения хозяйственной деятельности, в недостаточном стремлении к освоению современных технологий производства, для МСП сельскохозяйственного назначения – в нехватке знаний и требований агрокультуры;
- региональные и местные органы власти при проведении политики в отношении МСП не достаточно внимания уделяют проблемам развития конкуренции между МСП в регионе, а также развитию конкурентоспособности через стимулирование кооперации и развитие экспортного потенциала, построение кластеров, установление производственных связей МСП – крупный бизнес;
- системной проблемой для МСП в регионах является ограниченный доступ к качественным маркетинговым услугам, к информации (о рынках, спрос/предложение, тенденции и прогнозы), позволяющей принимать верные стратегические решения и выходить на новые рынки;
- слабым местом региональной политики также является недостаточное внимание, уделяемое вопросам коммуникаций между МПС, а также МСП и органами власти, для совместной выработки мер по развитию МСП и придания характера нормативных документов по совместным выработанным решениям;
- развитие МСП в регионах сдерживает слабое развитие производственной инфраструктуры,

находящейся в зоне ответственности местной власти (дороги, связь, водоснабжение, подключение к электросетям);

- МСП в регионах имеют большие затраты (времени и других ресурсов) при доступе к государственным функциям и государственным услугам по сравнению с городскими МСП, они также больше ощущают влияние роста тарифов монополий на увеличение издержек.

Проблема определения объекта программ государственной поддержки предпринимательства и гармонизации статистических данных.

С момента принятия Закона Кыргызской Республики “О государственной поддержке малого предпринимательства” № 73 от 25 мая 2007 года существует расхождение в определении понятия “малый бизнес” в Законе и Постановлении Правительства “Об основной схеме классификатора типа предприятий”, которое ежеквартально используется Национальным комитетом по статистике для составления статистических отчетов по МСП.

Помимо несоответствия определений, данных в Законе и Постановлении по количеству сотрудников на малых предприятиях, представляется неактуальным верхний порог по общему объему оборота (до 500 тыс. сом. и до 3 млн сом. соответственно).

Таким образом, необходимо согласовать Закон и Постановление и повысить порог по общему объему оборота как одному из критериев отнесения предприятий к категории малого бизнеса с учетом инфляции и уровня порога по уплате НДС (на данный момент – 4 млн сом.).

На наш взгляд, наличие перечисленных проблем является следствием отсутствия четкого механизма согласованности удовлетворения экономических интересов всех субъектов вовлеченных в процесс осуществления предпринимательской деятельности как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне государства.

Литература

1. *Рассказова Н.В.* Анализ системы экономических интересов субъектов малого предпринимательства / Н.В. Рассказова // *Экономические науки, экономика и управление.* М., 2010. С. 185.
2. *Малое и среднее предпринимательство Кыргызской Республики. 2007–2011 гг.* Бишкек, 2012.