

КОГНИТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ НЕОЛОГИЗМОВ

Е.И. Марченко

Рассматривается содержание понятия “неологизм” в различных когнитивных исследованиях языка последнего десятилетия. Анализируется специфика подходов и методов для исследования неологизмов в когнитивной лингвистике.

Ключевые слова: неологизм; концепт; когнитивно-дискурсивный подход; категоризация.

На протяжении долгого времени неологизмы рассматривались в рамках традиционной научной парадигмы. Современный этап развития

лингвистической науки характеризуется нестандартным подходом к исследованию механизма появления новых слов. В настоящее время не-

возможно исследовать процесс неологизации без обращения к духовно-практической деятельности человека, без изучения той системы ценностей, общественно-политической культуры, которая оказывает значительное влияние на сознание индивида, на его мотивацию к созданию нового слова. Глубже исследовать и понять сущность всех этих явлений способна когнитивная лингвистика. Она позволяет описать глубинные механизмы создания нового слова, когнитивные факторы, влияющие на процесс формирования новых лексических единиц, определить, как соотносятся когнитивные и языковые структуры в рамках неологии.

Цель данной статьи – описать специфику понятия “неологизм” в когнитивной лингвистике, опираясь на новейшие исследования вопроса взаимосвязи процессов неологизации и когнитивной деятельности человека.

Не было в истории лингвистики такого периода, когда вопрос о неологизмах обходили бы стороной. Эта тема всегда оставалась актуальной и злободневной, поскольку язык, как вечно живой организм, всегда преподносит новый материал для исследований. Долгое время спорным остается вопрос о том, что называть новым словом и какое значение вкладывать в это понятие. Заметим, что диапазон терминов для определения нового слова довольно широк: неологизм, окказионализм, новообразование, инновация, лексическое новшество, новое наименование, новация и др. Так, например, Р.Ю. Намитокова различает два термина: “новообразование” и “неологизм”, причем первый термин равен по значению понятию “окказионализм” [1, с. 13]. Н.З. Котелова понимает под “лексическими новшествами” “слова, значения слов, идиомы, узуально существующие в определенный период в определенном языке, подъязыке, языковой сфере и т. д. и не существовавшие в определенном образом ограниченный предшествующий период в том же языке, подъязыке, языковой сфере и т. д.” [2, с. 14].

Приступая к какому-либо исследованию в рамках неологии, перед ученым неизбежно возникнет задача определить содержание понятия “неологизм”, обозначить пути и методы изучения этого явления. Когнитивная лингвистика – наука сравнительно молодая, потому исследований, посвященных анализу неологизмов немного. Мы ставим перед собой задачу описать содержание понятия “неологизм”, подходы к исследованию этого явления, опираясь на работы российских ученых в области когнитивной лингвистики Е.С. Кубряковой, Ю.С. Степанова и др., а также рассмотрим

наиболее диссертационные работы, посвященные когнитивному анализу неологизмов.

Ю.С. Степанов, рассуждая о процессе появления нового слова, вводит такое понятие, как “мерцающий концепт”. Потребность дать наименование новому предмету или явлению вызывает к жизни так называемый “мерцающий концепт”, создавая необходимость подвести этот концепт под определенную категорию, чтобы придать ему какой-либо первоначальный смысл. Эта цепочка завершается процессом вербализации, приобретением словесной оболочки. Принцип “стадиальности” формирования нового слова не нов для лингвистики, но Ю.С. Степанов обращается к, действительно, глубинным структурам, анализируя “зачаточное” состояние нового слова.

Е.С. Кубрякова рассматривает неологизм с нескольких других позиций: в русле когнитивно-дискурсивного подхода. Когнитивно-дискурсивный подход уже довольно активно применяется в ряде современных когнитивных исследований языка (В.Е. Чернявская, Н.Ф. Алефиренко, Е.С. Кубрякова и др.). “Объективная необходимость изучения нового слова в русле когнитивно-дискурсивного направления определяется самой природой и сущностью неологизации, которая рассматривается нами как комплексный когнитивно-дискурсивный процесс, представляющий собой обновление лексико-семантической системы языка в соответствии с преобразованиями языкового сознания народа, изменениями его ценностных ориентиров в связи с возникающими когнитивно-прагматическими потребностями речемышления” [3].

Почему же исследование нового слова проводится в рамках когнитивно-дискурсивного подхода? По мнению Е.С. Кубряковой, когнитивно-дискурсивный подход предполагает комплексный междисциплинарный характер исследования с учетом взаимодействия различных областей лингвистического знания [4, с. 12]. При изучении процесса порождения нового слова когнитивная составляющая данного подхода дает возможность выявить те типы знаний, которые участвуют в этом процессе, выявить стоящие за ними ментальные структуры, объяснить возможные пути вербализации осмысляемого понятия и т. д. Дискурсивная составляющая учитывает интенции автора, контекст, прагматическую направленность текста и т. д. Таким образом, когнитивно-дискурсивный анализ нового слова стремится дать наиболее полное описание объекта исследования.

Следует отметить, что ученые-когнитивисты чаще все же исследуют первичные процессы формирования нового слова, те факторы и мотивы,

которые послужили толчком к лингвокреативной деятельности. Так, например, В.И. Заботкина в работе “К вопросу о когнитивной неологии” [5] рассуждает о том, какие факторы являются наиболее значимыми при создании нового слова – прагматические или когнитивные. Истина, как известно, посередине. Если мы обратимся к акту создания нового слова, то, очевидно, приоритет сдвинется в сторону когнитивных факторов. Чтобы назвать новый предмет или явление, необходимо идентифицировать его, определить его место в когнитивной системе человека. Далее следуют процессы категоризации и субкатегоризации. Иными словами, рассмотрение осмысляемого понятия в рамках известных индивиду категорий и отнесение нового смысла к наиболее подходящему классу. Процесс субкатегоризации предполагает соотнесение нового смысла с другими членами избранной категории. Таким образом, процессы категоризации и субкатегоризации первичны в акте создания нового слова. Значит, когнитивный фактор выдвигается на первое место. Прагматические факторы подключаются на этапе поиска нового наименования. Следует заметить, что, несомненно, изучение процессов познания мира невозможно рассматривать без обращения не только к когнитивным и прагматическим факторам, но и к социально-культурным, психологическим и др. Чем более “масштабным” и всеобъемлющим будет исследование нового слова, тем более верным оно окажется.

Ю.В. Петрович [6], рассуждая о когнитивных аспектах образования неологизмов, опирается на теорию концептуальной интеграции. Чем важна эта теория для исследования неологизации? Под концептуальной интеграцией понимается “мгновенный процесс творческого соединения информативных элементов в системе ментальных пространств” [7]. Концептуальная интеграция происходит в процессе построения значения. Неологизм, с когнитивной точки зрения, является производной единицей, которая обладает особым типом значения – интегративным (термин Е.С. Кубряковой). Интегративное значение неологизма не может быть сведено к значению его составных частей, не может быть описано только через исследование мотивов к созданию нового слова, экстралингвистических факторов и др., а предполагает интеграцию всех этих компонентов в единое целое. Ю.В. Петрович приходит к выводу, что в основе процесса образования новых глаголов лежат механизмы концептуальной интеграции и, следовательно, неологизм понимается как сложное образование, конструируемое из различных типов ментальных пространств.

Н.Б. Милявская, рассматривая когнитивные основы формирования неологизмов, обращается к явлению метофтонимии [8], которое в когнитивной лингвистике понимается как неотъемлемая часть процесса категоризации действительности, как один из принципов организации мышления. Здесь новое слово рассматривается как результат метафтонимического переноса. “Метафтонимическое проецирование лежит в основе образования, прежде всего, новых слов (ЛСВ), созданных в процессе косвенной вторичной номинации. Концептуальная метафтонимия сопровождает также многие виды номинативных актов: словосложение, сращение, аффиксацию, сокращение, конверсию” [8].

Е.Л. Боярская в русле когнитивной парадигмы рассматривает неологизмы, появившиеся в результате развития новых значений полисемантических существительных [9]. Новое слово описывается посредством проведения анализа когнитивных механизмов образования нового значения полисемантических слов. Полисемантическое слово структурируется в схеме макрофрейма, в котором размещается и новое значение. Неологизм (новое значение) понимается как результат выполнения определенных концептуальных операций, где многозначное слово предстает как сложно структурированный макрофрейм с различными типами подфреймов, который благодаря процедуре наследования (признаки исходного концепта наследуются производными значениями) развивает один из своих “слоев”, благодаря чему и формируется новое значение. Исследования Л.В. Черепановой [10] и Л.Ю. Касьяновой [11] посвящены когнитивно-дискурсивному исследованию неологизации. В этих исследованиях неологизм рассматривается в тесной связи с дискурсом, как особая социальная данность, которая находится в прямой зависимости от социокультурной ситуации. Неологизация представляется как комплексный когнитивно-дискурсивный процесс, который направлен на обновление лексической системы языка в соответствии с меняющимися ценностными ориентирами народа, особенностями преобразования его языкового сознания, культурой, духовно-практической деятельностью человека. Неологизм – это своеобразный “продукт” когнитивно-дискурсивного освоения действительности.

Таким образом, специфика процесса неологизации предполагает и предопределяет его изучение как одного из важнейших когнитивных процессов, позволяющих человеку легко ориентироваться в динамично меняющемся мире и, как следствие, языке. В когнитивных исследованиях языка неологизм предстает как результат креативной работы

человеческого сознания, которая определяется интеллектуальной, предметно-практической деятельностью человеческого сознания. Неологизм может быть исследован с помощью фреймового анализа, когнитивного моделирования, когнитивно-дискурсивного анализа, когнитивной интерпретации лексикографических данных и др., может быть описан посредством объяснения явлений метафоры, метонимии, метафтонимии в когнитивном аспекте. Обзор некоторых работ, посвященных исследованию неологизмов в когнитивном аспекте, показал, что в современной научной парадигме проблема изучения нового слова по-прежнему остается актуальной и требующей от исследователя новых нестандартных подходов к изучению этого явления.

Литература

1. *Намитоква Р.Ю.* Авторские неологизмы: словообразовательный аспект / Р.Ю. Намитоква. Ростов: изд-во Ростовского ун-та, 1986. 160 с.
2. *Котелова Н.З.* Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов / Н.З. Котелова // Новые слова и словари новых слов. Л., 1978. С. 8–14.
3. *Касьянова Л.Ю.* Когнитивно-дискурсивные проблемы неологизации в русском языке конца XX – начала XXI века / Л.Ю. Касьянова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/kognitivno-diskursivnye-problemy-neologizatsii-v-russkom-yazyke-kontsa-xx-nachala-xxi-veka#ixzz2JjwR9MJ> (дата обращения: 2.02.2013).
4. *Кубрякова Е.С.* Части речи с когнитивной точки зрения / Е.С. Кубрякова. М.: Институт языкознания РАН, 1997. 237 с.
5. *Заботкина В.И.* К вопросу о когнитивной неологии / В.И. Заботкина [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.kantiana.ru/entries/1/6152> (дата обращения: 31.01.2013).
6. *Петрович Ю.В.* Когнитивные основы образования новых фразовых глаголов в современном английском языке / Ю.В. Петрович [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/kognitivnye-osnovy-obrazovaniya-novykh-frazovykh-glagolov-v-sovremennom-angliiskom-yazyke> (дата обращения: 1.02.2013).
7. *Боярская Е.Л.* Полисемия как результат концептуальной интеграции / Е.Л. Боярская [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=9304497> (дата обращения: 1.02.2013).
8. *Милявская Н.Б.* Когнитивные основы формирования значения неологизмов, образованных в результате метафтонимического переноса: на материале современного английского языка / Н.Б. Милявская [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/kognitivnye-osnovy-formirovaniya-znacheniya-neologizmov-obrazovannykh-v-rezultate-metaftonim#ixzz2JfHl0rHS> (дата обращения: 1.02.2013).
9. *Боярская Е.Л.* Когнитивные основы формирования новых значений полисемантических существительных современного английского языка / Е.Л. Боярская [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/kognitivnye-osnovy-formirovaniya-novykh-znachenii-polisemantichnykh-sushchestvitelnykh-sovr-0#ixzz2Jfg4EMbA> (дата обращения: 1.02.2013).
10. *Черепанова Л.В.* Когнитивно-дискурсивное исследование новой английской лексики / Л.В. Черепанова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/kognitivno-diskursivnoe-issledovanie-novoi-angliiskoi-leksiki> (дата обращения: 2.02.2013).
11. *Касьянова Л.Ю.* Новое слово как результат когнитивно-дискурсивного освоения действительности / Л.Ю. Касьянова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/103-6397> (дата обращения: 27.01.2013).