

УДК 338.242.2(574)

ПОЗИЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЗАХСТАНА
В РЕЙТИНГАХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

А.К. Азимбекова

Анализируются показатели, характеризующие тенденцию развития обрабатывающей отрасли РК, рейтинги конкурентоспособности страны согласно данным отчета о глобальной конкурентоспособности ВЭФ и доклада о мировой конкурентоспособности. В качестве рекомендации предлагается улучшение менеджмента путем построения новых бизнес-моделей.

Ключевые слова: позиции конкурентоспособности страны; бизнес-модель; обрабатывающая отрасль Казахстана.

“Казахстан к 2050 г. должен находиться в тридцатке самых развитых государств мира” – такая цель поставлена в Стратегии “Казахстан – 2050”, и ее можно достичь, осуществляя экономическую политику нового курса всеобъемлющего экономического прагматизма на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности [1].

Перед страной стоит задача – добиться устойчивого экономического роста, путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой ориентации к перерабатывающей, основанного на инновациях и более совершенных факторах производства. В связи с этим вызывает интерес анализ показателей результатов деятельности обрабатывающей промышленности страны, рейтинги конкурентоспособности страны, в том числе некоторых аспектов бизнеса и инновационной активности.

В обрабатывающей промышленности Республики Казахстан с 1997 г. наблюдается положительная динамика роста. Объем продукции обрабатывающей промышленности с 2000 по 2010 гг. увеличился в 5,7 раза (с 835 773 млн тенге до 4 801 407 млн тенге). В последние десять лет среднегодовой темп роста продукции обрабатывающей промышленности находился в пределах 9 %. Однако при этом наблюдается снижение доли продукции обрабатывающей промышленности в структуре ВВП с 28,8 % в 2001 г. до 17,4 % в 2011 г., тогда как доля продукции горнодобывающей промышленности значительно увеличилась с 27,3 % в 2001 г. до 36,6 % в 2011 г. [2–4]. Также доля продукции обрабатывающей отрасли в общем объеме производства промышленной продукции снизилась с 37 % в 2006 г. до 30,1 % в 2011 г. Это свидетельствует

о сохранении и укреплении сырьевой направленности страны. Доминирующая доля минеральных продуктов – 77,6 %, а также металлов и изделий из них – 13,2 % в товарной структуре экспорта в 2011 г. подтверждают это.

Несмотря на ежегодное увеличение объемов и повышение темпов выпуска промышленной продукции, следует отметить тенденцию снижения числа промышленных предприятий по всем видам экономической деятельности. Число промышленных предприятий в 1991 г. составляло 19 393 единиц, а в 2011 г. их количество снизилось до 11 441 единиц. В обрабатывающей промышленности в 2005 г. число предприятий составляло 11 274 единицы, а в 2011 г. их стало 8 574 единицы. Сокращение численности предприятий обусловлено, с одной стороны укрупнением их размеров, а с другой – ликвидацией предприятий в связи с их низкой рентабельностью. Так, уровень рентабельности предприятий обрабатывающей промышленности снизился с 32,9 % в 2006 г. до 16,2 % в 2011 г. (таблица 1). Если учесть что в структуре инвестиций в основной капитал по размерности доминирует доля крупных предприятий, то нужно ожидать, что это должно дать положительные результаты в инвестиционной деятельности предприятий обрабатывающей отрасли. Так, в 2011 г. в структуре инвестиций в основной капитал доля крупных предприятий составила 51,4 %, а на долю средних и малых предприятий приходилось соответственно 14,6 % и 34,1 % [5].

Среди всех отраслей экономики обрабатывающая промышленность является такой, где в структуре расходов доминирует доля основных средств, особенно ее активной части, таких, как машины

Таблица 1 – Финансовые показатели работы предприятий обрабатывающей промышленности [3,4]

| Показатели/годы | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Объем производства, млн тенге | 2406501 | 2955881 | 3427640 | 2945966 | 3844659 | 4801407 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения, млн тенге | 557 818 | 606 782 | 640 613 | 279 182 | 505 482 | 685 618 |
| Уровень рентабельности (убыточности), % | 32,9 | 28,3 | 19,7 | 9,0 | 13,4 | 16,2 |
| Численность персонала основной деятельности, тыс. чел. | 359,7 | 371,5 | 375,8 | 343,7 | 338,1 | 347,1 |

и оборудование. В связи с этим возрастает роль машиностроительной отрасли экономики, а также инвестиций в основной капитал.

С 1990 г. доля машиностроительного производства в общем объеме промышленного производства Казахстана снизилась с 15,9 до 2,2 % в 1999 г. (на 13,7 п.п.), что связано, безусловно, с переходным периодом развития страны. В 2011 г. этот показатель увеличился до 3,4 %, но продолжал оставаться незначительным. Для сравнения: аналогичный показатель Японии достигает 50 %, Германии – 48 %, Швеции – 42 %, США – 40 %, Франции – 38 %, России – 30 %, Китая – 25 %. По оценкам российских специалистов, машиностроение является основой технического развития экономики и по удельному весу в ВВП не может быть ниже 25 % без ущерба экономической безопасности страны [6].

В товарной структуре импорта страны в 2011 г. преобладала доля машин, оборудования, транспортных средств, приборов и оборудования, которая составляла 39,3 %. Это объясняется неразвитостью собственного машиностроения и необходимостью модернизации машинного парка. Тем более, что негативная тенденция увеличения степени износа основных средств предприятий обрабатывающей промышленности укрепляется. Если степень износа основных средств в данной отрасли в 2006 г. составляла 29,2 %, то в 2011 г. она достигла 38,2 % (максимум в 2009 г. – 46,7%). В этот период в горнодобывающей промышленности, несмотря на приток инвестиций и новых технологий, все еще высоким остается степень износа основных средств: 45% в 2006 г. и 51,1% в 2011 г. (один из высоких показателей в стране). Инвестиции в основной капитал (по направлениям использования) в промышленной отрасли в 2011 г. составили 2 653 463 млн тенге, из них большая часть приходится на горнодобывающую промышленность – 60,1 % (68 % в 2006 г.), а на долю обрабатывающей промышленности всего 18,2 % (23 % в 2006 г.). Особо хочется отметить, что объемы инвестиций в основной капитал, направленных в горнодобывающую промышленность с 2000 по 2011 гг., в 3,5 раза превышали объемы инвестиций в основной капитал, направленные в обрабатывающую промышленность. Снижение инвестиций в данную отрасль является причиной уменьшения (уровня) коэф-

фициента обновления основных средств с 17,9 % в 2006 г. до 12,9 % в 2011 г. [7].

Применение на большинстве предприятий республики устаревших технологий и изношенных основных средств производства – основная причина неконкурентоспособности продукции обрабатывающей отрасли казахстанского производства по сравнению с аналогичными зарубежными изделиями. Согласно проведенному М. Портером анализу экономического развития промышленно развитых стран постоянное обновление производства является источником устойчивых конкурентных преимуществ не только компаний и отраслей, но и страны в целом [8].

По результатам Отчета о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ), вышедшего в сентябре 2012 г. (по итогам 2011 г.), Казахстан занял 51 место со средним баллом 4,4, улучшив свои позиции по сравнению с предыдущим годом на 21 пункт (в рейтинге 2011–2012 – 72 место). При этом Казахстан переместился в группу стран с более высоким уровнем развития, в которых большую роль играют факторы эффективности и инновационного развития.

Конкурентными преимуществами Казахстана выступают такие факторы, как макроэкономическая среда (16 место) и эффективность рынка труда (19).

К наиболее слабым позициям Казахстана относятся следующие факторы: уровень развитости финансового рынка (115), инновационный потенциал (104), инновации (103), конкурентоспособность компаний (99), здоровье и начальное образование (92).

Значительные изменения произошли по следующим показателям: эффективность корпоративного управления (36 место против 67), сотрудничество работодателя и наемного сотрудника (49 против 78), доверие профессиональному менеджменту (87 против 116), способность компаний использовать современные технологии (91 место против 113).

Высоко оценены такие показатели конкурентоспособности Казахстана, как защита прав инвесторов (10 место), практика приема на работу и увольнения (10 место), доверие профессиональному менеджменту (24 место), жесткость условий трудоустройства (25 место) и др.

- Наиболее слабые позиции Казахстана:
- институциональные и инфраструктурные – качество дорог (117), качество инфраструктуры портов (115), качество инфраструктуры воздушного транспорта (95), защита прав интеллектуальной собственности (92);
 - финансово-экономические – доступность венчурного капитала (120), количество местных поставщиков (120), длина цепочки добавленной стоимости (111), инфляция (110), кластерное развитие (110), сложность при получении ссуды (105), сложность продаж (104), уровень средневзвешенного тарифа (102), распространенность иностранной собственности (102), влияние правил, регулирующих ПИИ на бизнес (100), ограничение движения капитала (100);
 - инновационно-технологические – качество научно-исследовательских институтов (108), доступность ученых и инженеров (104), расходы компании на развитие и исследовательскую деятельность (94), условия для инновационного развития (92), использование технологий на уровне компании (91), сотрудничество между вузами и промышленностью в исследовательской деятельности (90), доступность последних технологий (90).

Согласно докладу о мировой конкурентоспособности, опубликованному в мае 2012 г., Казахстан занял 32 место среди 59 стран, поднявшись на 4 позиции. IMD в сотрудничестве с исследовательскими организациями 59 стран оценивает конкурентоспособность каждой страны по 329 показателям. Они сгруппированы в 20 субфакторов, которые, в свою очередь, объединены в четыре фактора: “Экономическая деятельность”, “Эффективность правительства”, “Эффективность бизнеса” и “Инфраструктура”. В отличие от методологии расчета ИГК ВЭФ, в рейтинге IMD 2/3 показателей оцениваются на основе статистических данных, а 1/3 – на основе данных опроса. Казахстан в рейтинге 2012 г. продемонстрировал улучшение по всем четырем факторам.

На усиление фактора “Эффективность бизнеса” повлияло улучшение таких субфакторов, как “Производительность и эффективность” (36 место, улучшение на 10 позиций), “Рынок труда” (5 место, улучшение на 10 позиций) и “Финансы” (50 место, улучшение на 1 позицию) [9].

Таким образом, на основе анализа основных показателей обрабатывающей промышленности Казахстана можно сделать выводы о том, что на фоне положительных тенденций роста объемов и темпов выпущенной продукции в обрабатывающей отрасли наблюдаются следующие отрицательные моменты:

- падение доли продукции данной отрасли в ВВП страны, сокращение числа предприятий, действующих в отрасли, вследствие значительного снижения уровня их рентабельности, приведшей к уменьшению численности занятых работников данной отрасли;
- увеличение степени износа основных средств и недостаточность инвестиций в обрабатывающей отрасли, препятствующие выпуску конкурентоспособной продукции. Низкий уровень обновления основных средств свидетельствует о том, что рост объемов продукции в обрабатывающей отрасли происходил за счет использования преимущественно свободных мощностей на предприятиях, что позволяло наращивать выпуск продукции без существенного увеличения инвестиций и обновления производства. Анализ объемов и динамики инвестиций характеризуют их недостаточность для радикальной модернизации Казахской промышленности;

По данным Отчета о глобальной конкурентоспособности ВЭФ и Доклада о мировой конкурентоспособности, в целом Казахстан улучшает свои позиции в международных рейтингах конкурентоспособности. Так, в рейтинге ИГК ВЭФ Казахстан поднялся на 51 место, улучшив свои позиции на 21 пункт, а в рейтинге IMD на 32 место, поднявшись на 4 пункта. Повышение на 21 позицию в рейтинге конкурентоспособности связано не только с улучшением отдельных показателей, а в целом с экономической политикой государства последних лет, в частности, благодаря антикризисным мерам, а также таким программам, как “Дорожная карта бизнеса – 2020”, “Карта индустриализации Казахстана”, “Стратегический план развития до 2020 г.”.

В связи с вышеизложенным, чтобы войти в число тридцати самых развитых государств мира, необходимо дальнейшее совершенствование действующих предприятий, их модернизация, т. е. улучшение технико-технологического состояния основных средств. Это требует восстановления деятельности предприятий машиностроения, поскольку именно эта отрасль дает мультипликативный эффект для развития смежных отраслей и производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Характерной чертой промышленности, по сравнению с торговлей и финансовой сферой, является достаточно медленная адаптация предприятий данной отрасли к изменениям внешней среды. Для устойчивого развития деятельности предприятий обрабатывающей отрасли помимо модернизации основных средств необходимо совершенствовать

систему управления ею путем внедрения современных управленческих и производственных технологий, выработать из существующих компонентов компании более жизнеспособную бизнес-модель, создать инновационную бизнес-модель.

Что же такое бизнес-модель и инновационная бизнес-модель? Бизнес-модель компании – это способ, который компания использует для создания ценности и получения прибыли. В своей книге Александр Остервальдер и Ив Пинье называют бизнес-моделью логическое обоснование того, как компания создаёт, доставляет и поглощает ценность (экономическую, социальную, и т.д.). Роль бизнес-модели в управлении компанией заключается в ее применении в следующих целях:

- оценки и анализа эффективности бизнеса компании в сравнении с другими аналогичными компаниями;
- оценки потенциала и инвестиционной привлекательности бизнеса компании в будущем, и привлечения инвесторов;
- формирования целостной картины своего дела (например, при реструктуризации производственно-сбытовой цепи), прогнозирования развития бизнес-модели;
- оптимизации бизнеса компании с точки зрения стратегии максимизации и удержания ценности, которую компания создает для клиентов и других заинтересованных в ее бизнесе лиц;
- упорядочения кадров компании, нацеленных на решение общих задач и ориентированных на стратегические приоритеты.

Важное значение в ряде ресурсов, поступающих в бизнес-модель, приобретают инновации, которые могут содержаться в любом из ее блоков, а также определять порядок их согласования во времени и пространстве, т.е. обеспечивать инновационность самой бизнес-модели. Инновационная бизнес-модель – это способ соединения факторов бизнеса (капитал, труд, материальные ресурсы) в цепочку создания стоимости нового продукта и компании как таковой. Так, Генри Чесбро (Henry Chesbrough) пишет, что “в самой технологии никакой внутренней ценности нет – ее ценность определяется бизнес-моделью, при помощи которой эта технология выходит на рынок” [10].

В настоящее время бизнес меняет фокус своего внимания. Создаются новые бизнес-модели компании, где концентрация на оптимизации внутренних процессов уступает место построению эффективного канала взаимодействия с заказчиками, поставщиками и другими контрагентами предприятия. В связи с этим организациям предстоит альтернатива интеграции в бизнес-пространство: интеграция

инсорсингового типа, интеграция аутсорсингового типа и интеграция виртуального типа. Об этом говорится в стратегии “Казахстан – 2050”: “Необходимо внедрять современные инструменты менеджмента и принципы корпоративного управления в государственном секторе. Одновременно с этим нам следует извлекать пользу из международного разделения труда, в частности привлекать внешний кадровый ресурс для реализации некоторых задач нашего нового курса через программы аутсорсинга” [1].

Дальнейшее развитие концепции бизнес-моделей, инновационной бизнес-модели и применение ее на практике в качестве инструмента управления, технологии ведения бизнеса путем построения интеграционных типов взаимодействия будет способствовать улучшению менеджмента на предприятиях обрабатывающей промышленности. Это, в свою очередь, позволит повысить такие позиции Казахстана, как инновации, инновационный потенциал, конкурентоспособность компаний, длина цепочки создания стоимости, кластерное развитие, расходы компании на развитие и исследовательскую деятельность.

Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 14 декабря 2012 г. //Интернет-ресурс: <http://www.akorda.kz>
2. Казахстан за годы независимости: стат. сб. / Агентство РК по статистике; под ред. А.А. Смаилова. Астана, 2011.
3. Промышленность Казахстана и его регионов: стат. сб. / под ред. А.А. Смаилова. Астана, 2011.
4. Промышленность Казахстана и его регионов: стат. сб. (на казахском и русском языках) / Агентство РК по статистике; гл. ред. А.А. Смаилов. Астана, 2012.
5. Инвестиционная и строительная деятельность в РК: стат. сб. / под ред. А.А. Смаилова. Астана, 2011.
6. Научно-технический потенциал России / под общ. ред. В.И. Кушлина, А.Н. Фоломьева. М.: Сканрус, 2001.
7. Основные фонды Казахстана: стат. сб. / под ред. А.А. Смаилова. Астана, 2011.
8. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие для студентов вузов / Т.Г. Философова, В.А. Быков; под ред. Т.Г. Философовой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
9. Анализ уровня конкурентоспособности Казахстана / АО “Ин-т эконом. исследований; Мин-во эконом. развития и торговли РК. Алматы, 2012.
10. Антропов М.С., Белолипецкий В.Г. Современные инновационные стратегии и бизнес-модели компаний / М.С. Антропов, В.Г. Белолипецкий / Интернет-ресурс: www.msu.ru