

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КЫРГЫЗСТАНА

А.К. Джумабаев

Рассмотрены проблемы регулирования конкуренции в сельском хозяйстве в условиях рыночных отношений и вопросы совершенствования нормативно-правовых основ.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства; оптовые цены; объем продаж; монополия; покупатель (заказчик); международная торговля; иностранные инвестиции.

В условиях развития рыночных отношений сельскохозяйственной отрасли экономики хозяйствующие субъекты сталкиваются с множеством различных аспектов функционирования и выживания в рыночной среде. Главной из основных проблем, от которой зависит и эффективность производства, и доходность отрасли сельского хозяйства является необходимость повышения уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции. Как правило, конкуренция представляется, с одной стороны, эффективным механизмом естественного регулирования рыночной экономики и отбора наиболее устойчивых с финансовой точки зрения предприятий сельского хозяйства, способных функционировать в условиях рыночных отношений, а с другой стороны, легализованная форма экономической борьбы самостоятельных хозяйствующих субъектов, выпускающих однородную продукцию, за рынки сбыта с целью устойчивого функционирования и получения более высоких доходов. Однако в последнее время в нашей республике повышению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции не уделяется должного внимания.

Исследование проблем повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства показало, что темпы роста продукции сельскохозяйственного производства неадекватны имеющемуся потенциалу, показывают тенденцию к снижению, недостаточны для успешного развития сельскохозяйственной отрасли. Если в 2006 г. на продукцию сельского хозяйства в общем объеме экспорта приходилось 14,4 % , то в 2011 г. этот показатель сни-

зился до 13,2 %. В настоящее время Кыргызской Республикой в Казахстан и Россию экспортируется только картофель и овощи.

Одним из резервов повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Кыргызстана является совершенствование форм хозяйствования товаропроизводителей. В 2011 г. в сельском хозяйстве функционировало 345,1 тыс. хозяйствующих субъектов, в том числе 344,4 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 65 государственных хозяйств (семеноводческие, племенные хозяйства, опытные станции и др.), 509 коллективных хозяйств, в том числе 417 сельскохозяйственных кооперативов, 95 коллективных крестьянских хозяйств и 44 акционерных общества.

Практически во всех развитых зарубежных странах фермерские или кооперативные хозяйства имеют узкую специализацию, что позволяет производить качественную продукцию при низкой себестоимости на основе применения достижений науки и передовой технологии. В условиях Кыргызстана крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и др. пока не имеют специализации, что, безусловно, отрицательно сказывается на выпуске конкурентоспособной продукции и рентабельности сельскохозяйственного производства (таблица 1).

Недостаток финансовых средств обуславливает низкую эффективность производства и выпуск неконкурентоспособной продукции сельского хозяйства. В 2011 г. 46,2 % сельхозпредприятий завершили финансово-хозяйственную деятельность с убытками. Рост кредиторских и дебиторских

Таблица 1 – Основные показатели развития сельского хозяйства КР в 2001–2011 гг. [1]

Показатель/год	2001	2002	2003	2004	2005	2010	2011
Сальдированный финансовый результат (+ прибыль, - убыток), млн сом.	109,6	50,3	56,3	2,2	- 42,5	92,4	3,1
Рентабельность, %	- 10,4	- 6,2	- 1,1	- 3,1	-10,4	2,5	- 2,8
Удельный вес убыточных предприятий, %	47,3	47,2	50,0	44,7	45,3	33,7	46,2
Дебиторская задолженность, млн сом.	317,5	321,8	383,4	310,4	249,5	384,2	414,5
Кредиторская задолженность, млн сом.	754,4	647,7	831,3	591,1	624,0	513,4	625,1

задолженностей сельских товаропроизводителей, и структурные изменения в сельском хозяйстве в целом привели к ухудшению финансово-экономических показателей и снижению эффективности сельскохозяйственного производства.

Необходимость же государственного регулирования конкуренции вызвана тем, что любой хозяйствующий субъект стремится к монополии, вытеснению конкурента с рынка, расширению сферы своей деятельности. Стремление к сохранению своей рыночной власти и контролю за рынком сопровождается действиями, ограничивающими конкуренцию: созданием искусственных барьеров для входа на рынок, заключению антиконкурентных соглашений, например, об ограничении объема продаж, фиксации цен, разделе рынка.

В свою очередь, ограничение конкуренции существенно искажает действие рыночных сил, приводит к нерациональному распределению общественных ресурсов, негативно сказывается на хозяйственной деятельности всех участников рынка и экономическом благосостоянии общества. Поэтому необходим динамический баланс монопольной организации производства и конкуренции. Нарушение такого баланса в любую сторону ведет к негативным последствиям в экономике.

Если конкуренция чрезмерна, то она становится фактором разрушения, а не созидания: происходит массовое банкротство компаний с вытекающими из этого социальными последствиями. При преобладании монополизма неизбежно подрывается созданный производственный потенциал общества. Поэтому в условиях рынка постоянно стоит задача добиваться, чтобы тенденции к монополизации уравновешивались механизмом конкуренции [2]. На наш взгляд, только активная экономическая политика государства может поддерживать экономическое равновесие, а государственное регулирование является механизмом устранения противоречий рынка.

Эффективная конкурентная политика возможна при наличии действенного антимонопольного законодательства. Последнее не только обслуживает рынок, обеспечивая его правовыми нормами и повышая его эффективность, но и помогает его формированию и развитию.

По своему содержанию антимонопольное законодательство включает три основные правовые структуры: 1) ограничение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; 2) предупреждение монополистической деятельности; 3) пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Антимонопольное законодательство Кыргызской Республики включает Конституцию Кыргызской Республики, Закон Кыргызской Республики “О конкуренции” (принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 17 июня 2011 г. и вступил в силу 26 октября 2011 г.), с принятием которого отменен Закон Кыргызской Республики “Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции” (далее – “Об ограничении...”), законы КР “О естественных и разрешенных монополиях”, “О защите прав потребителей”, “О рекламе”, издаваемые в соответствии с ними указы Президента Кыргызской Республики, постановления и распоряжения Правительства Кыргызской Республики, нормативные документы, принимаемые государственным антимонопольным органом.

Одной из основ конституционного строя определена свобода экономической деятельности, не запрещенная законом. Этим же законом определено, что каждый имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью. Использование собственности не должно наносить вреда правам, свободам и законным интересам других лиц, интересам общества, земле, окружающей природной среде и природным ресурсам. В целях обеспечения выполнения Основного закона Правительство Кыргызской Республики осуществляет меры по обеспечению равных условий развития всех форм собственности и их защите. К сожалению, в Конституции отсутствуют нормы, не допускающие монополизации и недобросовестной конкуренции.

Тем не менее Конституционные нормы, гарантирующие свободу экономической деятельности, послужили правовой основой для формирования в Кыргызской Республике системы антимонопольного законодательства. Закон Кыргызской Республики “О конкуренции” определяет организационные и правовые основы защиты и разви-

тия конкуренции и направлен на предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также на обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков республики.

Применение мер антимонопольной политики, направленных против монополистических действий субъектов и ограничений конкуренции, основано на информации о состоянии конкурентной среды на конкретном товарном рынке и отдельных предприятиях, действующих на нем. В соответствии с антимонопольным законодательством Кыргызской Республики хозяйствующие субъекты, органы управления и их должностные лица по требованию государственного антимонопольного органа, обязаны представлять достоверные документы и информацию, необходимые для осуществления деятельности антимонопольного органа. Однако на практике антимонопольный орган сталкивается с проблемами получения информации в разрезе хозяйствующих субъектов от статистических и таможенных органов [3].

На наш взгляд, исследование рынка должно быть построено на выделении релевантного рынка, в пределах которого для конкретного субъекта складываются отношения конкуренции и монополии; определении товарных и географических границ рынка и перечня действующих на нем продавцов и покупателей отдельных видов продукции, а также степени открытости рынка для межрегиональной (международной) торговли. Такое исследование позволит дать ответы на следующие вопросы:

- какой долей обладает одна фирма или группа фирм;
 - как и кто регулирует поведение на рынке фирм-конкурентов;
 - имеются ли барьеры входа на рынок;
 - существуют ли возможности потенциальной конкуренции;
- каковы показатели концентрации рынка.

Количественной характеристикой объема товарных ресурсов (емкости) рынка является общий объем реализации (поставки) товара всеми продавцами в географических границах рынка в натуральных или стоимостных показателях. Наряду с количественными, в ходе анализа выявляются и качественные показатели рынка, то есть барьеры входа на рынок.

Под последними понимаются любые факторы и обстоятельства правового, организационного, технологического, экономического и финансового характера, препятствующие вступлению хозяйствующих субъектов на данный товарный рынок и конкуренции на равных условиях с уже

действующими на нем предприятиями. Например, административные барьеры, неразвитость рыночной инфраструктуры, высокие налоги, недоступность кредитных ресурсов, деятельность коррумпированных и криминальных структур и др. Практика показывает, что регулирование субъектов разрешенных монополий путем установления оптово-отпускных цен не приводит к ожидаемому сдерживанию цен на продукцию монополиста. К примеру, превышение розничной цены цемента над оптово-отпускной ценой в период повышенного спроса составляет 1,7–2 раза. Такая ситуация складывается за счет того, что монополист создает посреднические фирмы, через которые отпускается основной объем продукции, или сдерживает отпуск и создает искусственный дефицит на рынке. А в условиях, когда в стране развита коррупция, велика вероятность сращивания монополии с государством.

Составной частью антимонопольного права является Гражданский кодекс Кыргызской Республики (ГК КР). Статья 2 ГК КР гарантирует свободу перемещения товаров, услуг и денежных средств на всей территории Кыргызской Республики. Пунктом 2 статьи 9 не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. Ответственность за несоблюдение указанных требований предусмотрена в пунктах 2–4 статьи 9, а также в статьях 10, 11. Правоотношения по признакам недобросовестной конкуренции предусмотрены в статьях 4 (“Обычай делового оборота”) и 18 (“Защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина или деловой репутации юридических лиц”).

Согласно статье 1(2) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, пресечение недобросовестной конкуренции относится (наряду с другими объектами) к объектам охраны промышленной собственности. В статье 2 (VIII) Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, также указано, что интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции.

Несмотря на то что право на защиту от недобросовестной конкуренции и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности относятся к объектам интеллектуальной (промышленной) собственности, режимы их правовой охраны различны. Действие исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, имеющих характер легальной монополии, подтверждается охраняемым документом,

распространяется на территорию всей страны в определенном объеме в течение фиксированного срока.

Недобросовестная конкуренция по своей природе – это искажение конкуренции, то есть применение нечестных методов конкурентной борьбы одним конкурентом по отношению к другому. Поэтому статья 8 Закона КР “О конкуренции” не допускает недобросовестной конкуренции.

Главная особенность монополистической деятельности (в отличие от недобросовестной конкуренции) – это ограничение конкуренции на рынке вплоть до ее полного устранения. Защита от монополистической деятельности преследует в основном интересы всего общества, на страже которых стоит государство в лице антимонопольных органов, призванных предотвращать устранение конкуренции в целом. Защита от недобросовестной конкуренции, наоборот, выражается, прежде всего, в защите частных интересов хозяйствующих субъектов-конкурентов, хотя пресечение недобросовестной конкуренции благоприятно сказывается на конкурентном правопорядке в целом и в этом смысле положительно влияет на публичные интересы.

Правовые акты Президента и Правительства Кыргызской Республики касаются многочисленных аспектов реализации конкурентной политики. К ним относятся Правила по контролю за экономической концентрацией (Постановление Правительства КР (ППКР) от 15 марта 2005 г., № 128); Положение о методике формирования тарифов (цен) на платные услуги (работы) (ППКР от 26 октября 2000 г., № 637); Реестр государственных платных услуг, оказываемых органами исполнительной власти и их структурными подразделениями (ППКР от 22 августа 2006 г., № 596). Документы государственного антимонопольного органа – правила, положения, инструкции – создают реализационный механизм законов, распределяют полномочия, определяют политику и задачи антимонопольного органа.

Все вышеуказанные нормативные правовые документы в области конкурентной политики направлены на защиту интересов потребителей и участников рынка, в том числе малых и средних предприятий путем следующего:

- недопущения монополизации рынка;
- защиты от недобросовестной конкуренции;
- сдерживания цен (тарифов) на товары (услуги) субъектов естественных и разрешенных монополий и недопущения других злоупотреблений со стороны указанных субъектов рынка;

- недопущения соглашений (согласованных действий) хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию.

Л.Н. Хочиева отмечает, что “в настоящее время назрела необходимость доработки законодательства о конкуренции с целью стимулирования создания конкурентных отношений. Нормы стимулирующего характера необходимо закрепить как собственно в законодательстве о конкуренции, в том числе антимонопольном, так и в нормативно-правовых актах, содержащих положения антимонопольной и конкурентной направленности” [4].

Каких-либо изменений в области совершенствования антимонопольного законодательства с 2004 г. по 2011 г., к сожалению, не произошло. Поэтому мы отмечаем, что современное состояние конкурентной политики Кыргызской Республики характеризуется слабой законодательной базой. Законы, направленные на содействие развитию конкуренции, ограничение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, были разработаны в период становления рыночных отношений.

В настоящее время взаимоотношения на товарных рынках развиваются и совершенствуются за счет процессов глобализации экономики и ускорения мировых интеграционных процессов, происходящих в результате стремительного развития международной торговли, иностранного инвестирования, крупных транснациональных слияний и расширения деятельности транснациональных корпораций, что неизбежно сказывается на характере конкуренции: она становится все более острой и приобретает международный характер. Появляются различные виды антиконкурентных взаимоотношений в виде вертикальных, горизонтальных соглашений и скрытая монополизация за счет создания аффилированных лиц. Пресечение антиконкурентных действий при существующем законодательстве практически не представляется возможным. В этих условиях необходимо взаимодействие стран СНГ в области конкуренции, особенно с точки зрения создания однородного правового пространства на территории СНГ. Базисные принципы координации и сотрудничества в области конкуренции закреплены в Договоре о проведении согласованной антимонопольной политики от 23 декабря 1993 г. [5].

Многие ученые-экономисты отмечают, что “в условиях новых тенденций и явлений в экономике необходима трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции, которая означает не отказ от мер антимонопольно-

го регулирования, а ограничение их применения с целью повышения эффективности данных мер в рамках рационального вмешательства государства. Политика защиты конкуренции предполагает принятие во внимание предполагаемых проконкурентных эффектов при разработке или уточнении законодательных норм. Антимонопольные меры не доминируют в конкурентной политике, но являются важным ее элементом. Такой подход отражает понимание рисков ограничения проконкурентного поведения с точки зрения торможения инновационного развития и негативного социально-экономического воздействия” [6].

Проведенное нами исследование показало, что в республике конкурентная политика государства проводилась недостаточно эффективно из-за слабого антимонопольного законодательства, а также отсутствия понимания роли конкуренции среди предпринимателей. Следовательно, сельскохозяйственные предприятия не защищены от монополистических проявлений и недобросовестной конкуренции и других антиконкурентных действий. Также практика показала неэффективность существующего метода регулирования субъектов разрешенных монополий, когда оптово-отпускные цены регулируются государством, а розничные цены формируются по законам рынка, то есть в зависимости от спроса и предложения.

Результаты изучения конкурентоспособности страны, условий функционирования предприятий и конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаров показали, что продукция сельского хозяйства Кыргызской Республики в настоящее время не конкурентоспособна. Крестьянское (фермерское) хозяйство – один из важнейших объектов реформ, направленных на создание эффективно работающей экономической системы, – в настоящее время недостаточно развито. Для обеспечения конкурентоспособности сельскохозяй-

ственного производства считаем необходимым изменение состава, структуры применяемых материалов (сырья, полуфабрикатов), улучшение вкусовых качеств, районирование высокоурожайных сортов и высокопродуктивных животных и птиц, а также изменение технологии выращивания культур животных и птиц, усиление системы контроля качества продукции, а также хранения, упаковки, транспортировки и реализации сельскохозяйственных продуктов.

Литература

1. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. Бишкек: Нацстатком КР, 2007–2012.
2. Абдыкадырова Э.У., Бегматова А.А. Применение теории конкуренции и монополизма, как основа внедрения конкурентного права в КР / Э.У. Абдыкадырова, А.А. Бегматова // Вестн. КГПУ им. Арабаева. Сер. 3. Вып. 4: Педагогика и психология. Бишкек, 2005. С. 210.
3. Абдыкадырова Э.У., Бегматова А.А. Опыт и проблемы взаимодействия антимонопольного органа с органами статистики и таможенными органами / Э.У. Абдыкадырова, А.А. Бегматова // Вестн. КГПУ им. И. Арабаева. Вып. 4. Бишкек, 2005. С. 204–205.
4. Хочиева Л.Н. Развитие конкуренции в Кыргызстане / Л.Н. Хочиева. Бишкек, 2004. С. 64.
5. Абакирова А.Д., Абдыкадырова Э.У. Глобализация, интеграция и конкурентная политика в современных условиях: сб. мат-лов междунар. конф. / А.Д. Абакирова, Э.У. Абдыкадырова. Бишкек, 2004. С. 12.
6. Князева И.В., Лукашенко О.А. Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции в современных экономических условиях / И.В. Князева, О.А. Лукашенко. Новосибирск: Изд-во СибАГС; Изд-во НГТУ, 2011. С. 90.