

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ж.Э. Голощанова

Рассматривается зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности и возможности его применения в Кыргызской Республике. Дан сравнительный анализ методов обеспечения экономической безопасности в различных странах. Обоснованы предложения по возможности применения данного опыта в Кыргызстане.

Ключевые слова: Кыргызская Республика; зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности; адаптация зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности.

Обобщение зарубежного опыта показывает, что обеспечение экономической безопасности в масштабах национальной экономики, и в финансовой сфере в частности, оказывает существенное влияние на международный авторитет страны. В связи с этим применение позитивного опыта зарубежных стран по обеспечению экономической безопасности должно стать одним из важнейших направлений в стратегии долгосрочной перспективы развития национальной экономики Кыргызстана.

Концепцию экономической безопасности в финансовой сфере зарубежных стран необходимо рассматривать с точки зрения экономической безопасности каждого отдельного государства, поскольку каждая страна имеет свои специфические особенности и условия.

Исследуем опыт обеспечения экономической безопасности стран дальнего зарубежья.

В *Германии* особой модели финансово-экономической безопасности, как и специального закона с целевой установкой обеспечить экономическую безопасность в финансовой сфере государства не существует. Все вопросы по проблемам национальной безопасности, в том числе экономической безопасности, отражены на официальном сайте министерства обороны Германии [1]. Основные пути и способы обеспечения экономической безопасности в финансовой сфере Германии сводятся к созданию условий для стабильности национальной валюты, развитию здоровой конкуренции и антимонопольной деятельности.

В Концепции экономической безопасности *Испании*, весьма интересной для условий Кыргызской Республики, по нашему мнению, является эффективная система обеспечения национальных интересов в экономической сфере, в том числе:

- определение приоритетных отраслей национальной промышленности, попадающих под защиту протекционистских мер;
- регулирование процедуры стимулирования иностранного инвестирования;
- валютный контроль и т. п.

Во Франции базовым государственным документом, в котором излагаются основные принципы обеспечения экономической безопасности, является Закон “О Национальной безопасности”, принятый еще в 1964 г. Положительным моментом французского опыта обеспечения экономической безопасности, на который, по нашему мнению, следовало бы обратить внимание, является тот факт, что в процессе выработки и принятия экономических решений обязательно применяются критерии безопасности. К критериям, заслуживающим внимания с последующей адаптацией к условиям Кыргызстана, на наш взгляд, следует отнести недопущение чрезмерной внешней зависимости в важнейших секторах экономики и сведение к минимуму рисков, связанных с зависимостью от внешнего мира.

К примеру, для Японии актуализация проблем экономической безопасности связана, прежде всего, с экономической уязвимостью страны, обусловленной высоким уровнем внешней ресурсозависимости, доходящей до 80 %. Однако Япония, не способная, по причине неблагоприятного климата и отсутствия необходимых природных ископаемых, собственными силами обеспечить себя продовольственными и энергетическими ресурсами, основными угрозами своей продовольственной и энергетической безопасности видит не эту неспособность, а “нарушение стабильности в основных для этой страны нефтедобывающих регионах в мире, неурожай в странах-экспортерах зерна, обстоятельства, при которых морской транспорт страны может оказаться парализованным, резкое сокращение поставок в силу напряженности двусторонних политических взаимоотношений со странами, важными с точки зрения динамики развития японской экономики, подрыв мировой системы свободной торговли, снижение экономической мощи государства” [2].

Первой национальной программой обеспечения экономической безопасности в США можно назвать меморандум, утвержденный в 1990 г. с целью принятия соответствующих мер по обеспечению экономической безопасности. В этом документе в качестве приоритетных целей дополнительно введены приложения об обеспечении национальных экономических интересов США в конкурентной борьбе с соперниками на мировой арене

и о защите “лидирующих позиций США в технологических сферах”, а “сохранение экономической мощи США” прямо связывается с проведением мер по обеспечению экономической безопасности.

Впоследствии президенты США не раз инициировали принятие Конгрессом различных документов, которые в названиях содержали словосочетание “экономическая безопасность”. Например, Акт об экономической безопасности США 1996 г. был посвящен информационной безопасности США, в частности борьбе с экономическим шпионажем. В данном документе “экономическая безопасность” понимается как часть национальной безопасности, направленная на усиление законодательной защиты информации об инновациях и нововведениях от иностранного шпионажа, которые являются основой повышения конкурентоспособности экономики США.

После террористических актов 11 сентября 2000 г. в США происходит смещение акцентов в содержании, предлагаемых к принятию документов по обеспечению экономической безопасности. Так, Пакет по обеспечению экономической безопасности 2001 г. посвящен, в основном, проблемам потери рабочими своих мест в результате разрушения зданий в Нью-Йорке, а также организации этим гражданам социальной помощи. В данном документе вместе с тем предлагаются меры по оживлению американской экономики, что должно создать возможности для строительства большего количества зданий, привести к сокращению безработицы и увеличению рабочих мест. Были также внесены предложения по повышению энергетической независимости, реформированию системы образования, расширению рынков сбыта своей продукции за рубежом [3].

Данные анализа показывают, что в США так же, как и в других странах, нет общепринятого методологического подхода к обеспечению экономической безопасности. В этой стране “...проблема экономической безопасности не формулируется по причине уверенности в собственном могуществе и рассмотрении вопросов экономической безопасности в составе общих национальных интересов”. В Стратегии национальной безопасности США указывается, что “интересы США в области экономики и безопасности становятся все более неразделимыми”; и там же: “данная Стратегия распространяется в том числе и на экономическую сферу”. Однако под этим понимается обеспечение процветания страны за счет такой экономической политики, которая должна способствовать наведению порядка в собственном доме, содействовать

развитию свободных и открытых рынков, и устойчивому развитию, совершенствованию рыночных механизмов и структур”. В то же время в Стратегии четко обозначаются три компонента укрепления американской национальной безопасности:

- “поддержание мощного оборонного потенциала и использование активной дипломатии для развития сотрудничества с другими странами в области безопасности;
- деятельность, направленная на открытие иностранных рынков и ускорение глобального экономического роста путем приспособления и создания институтов, которые помогают обеспечить безопасность и ускорить экономический рост во всем мире;
- содействовать ускорению демократии за рубежом”.

Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Словакия и страны Балтии в начале 1990-х гг. избрали практически одинаковую модель обеспечения экономической безопасности, которая включала следующие действия:

- оценку геополитической ситуации в регионе;
- определение вектора и стратегии развития;
- выстраивание и реализацию модели поведения, в том числе в сфере экономики, в соответствии с доминирующими тенденциями регионального и мирового эволюционного процесса;
- соотнесение базовых количественных и качественных показателей развития с общемировыми и региональными стандартами; корректировку курса экономических реформ.

В основу политики безопасности этих стран был положен курс на сближение национальных интересов с общеевропейскими интересами; политическую, экономическую, институциональную, культурную трансформацию в соответствии с западноевропейскими стандартами.

Остановимся более подробно на проблемах экономической безопасности в финансовой сфере данных стран. Так, в *Болгарии* вопросами экономической безопасности в финансовой сфере всерьез занялись после экономического кризиса 1991–1996 гг., причиной которого явилась денежно-кредитная политика, базирующаяся на таких элементах, как субсидии нерентабельным государственным предприятиям и покрытие Центральным банком дефицита госбюджета [4]. В Законе о Национальном банке Болгарии, принятом 1 июля 1997 г., было закреплено положение, согласно которому денежные обязательства Центрального банка не должны превышать стоимость валютных резервов, рассчитанных по официальному обменному валютному

курсу. Следует отметить, что данные меры способствовали стабилизации валютного курса, инфляции, и, в конечном итоге, повышению уровня экономической безопасности в финансовой сфере Болгарии.

Ситуация в *Венгрии*, с точки зрения состояния финансово-экономической безопасности, была весьма угрожающей в 1994–1995 гг. Серьезную угрозу финансово-экономической безопасности Венгрии представлял двойной дефицит: счета текущих операций – 9,4 % от ВВП и госбюджета – 9,6 % ВВП. Кроме того, уровень инфляции в 1995 г. 28,3 %, а также более быстрый рост денежного агрегата М2 по сравнению с денежной базой ухудшали ситуацию экономической безопасности в финансовой сфере Венгрии. Резкое сокращение денежной базы, прежде всего, было связано с уменьшением нормы обязательных резервов с 11 до 7 %.

В качестве мероприятий, способствующих нормализации состояния экономической безопасности в финансовой сфере Венгрии следует отметить:

- разовую девальвацию (9 %);
- установление официального обменного курса в виде наклонного коридора;
- интервенция в объеме 2,5 млрд долл. в 1998 г.

Уровень инфляции в результате снизился до 10,3 % (1998 г.), уменьшилась угроза девальвации национальной валюты, т. е. имело место повышение уровня экономической безопасности в стране.

Фундаментальный принцип концепции политики безопасности Венгрии состоит в том, что безопасность не может быть сведена лишь к политической и военной; при этом повышается значимость экономических факторов. Основным элементом венгерской концепции является понятие интегральной природы безопасности, в том числе и ее экономической составляющей: ни одно государство не может усилить свою безопасность за счет другого государства; безопасность может быть осмыслена и обеспечена только в терминах сотрудничества. Исходя из этого, венгерская политика безопасности покоится на трех фундаментальных основах: политической, военной и экономической интеграции с Западной Европой.

Вторая фундаментальная основа венгерской политики безопасности – возможности, предоставляемые региональным сотрудничеством в рамках Вышеградской группы, центральноевропейской инициативы, а также двусторонних отношений.

Главными угрозами экономической безопасности Венгрии, как отмечается в концепции, являются: экономическая отсталость регионов Центральной и Восточной Европы от западноевропейских стран, трудности перехода к рыночной

экономике, проблемы формирования демократических институтов.

В *Польше* для того, чтобы снизить уровень инфляции, что как указывалось выше, является одним из важнейших индикаторов экономической безопасности в финансовой сфере, прибегали к снижению нормы обязательных резервов. Так в 1999 г. был ощутимо снижен норматив обязательных резервов, который составил на тот момент времени 5 % по депозитам как в иностранной, так и в национальной валюте (злотый). Однако снижение уровня инфляции до 0,8 % в 2002 г. привело к снижению темпов экономического роста: если в 2000 г. он составлял 4 %, то в 2001 г. – 1,0 %. Спад инвестиций достиг 12 %, увеличился и дефицит госбюджета. Отсюда вывод: изменение одного из индикаторов финансово-экономической безопасности в лучшую сторону не означает повышение уровня безопасности в целом.

Избранная система повышения уровня экономической безопасности в финансовой сфере *Латвии* была достаточно успешной, о чем свидетельствует динамика такого индикатора финансово-экономической безопасности, как уровень инфляции. Если в 1992 г. уровень инфляции составлял 958 %, то в 1993 г. – 34 %, что позволило Латвии выйти на уровень инфляции менее двухзначной цифры в 1997 г. – 7 % в год.

Данные успехи Латвии были обусловлены, прежде всего, денежно-кредитной политикой, основанной на фиксированном курсе лата к корзине валют специальных прав заимствования, что оказало положительное влияние на экономическую безопасность, в целом, и на стабилизацию в финансовой сфере в частности.

Среди мероприятий, положительно повлиявших на динамику индикаторов финансово-экономической безопасности *Литвы* следует отметить:

- принятие Закона о стабильности лита в марте 1994 г.;
- режим фиксированного обменного курса национальной валюты с 1 апреля 1994 г.;
- 100%-ное обеспечение денежной базы золотовалютными резервами;
- применение Банком Литвы классических инструментов ДКП.

Интересен положительный опыт обеспечения экономической безопасности в финансовой сфере *Чехии*. До 1995 г. в стране наблюдался усиленный приток капитала, что обусловило рост денежного предложения, а в дальнейшем – к хроническому превышению темпов роста денежной массы над темпами роста объемов ВВП. Чтобы снизить приток спекулятивного капитала в экономику правительство:

- увеличило норму допустимых отклонений валюты от официального курса (с 0,5 до 7,5 %);
- разрешило осуществить Национальному банку массированные валютные интервенции, что привело к резкому снижению валютных резервов.

В повышении уровня устойчивости банковской системы *Эстонии* как фактора финансово-экономической безопасности не последняя роль отводилась следующим мерам:

- Банк Эстонии активно выполнял функции банковского надзора, в том числе по сокращению количества банков (с 40 до 6);
- был принят Закон о гарантировании вкладов;
- был принят Закон об обеспечении эстонской кроны с 20 июня 2002 г.

Таким образом, проблемы обеспечения экономической безопасности в финансовой сфере различных зарубежных стран решаются неодинаково, результаты также неоднозначны.

Безусловно, адаптация любого зарубежного опыта к условиям Кыргызской Республики – это сложный процесс, требующий исследования, апробации, анализа перспектив применения и т. п.

Литература

1. White Paper on German Security Policy and Future of the Bundeswehr / Официальный сайт Федерального Министерства обороны Германии. Режим доступа: <http://www.bmvg.de>
2. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. В.А. Богомолова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
3. Основы экономической безопасности / под ред. Е.А. Олейникова. М., 2004.
4. *Кудайкулов М.К.* Развитие денежного обращения, денежно-кредитная и бюджетная политика / М.К. Кудайкулов // Экономика. 2013. № 2.