

УДК 338.22

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

К.А. Токторбаева

Рассматривается роль государства в повышении качества жизни населения как основного критерия эффективности государственного управления.

Ключевые слова: качество жизни; государственное управление; эффективность управления; экономический рост; благосостояние.

Качество жизни населения является (или должно быть) основой для принятия регулирующих мер как в экономической, так и социальной политике государства.

Рассмотрим взаимосвязь понятий “государство” и “качество жизни”, а также роль государства в обеспечении достойных условий жизни населения.

В основе этой взаимосвязи лежит определение границ вмешательства государства в экономику и его социальных функций. Известно, неправильное вмешательство государства (излишнее или даже невмешательство) может привести к такому экономическому развитию, результатом которого может оказаться рост бедности. В этом случае возникает вопрос не о границах вмешательства государства, а о его качестве.

Умение правильно регулировать соблюдение интересов населения в соответствии с конкретными политическими, экономическими, социальными и культурными условиями является свидетельством эффективности государственного управления.

Эффективное государственное управление способствует экономическому росту и повышению благосостояния или даже может ограничивать экономический рост, если он противоречит качеству жизни населения.

К сожалению человек и его благополучие не всегда становятся центром внимания государства. Данная ситуация происходит тогда, когда монополия власти обеспечивает процветание отдельных слоев населения.

Существует масса определений государства и его типологий. Но для достижения определенных целей все их объединяет наличие власти и функции насилия или принуждения. Кроме того в них отражается социальная природа государства, которая показывает, в чьих интересах осуществля-

ется насилие (принуждение) – всех граждан или определенной их части.

Конечной целью любой деятельности государственной власти является обеспечение определенных условий жизни. В любом случае власть решает вопросы распределения и перераспределения общественного богатства и охраны собственности в соответствии с приоритетами, скрытыми или публичными целями.

В теории государства и права считается, что государство, в котором государственная власть действует в интересах всего населения, называется *правовым демократическим*, при котором общественные и политические организации, представляющие интересы различных слоев населения, оказывают влияние на государственную власть и проводимую ею политику.

Другими словами, государственная организация общества предполагает применение принуждения и насилия. Но необходимо отметить, что не всякая государственная власть проводит политику в интересах всех граждан, направленную на достижение ими достойных условий жизни.

С позиции теории общественного выбора, человек, занявший государственную должность, не обязательно будет руководствоваться общественными интересами.

По этому поводу очень правильно высказался П. Хейне: “Государственная политика определяется не столько общественными интересами, сколько бесконечной чередой исключительно частных интересов” [1].

Исследователь роли демократического государства в экономике, а также один из основателей теории общественного выбора Дж. Бьюкенен, пришел к выводу, что государственные решения определяются не рациональным выбором, а взаи-

модействием интересов различных общественных групп [2, с. 46–52]. Отсюда можно сделать вывод, что благополучие населения не является целевой функцией деятельности государственной власти. И даже при демократическом государстве интересы основной части населения являются остаточными после удовлетворения интересов государственной власти и лоббистских групп.

Определяющими условиями жизнедеятельности человека является социальная природа государства. Направленность государственной политики устанавливает характер взаимоотношений власти и народа.

К сожалению, на сегодня государство, как социально-правовое, не соответствует его реальной характеристике: наблюдается постоянное сокращение реальных доходов населения, рост неравенства в доходах, расширение масштабов бедности, рост безработицы.

С каждым годом идет сокращение финансирования здравоохранения, образования и культуры, т. е. тех отраслей, которые имеют *стратегическое* значение для формирования человеческого капитала, который является основным фактором экономического роста и развития общества.

Социальные проявления переходного периода оказались настолько негативными для качества жизни населения, что даже международные организации в свое время дали рекомендацию о “сокращения” роли государства.

В настоящее время наука уделяет больше внимания проблемам государственного регулирования, а правительство – проблемам качества жизни населения, однако ситуация осталась прежней. Это объясняется тем, что решения, касающиеся интересов всех граждан и будущего государства, принимаются узкой группой лиц.

Экономические преобразования последних двух десятков лет увеличили экономическую свободу, но не дали надежных прав собственности. В результате все это привело к перераспределению накопленного богатства, и никак – к экономическому росту или всеобщему повышению благосостояния.

Несовершенство нормативных и законодательных актов и низкого гражданского сознания привело к массовым нарушениям гражданских прав населения. Это означает, что государство, действующее в интересах всех граждан и использующее монополию на насилие только в рамках делегированных ему гражданами правомочий, обуславливает возможность проведения государственной политики, негативно сказывающейся на жизненном уровне населения.

Важнейшим аспектом разработки социальной политики государства является выбор правильных

ориентиров. Преобразования последних лет, как в экономике, так и в обществе, доказывают ошибочность выбранной стратегии, целью которой явилось формирование рыночной экономики.

В данном случае создание рыночного хозяйства стало целью, а не средством достижения более эффективной экономики и повышения на этой основе уровня и качества жизни населения.

Чтобы выбраться из сложившейся ситуации, необходимо целью экономических преобразований сделать социальные ориентиры, повышать качество жизни, а экономическая сторона вопроса не должна становиться доминирующей.

Одной из *основных функций* государства должно стать регулирование социальных процессов и проведение социальной политики, направленной на снижение социальных издержек.

Экономический рост должен рассматриваться не как самоцель, а как средство достижения целей в области развития человека.

Необходимым условием разработки стратегии будущего Кыргызстана является ориентация на социальные приоритеты, что способствует повышению уровня и качества жизни населения. При этом необходимо учитывать, что существуют предельные показатели социального развития, нарушение которых может привести к обострению напряженности в обществе и к необратимым последствиям. Допустить падение социальных показателей до предельно-критического уровня никак нельзя.

Для повышения уровня и качества жизни социально-приоритетными должны являться: обеспечение высокого уровня продуктивной занятости населения и использования трудового потенциала; предотвращение массовой безработицы; создание условий для роста реальных доходов населения; предотвращение углубления и снижение дифференциации населения; реформа системы оплаты труда; жилищное строительство, обеспечивающее сокращение численности семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий; обеспечение законности, правопорядка и соблюдения прав человека; формирование действенной системы социальной защиты [3, с. 140–159]. Только в этом случае государственное управление будет эффективным.

Литература

1. Хейне П. Экономический образ мышления / П. Хейне. М.: Дело, 1992. 704 с.
2. Бьюкенен Дж. Политическая экономия государства благосостояния / Дж. Бьюкенен // МэиМО. 1996. № 5.
3. Олейник А. Институциональная экономика / А. Олейник // Вопросы экономики. 1999. № 11.