

ПРОБЛЕМА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ СТАТУСА ПСИХОЛОГИИ РЕЛИГИИ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Е.А. Деревянкина

Рассмотрены проблемы психологии религии как отрасли научного знания, делается попытка классификации направлений психолого-религиозной проблематики.

Ключевые слова: научный статус; психология религии; научное знание.

Вопрос научного статуса психологии религии тесно связан с междисциплинарной природой и заключается в том, к какой области научного знания следует ее относить – к психологии или к религиоведению. В случае соотнесения с психологией возникает вопрос, какая из ее областей должна быть приоритетна: индивидуальная или социальная. К тому же вопросами психолого-религиозного характера философия и теология занимались еще задолго до официального возникновения научной психологии (формально дату ее возникновения связывают с основанием В. Вундтом в 1879 г. первой экспериментальной психологической лаборатории в Лейпциге).

С точки зрения психологии исторически возможно выделить несколько подходов в решении вопроса об отношении психологии и религии (эти подходы то сменяли друг друга во времени, то сосуществовали одновременно). Так, одной из первых была “богоборческая” позиция Ф. Ницше, который упрекает христианство в том, что оно преследует лишь “дурные цели”, отстранено от действительности, а всё содержание христианской религии – “мир фикций” [1]. Единственный позитив, который, следуя Ницше, несет в себе учение Христа, заложено в понимании “искупления”, то есть “понимании того, как надо жить” [1], “практическое поведение – вот, что завещал он

(Христос) человечеству” [1]. З. Фрейд – создатель психоанализа, несмотря на то что он считал себя атеистом, сумел преодолеть в своих работах соблазн полного отрицания религии. Стремясь понять её роль в жизни человека, он опирается на психоаналитические представления о природе человека и его влечениях. Основную ценность религии З. Фрейд усматривает в возможности посредством веры удовлетворять самые глубинные потребности человека и “воспитывать совесть”. При этом сама религия воспринимается им как “драгоценнейший инвентарь культуры, высшая ценность” [1]. И все же при этом Фрейд отстаивал право именно практической психологии (прежде всего психоанализа) на выполнение этих функций своими средствами. Подобный подход был характерен практически для всей психологии конца XIX в. и первой половины XX в.

Позже в 40–60 гг. XX столетия Э. Фромм предлагает найти общие средства воздействия для сосуществования психологии и религии. По его мнению, у религии и психологии цели в конечном счете сходятся: “сознательная, исполненная силы, а не слабости любовь” [1], “признание человеческой силы..., а не опыт бессилия” [1]. Он считает, что религия предоставляет человеку ориентиры для выбора действий и способы самоанализа своих поступков с нравственной точки зрения: “ритуал покаяния или утешение священника” [1]. Э. Фромм видит в религии ориентиры для “поиска смысла жизни”, путь “самоосуществления” человека и достижения им целостности с собой и другими. К концу 60-х гг. XX в. в зарубежной психологии вопрос об отношениях психологии и религии утратил для зарубежной культуры актуальность, так как осуществилось взаимопроникновение ценностей психотерапии и религии (достаточно вспомнить теорию и практику Р. Мэя, М. Бубера, В. Франкла с их вниманием к гуманным отношениям, нравственным ценностям и смыслу жизни).

В начале XX в. вопрос отношения религии и психологии так же очень серьезно обсуждался и в среде русских богословов и философов. В дискуссиях участвовали С. Булгаков и Н. Бердяев, С. Франк и В. Несмелов, П. Флоренский и Н. Лосский, А. Лосев и В. Розанов. Конечно, каждый из них видел смысл религии в осознании жизненных целей, поиске смысла жизни, решении предельных вопросов человеческого бытия. 1917 г. положил конец всем духовным поискам и исследованию вопроса о психологических функциях религии. До конца 80-х годов этот вопрос не был актуальным, во-первых, из-за “то-

тального атеизма”, во-вторых, из-за последовавшего после “искоренения” фрейдизма в конце 20-х гг. XX в. негласного запрета на практическую психологию. Тем не менее вопросы психологии религии активно стали занимать в Америке, где в начале века она представляла довольно пеструю и очень противоречивую картину. И все же именно там и зародилась, и обозначилась как новая отрасль знания – психология религии. У. Джеймс писал в начале XX в. “...если мы внимательно присмотримся к трудностям, лежащим на пути этой науки, то убедимся что она должна достичь известной точки в своем развитии, где чисто теоретическое отношение к предмету наложит цепи на ее дальнейшее движение, и эти цепи будут навеки сковывать ее, если вера не разобьет их” [2]. Психология религии как область научного знания сегодня существует, однако уже первые попытки систематического изучения психологических проблем религии совершались в двух направлениях: светском и теологическом. Второй вариант всегда усложняется сугубо конфессиональным влиянием и, как правило, выпадает из четких научных рамок. Первое же направление, сумев в своем развитии пережить ряд серьезных изменений, начиная с функциональной психологии, бихевиоризма, фрейдизма, споров о предмете и методе, нашла свое место в системе научного знания.

В последнее время наблюдается тенденция считать, что психология религии – это отрасль психологии, изучающая психологические и социально-психологические факторы, обуславливающие особенности религиозного сознания. Она пытается понять и объяснить поведение верующих в целом и представителей различных религиозных течений в частности, законы формирования и функционирования религиозного сознания у представителей различных социальных, политических и этнических групп.

К великому сожалению, в нашей стране никогда не было (да и сейчас нет) ни института, ни кафедры, ни научной периодики по психологии религии. Тем не менее вопрос религиозных и мифологических форм сознания в своих работах затрагивали некоторые исследователи в нашей республике, такие, как И.И. Иванова, Е.В. Субботин, Ш.Б. Акмолдоева, Н.И. Осмонова и др.

Современная психология религии градируется внутри себя следующим образом:

- Общая теория психологии религии изучает религиозное сознание, религиозные чувства, психологические функции религии в духовной жизни личности и общества.

- Дифференциальная психология религии рассматривает религиозное сознание и чувства верующих с учетом конкретной социальной среды и исторической эпохи.
- Психология религиозных групп изучает социально-психологическую структуру религиозных общин, механизмы общения, чувства и поведение верующих.
- Психология религиозного культа исследует влияние религиозных обрядов на человека.
- Педагогическая психология атеистического воспитания разрабатывает принципы формирования атеистического мировоззрения.

Как отрасль, претендующая на научный статус, психология религии имеет и свой, уже сформированный и четко обозначенный предмет изучения. Этим предметом является религиозность как психический факт, а именно суть сознания и религиозное поведение человека как выражение его внутренних переживаний. Религиозность же в психологическом плане рассматривается как обратная связь между человеком и сверхъестественным опытом. Психология религии как наука светская принципиально занимается только человеком, исследует образы, понятия, проекции сверхъестественной действительности, которые созданы людьми.

Религиозное сознание, религиозный опыт, религиозные состояния, акты и поведение личности, религиозные позиции, опыт – все это и является теми проблемами, которые ставит перед собой данная наука. Сама по себе психология религии не занимается вопросами существования Бога, Его благодати, так как это вопросы теологии и философии, но она ставит одной из целей своего исследования как отдельно взятый человек или группа людей понимает и воспринимает существование божества, и как это, в свою очередь, влияет на жизнь данного челове-

ка или группы. Внутренний мир человека – это и есть объект исследования психологии религии.

Несмотря на светский характер выбор методики исследования все же очень сильно зависит от мировоззренческой ориентации исследователя и может быть ориентирован на философию и богословие, которые и определяют метод определения эмпирических показателей религиозного феномена. Исследования по психологии религии почти всегда представляли собой применение в сфере религиозных фактов некоторой теории, которая первоначально была сориентирована на значительно более широкий спектр явлений и предлагала общую антропологическую модель. Что касается сбора эмпирического материала, то тут психология религии идет в русле общей традиции эмпирического рационалистического знания о человеке – она пользуется методами, широко применяемыми в общей и медицинской психологии, социологии, этнографии и т. п. В качестве наиболее распространенных следует назвать интроспекцию, наблюдение, эксперимент, изучение личных документов, изучение клинических случаев, анкетирование, интервью, опросы.

В повседневной жизни мы все чаще сталкиваемся с вопросами веры: от храмовых Богослужений, культовых поклонений до соблюдения духовных традиций в быту, от желания различать истинную религию предков до потакания суевериям. Для человека становятся все более необходимыми и знания психолого-религиозной проблематики.

Литература

1. Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева; Пер. М., 1990.
2. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М., 1910.
3. Интернет-ресурс: <http://www.religiovedenie.ru/>