

УДК 330.342.146 (575.2) (04)

РАЗДЕЛЬНАЯ ОСНОВА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

М.К. Кудайкулов

Рассматривается значение разделения труда в возникновении товарообменных отношений. Показана главная роль в разделении труда и становлении товарно-рыночной экономики и важнейшего фактора в дальнейшем развитии рыночной экономической системы

Ключевые слова: разделение труда; товарообменные отношения; децентрализация экономики; централизованный общественный характер рыночной экономической системы.

По мнению Й. Шумпетера, экономика, основанная на рыночных принципах, представляет собой "...такое народное хозяйство, где господствуют частная собственность, разделение труда и свободная конкуренция" [1, с. 49].

Соглашаемся полностью с этим утверждением и даже добавляем следующее: все обозначенные составляющие должны присутствовать для того, чтобы систему хозяйствования можно было бы отнести к рыночной экономической системе. Можно ли расположить обозначенные элементы рыночной экономической системы в некой условной хронологии, узнать, какие процессы проходили первыми, а какие следовали за ними?

К единому мнению прийти, возможно, не удастся, но если опираться на логику изложения А. Смита, то "величайший прогресс в развитии производительной силы труда и значительная доля искусства, умения и сообразительности, с какими он направляется и прилагается, явились, по-видимому, следствием разделения труда" [2, с. 21].

В своем знаменитом труде "Исследование о природе и причинах богатства народов" А. Смит пытался выявить систему принципов и правил, иначе – суть или механизм, благодаря которым народы становятся богатыми. Краеугольным камнем, основой, фундаментом богатства наций он считает систему разделения труда: "...разделение труда в любом ремесле, в каких бы размерах оно ни было введено, вызывает соответствующее увеличение производительности труда. По-видимому, отделение друг от друга различных профессий и занятий вызыва-

лось этим преимуществом. Вместе с тем такое выделение обыкновенно идет дальше в странах, достигших более высокой степени промышленного развития: то, что в диком состоянии общества составляет работу одного человека, в более развитом обществе выполняется несколькими" [2, с. 21].

В основе богатства общества, страны, конечно же, лежит высокая экономическая эффективность, что можно понимать, как получение максимального положительного экономического результата – прибыли, при минимальных затратах. Из этого следует, что мы должны добиваться выполнения большего объема работ за тот же период времени и желательно при более низких затратах. "Такое значительное увеличение количества работы, которое может выполнить в результате разделения труда одно и то же число рабочих, зависит от трех различных условий: во-первых, от увеличения ловкости каждого отдельного рабочего; во-вторых, от сбережения времени, которое обыкновенно теряется на переход от одного вида труда к другому; и, наконец, от изобретения большого количества машин, облегчающих и сокращающих труд и позволяющих одному человеку выполнять работу нескольких" [2, с. 21]. Данные условия, определенные А. Смитом, действительно способствуют увеличению эффективности в разрезе как произведенного количества, так и качества товара. Только полностью концентрируясь на производстве конкретного товара можно добиться его совершенства по качеству, найти пути снижения затрат, приобрести особые навыки в сборке, клейке, наладке и т. д., и, как следствие, прийти к различным иде-

ям по техническим и технологическим новшествам.

Посвящая свою деятельность одному товару, производитель, несомненно, добьется большего успеха, нежели при производстве множества различных товаров. Примеров того, как мелкий производитель, фокусируя свою активность на определенном товаре, превратился в крупнейшего мирового производителя множество: производство напитков “Кока-Кола”, “Пепси-кола”; производство лезвий для бритвы “Жиллет”; производство гамбургеров “Макдональдс”; производство оптики “Карл Цейс”, производство программного обеспечения для персональных компьютеров “Майкрософт”. Данный список можно продолжать долго, и каждый, кто в него войдет, будет являться лидером в своей отрасли, который внес огромный вклад в улучшение качества, удовлетворения возрастающих желаний потребителей и продолжает инвестировать в дальнейшее свое развитие, через поддержку научных исследований и инновационных разработок.

Можно сделать следующий вывод: разделение труда – это основа, фундамент, первый кирпичик высокой экономической эффективности производства, а также любой другой хозяйственной деятельности, например, специализация в сфере услуг, в том числе посреднических, между производителем и потребителем.

Попытаемся разобраться с тем, почему же стало происходить разделение труда. А. Смит придерживался мнения, что источником разделения труда являются товарообмен, т. е. обмен/торговля первичны по отношению к разделению труда: “Разделение труда, приводящее к таким выгодам, отнюдь не является результатом чьей-либо мудрости, предвидевшей и осознавшей то общее благосостояние, которое будет порождено им: оно представляет собою последствие – хотя очень медленно и постепенно развивающееся – определенной склонности человеческой природы, которая отнюдь не имела в виду такой полезной цели, а именно склонности к торговле, к обмену одного предмета на другой” [2, с. 27].

Склонность к обмену конкретного товаро-производителя А. Смит объясняет желанием удовлетворить свои потребности в тех продуктах, которые он произвести не может или не умеет. Мы можем рассмотреть в этом процессе взаимовыгодное действие, а это уже признак рыночных отношений. Таким образом, А. Смит подводит нас к тому, что товарообменные отношения и разделение труда связаны тесным образом.

К. Маркс с первичной ролью товарообмена по отношению к разделению труда не согласен: “Маркс также отмечает непосредственную связь и зависимость, существующую между разделением труда и товарным производством, но он, в отличие от А. Смита, ставит на первое место не товарное производство и товарообменные отношения, а разделение труда и из него как условия выводит товарное производство и, следовательно, товарно-рыночную экономику” [3, с. 31–32].

Но нам сегодня не столь значимо – что первично, а что вторично? Нам важна непосредственная связка “разделение труда + товарообмен”, так как из этой непосредственной связи возникает нынешняя рыночная система.

Из этого следует вывод: разделение труда в связке с товарообменом являются создателями товарно-рыночной экономики, и данная связка имеет в своей основе неиссякаемую энергию, способную не только поддерживать данную экономику, но и быть ведущей силой ее развития.

При переходе постсоветских стран к рыночным методам хозяйствования упор делался на приватизацию социалистической собственности (рекомендации в рамках Вашингтонского консенсуса), или иначе – создание огромного числа частных собственников, как необходимого условия для успешного выхода из экономического кризиса. Действительно ли частная собственность необходима рыночному развитию экономики?

Да, в период простого товарного производства частная собственность на отчуждаемые товары была необходимым условием: “Чтобы данные вещи могли относиться друг к другу как товары, товаровладельцы должны относиться друг к другу как лица, воля которых распоряжаться этими вещами... Следовательно, они должны признавать друг в друге частных собственников” [4, с. 94]. Именно этот мотив лежит в основе введенного А. Смитом понятия “экономического эгоизма”, т. е. здорового желания всех участников товарообменных действий получить выгоду, прибыль. Обладание собственностью на произведенный продукт толкает к обмену, и благодаря “экономическому эгоизму” все участники становятся обладателями какого-либо продукта.

Таким образом, на этапе становления товарно-рыночной экономики к связке “разделение труда + товарообмен” необходимо добавить также элемент “частная собственность”. Но в условиях развитой рыночной экономики, когда концентрация производства и капитала достигли высочайшего уровня, мы наблюдаем успешное

функционирование уже различных форм собственности – акционерной, кооперативной, коллективной, государственной, муниципальной, частной. Из этого следует, что схема, обеспечивающая успешное развитие рыночной системы, принимает следующий вид:

Схема 1: (разделение труда + товарообмен) + различные формы собственности

Мы реально различаем две стороны, две функции разделения труда. Суть первой функции заключается в постоянном разделении производителей на конкурирующие между собой хозяйствующие субъекты, конечной целью которых является желание быть лучшими среди производителей на определенном товарном рынке. “Это разделение и разъединение хозяйствующих субъектов является великой силой, которая постоянно тянет товарно-рыночную экономику вперед, обеспечивает ее непрестанное движение и развитие” [3, с. 33]. Здесь становится ясным тот момент, что из разделения труда возникает конкуренция, или иными словами, – основой (квинт-эссенцией) конкуренции является разделение труда. И в дальнейшем мощный поток энергии конкуренции заставляет всех участников соревноваться за благосклонность потенциальных потребителей, что вызывает к жизни модернизацию отстающих производств и вынуждает инвестировать в инновационные разработки. Из этого следует, что первая функция разделения труда позволяет нам внести в схему 1 дополнение в виде конкуренции.

Схема 2: (разделение труда + товарообмен) + различные формы собственности + конкуренция

Вторая функция разделения труда заключена в том, что на основании необходимости вступать в отношения друг с другом по обмену произведенной продукцией, товаропроизводители создают систему взаимозависимостей, постоянно поддерживаемую здоровым желанием получить выгоду. Складываются многие и многие разнонаправленные связи, но все они соблюдают одну траекторию: производитель – потребитель или потребитель – производитель. Так складывается общественное экономическое единство, где каждый участник зависит от другого через товарообменные отношения.

Таким образом, разделение труда через обозначенные функции создает единую систему, основанную на общественно установленных экономических взаимозависимостях, в рамках которой происходит постоянное образование, выделение, обособление хозяйствующих субъектов, успешные из которых развиваются, укрупняются, а неуспешные уходят с рынка.

Разделение хозяйствующих субъектов на обособленные, конкурирующие стороны являются сутью, основой децентрализации рыночной экономики. Естественные процессы укрупнения, концентрации производства и капитала в пределах единой экономической системы – это признаки общественного характера рыночной экономики через постоянно продолжающееся разделение труда. Из этого следует, что в условиях развитых рыночных отношений из разделения труда вытекают не только процессы децентрализации рыночной экономики, но и одновременно проходят процессы, свидетельствующие о централизованном общественном характере рыночной экономической системы [5].

“Делая вывод о причинах развития товарно-рыночных отношений, пожалуй, недостаточно сказать о том, что их основой является разделение труда и что они непосредственно вытекают из него. Вернее всего сказать так: *товарно-рыночные отношения – это естественно присущая и адекватная разделению труда форма осуществления экономических связей и отношений между людьми*. В разделении труда заложена объективная сила прогресса, и она же распространяется на товарно-рыночные экономические отношения. За экономикой товарно-рыночного характера – будущее и эффективное развитие” [5, с. 34].

Литература

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Эксмо, 2008.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962.
3. Кумсков В. Рыночная экономика – вечная экономика. Бишкек: Илим, 2008.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч. Т. 23.
5. Кумсков В. Отраженная экономика, или экономика в денежно-финансовом свете. Бишкек: Илим, 2005.