

КИТАЙСКИЙ ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Г.А. Торогельдиева

Рассматриваются отдельные аспекты, опыт, проблемы трансформации системы образования Китая в условиях глобализационного процесса.

Ключевые слова: трансформация; глобализация; регионализация; цивилизация; образовательная политика; новая парадигма образования.

Образование всегда занимало важное место в цивилизационном пространстве традиционного Китая. В разные исторические периоды китайская педагогика являлась частью традиционных философско-культурологических теорий Кун-цзы (Конфуция), Мэн-цзы, Сюнь-цзы, Мо-цзы и других мыслителей, которые сформировали универсальную философскую концепцию идеальной личности, воспитание которой являлось целью многовековых образовательных усилий.

Государственная система народного образования в Китайской Народной Республике находится в ведении министерства образования. Все граждане должны посещать школу не менее 9 лет. Правительство предоставляет начальное образование в течение 6 лет, начиная с возраста 6–7 лет, затем следуют 6 лет среднего образования в возрасте от 12 до 18 лет. По данным Министерства образования КНР посещаемость начальной школы составляет 99 %, а средней школы – 80 % [1]. В начале 1980-х г. правительство КНР разрешило создание первых частных школ (таблица 1).

Таблица 1 – Этапы обучения в Китае

| Возраст (годы) | Уровень образования |
|----------------|---|
| 18–22 | Университет или колледж |
| 15–18 | Старшие классы средней школы (средняя школа) или Профессиональная школа |
| 12–15 | Младшие классы средней школы |
| 6–12 | Начальная школа |

Китай постоянно расширяет сферу образования, делая ставку на увеличение числа студентов и преподавательский состав, имеющих докторскую степень пять раз в 10 лет; в 2005 г. в Китае насчитывалось 1552 высших учебных заведений (колледжей и университетов), 725 тыс. профессоров и 11 млн студентов [2], в сравнении с Кыргызской Республикой, где с 1991 г. количество вузов увеличилось с 12 до 50 в 2009 г. Численность студентов с 1991 г. возросла также в 4 раза и составила в 2005–2006 учебном году 250 тыс. студентов. Прием студентов на 1 курс вузов увеличился с 8,5 тыс. в 1991 году до 63 тыс. человек в 2005 г. Общее количество высших учебных заведений на 2009 г. составляет – 53 вуза, в том числе 32 государственных и 18 негосударственных [3].

Сфера высшего образования Кыргызстана стала привлекательной среди молодежи стран ближнего и дальнего зарубежья. Наблюдается рост иностранных студентов в вузах, например, в 2001 г. в вузах Кыргызстана обучались всего 13,5 тыс. граждан зарубежных стран, в 2008 г. количество студентов, обучающихся в вузах, составило более 25 тыс. человек, то есть в два раза больше. Основную часть контингента иностранных студентов составляют граждане Китая (300), Индии (500), Турции (1200), Туркмении (880), Таджикистана (1040), Казахстана (4314), Узбекистана (15329) [3]. В Кыргызской республике на 10 тыс. населения приходится около 500 студентов, что является одним из высоких показателей в СНГ и сравним с Россией [4, с. 47–51].

В начале 1980-х гг. развитие науки и техники стало основным направлением государственной политики КНР в области образования. Несмотря на то что гуманитарные науки и считались важными, профессионально-техническое образование имело первостепенное значение для модернизации Китая. Упор делался на квалифицированные кадры, на которые возлагалось исполнение программы модернизации в ближайшие десятилетия.

Новый акцент на современном этапе науки и техники, связанный с признанием относительного научного превосходства Запада, привел к принятию той стороны политики, которая поощряла бы обучение и заимствование из-за рубежа специалистов для повышения квалификации в широком диапазоне научных областей.

По данным Министерства образования КНР Государственным Советом Китая разрабатывается новая программа финансирования системы образования, направленной на привлечение инвестиций на всех уровнях образовательной “лестницы”. Программа предусматривает увеличение ассигнований на образование в пределах 4 % от ВВП в относительно короткий период времени [5].

В работе Сунь Мянътао “Концепция системы китайского образования” [6] в контексте глобализирующегося мира, концептуального анализа западных философских построений, институциональных теорий рассматривается теоретическая база развития современного китайского образования, новая модель “регулируемой системы” образования и ее реформирования.

Правительство КНР приступило и к осуществлению таких эффективных мер помощи учащимся из малообеспеченных семей, как повышение стипендий, субсидий.

Модернизация образования имеет решающее значение для развития Китая. Правительство Китая взяло на себя обязательство значительно повысить уровень образования в целом, о чем свидетельствует министерская Программа по образованию, согласно которой к 2020 г. из каждых 100 тыс. человек, 13,5 тыс. будут иметь образование на уровне колледжа и 31 тыс. человек – на уровне средней школы; доля неграмотных людей в стране не должна опускаться ниже 3 %, а средняя продолжительность школьного обучения увеличится до 11 лет [7].

В свою очередь, Министерство образования Кыргызской Республики, формируя политику в секторе высшего профессионального образования, опирается на стратегические направления развития страны, на приоритеты социальной и экономической политики, имеющие среднесрочный и долгосрочный характер. Современное общество

требует новой, современной парадигмы и системы образования, т.е. системы “инновационного обучения”. В эту систему могут быть заложены большие возможности по формированию у обучаемых способностей проективной детерминации будущего. Эта система содержит в себе и более высокую ответственность за перспективы будущего, веру в себя и свои профессиональные способности влиять на это будущее [8].

Наиболее изученной проблематика образования выглядит с точки зрения цивилизационного подхода. Так, американский ученый Э. Майерс в монографии “Образование в исторической перспективе” рассматривает образование как одну из сторон каждой из 21 цивилизаций, выделенных еще в трудах А.Тойнби. Большое значение на современном этапе имеют исследования, связанные с влиянием процесса глобализации на образование, детерминация которого отражена в работах российских ученых, акцентирующие внимание на введении междисциплинарной категории “цивилизация” при анализе проблем образования [9, с. 26–47]. В качестве определяющего фактора развития современного образования ученые отмечают диалогизм культур.

Фактор глобализации стал особенно очевиден для Китая в связи с вступлением страны в ВТО. Глобализационные процессы приобретают диалектическую форму трансформации национальных систем образования, которая, в свою очередь, является следствием и результатом их взаимодействия.

Реформирование же образования в КНР является частью экономической реформы и направлено на создание такой модели, которая позволит стране вписаться в глобальный социально-экономический и социокультурный контекст развития. В данных условиях Китай начинает рассматривать регионализацию образования не только как характеристику внутренней модели, но и как фактор создания транснациональной образовательной системы, объединённой едиными ценностями, обеспечивающими отношения региональной стабильности и консенсуса.

На практике на смену единообразной модели образования в КНР приходят индивидуализированные региональные модели. Регионализация на транснациональном уровне приобретает качество интернационализации образования. В тенденции внешней регионализации имманентным качеством образовательной системы остается ценностный традиционализм.

Изучение разработанных в КНР образовательных моделей способно помочь другим странам, в частности, Кыргызстану, в планировании обра-

зовательных реформ, разработке новой образовательной парадигмы и внедрении в практику.

Развитие мировой истории подводит человечество к интеграции локальных цивилизаций в единую, где главной ценностью является человек. Требуется формирование новой образовательной парадигмы, выработанной на основе универсальных ценностей. В этом качестве может служить гуманистическая информационная образовательная парадигма.

Модернизация китайского образования осуществляется в направлении трансформации его парадигмы, целей, содержания, принципов организации системы, изменения объектности и качеств образовательной системы.

Реформирование системы образования в Кыргызстане является принципиально важным в плане вхождения страны в мировое образовательное пространство, ориентации на интеграцию в мировые образовательные процессы в контексте глобализации.

В 1990-х гг. система образования Кыргызстана подверглась реформированию, был провозглашен курс на изменение государственных образовательных стандартов общего среднего и высшего профессионального образования, обновлены школьные учебные планы и программы. Кыргызстан в последнее время предпочел гораздо более либеральную стратегию в сфере высшего образования. Коренные преобразования в образовательной сфере потребовали разработки и внедрения новых национальных проектов, регулирующих общественные отношения в области управления системой образования.

Население Кыргызстана имеет достаточно высокий образовательный уровень. Так, согласно переписи населения 1999 г. уровень грамотности взрослого населения составил 97,7 %, неграмотное население – 1,3 %; среди мужчин лиц с высшим образованием – 10 %, у женщин – 11; 50 % населения имели законченное среднее образование, 18,3 – восьмилетнее образование и 10 % – среднее специальное образование [4].

В настоящее время в Кыргызской Республике разработана национальная программа в сфере образования, которая охватывает основные аспекты дошкольного воспитания и обучения, среднего образования, высшего и послевузовского профессионального образования, содержит оценку реального состояния сферы образования в стране, намечает перспективы, определяет приоритеты дальнейшего развития системы образования и содержит конкретные мероприятия по достижению поставленных целей для каждого из уровней образования. Изучение положительного опыта трансформации образовательной системы Китая и применение на практике в нашей стране может быть полезным.

Современные тенденции развития образования приводят к тому, что стратегические ориентиры модернизации систем школьного образования в КНР и в Кыргызстане приобретают все более близкие черты. Это проявляется в том, что образование в наших странах становится приоритетной сферой развития, а инвестиции в образование рассматриваются как стратегически важные. Основными задачами, решаемыми в ходе школьных реформ в наших странах, являются повышение качества человеческого капитала, а также формирование целостного и системного восприятия мира у подрастающего поколения.

Демократизация образовательной системы, ее реформирование в целях обеспечения доступности образования всех слоев населения составляют стратегическое направление в образовательной политике в Китае, что также должно проявляться и в Кыргызстане. Хотя такая стратегия, вследствие ограниченных материально-финансовых ресурсов не может быть реализована достаточно быстро, тем не менее, она уже дала свои положительные результаты: начал сокращаться разрыв в развитии школьного образования в городе и на селе, развивается образование для детей с ограниченными возможностями. Все это заложило основу для дальнейших количественных и качественных изменений в образовании.

Литература

1. Министерство по делам образования [электронный ресурс]: <http://www.moe.edu.cn>.
2. China's Book in Higher Education graphic in The New York Times based on information from China's Ministry of Education. 2005. April 28.
3. Садыков К.Ж. Основные направления реформирования высшего образования КР // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. 2009. № 12.
4. Колбаев К.Б., Красницкий В.В. Глобализация и интеграция вузов Кыргызстана в международное образовательное пространство // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. 2009. № 12.
5. Министерство по делам образования [электронный ресурс]: <http://www.moe.edu.cn>.
6. Jin Shibai. China's modernization and its educational reform. Beijing, 1993.
7. China's quiet education revolution // China Daily. 2010. №21 (апрель).
8. Фу Вэньди. Лиши ды шимин – XXI шици Чжунго цзяоюй гайгэ юй фачжань (Историческая миссия – развитие и реформирование китайского образования в XXI в.). Харбин, 2003.
9. Корнетов Г.Б. Всемирная история педагогики: цивилизационный подход // Педагогика. 1995. № 3.