

УДК 343.9.018(47+57) (575.2) (04)

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОПРОЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СТРАН СНГ

*Г.Р. Рустемова*

Рассмотрены вопросы проведения криминологической экспертизы в Республике Казахстан с учетом опыта стран СНГ. Обоснован вывод о необходимости принятия специального закона о криминологической экспертизе.

*Ключевые слова:* криминологическая политика; криминологическая экспертиза законопроектов.

Криминологическая политика – относительно самостоятельный вид и направление уголовной политики, поскольку она оказывает непосредственное воздействие на политику государства в борьбе с преступностью в целом. Однако глубокому изучению этого вида политики в Казахстане не уделено должного внимания.

В последние годы дискуссионным стал вопрос о так называемом криминологическом законодательстве и его правовой природе. В качестве примера такого законодательства можно назвать Концепцию правовой политики РК на 2010–2020 гг., Концепцию формирования национальных баз данных и организации межгосударственного обмена информацией по предупреждению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности (Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 26 июня 2006 г.), Закон РК “О противодействии экстремизму” от 18 февраля 1995 г., Закон РК “Об участии граждан в обеспечении общественного порядка” от 9 июля 2004 г., Закон РК “О профилактике правонарушений” от 29 апреля 2010 г., Закон РК “О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности” от 9 июля 2004 г., Отраслевую программу профилактики правонарушений в Республике Казахстан на 2011–2013 гг., Программу развития государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на 2004–2010 гг., Государственную программу борьбы с коррупцией на 2006–2010 гг., Концепцию экологической безопасности РК на 2004–2015 гг. и т.д. Аналогичные примеры такого вида законодательства имеются и за рубежом.

Криминологическая политика – часть государственной политики борьбы с преступностью, которая направлена на предупредительное воздействие на личность преступника и детерминанты преступности, создание и управление системой эффективных мер предупреждения преступлений.

Одним из направлений дальнейшего развития криминологической политики государства является формирование и развитие института криминологической экспертизы в законотворческом процессе, поскольку одним из условий, способствующих совершению преступлений, является несовершенство действующего законодательства.

Участие представителей юридической науки, в том числе и криминологов, в разработке законопроектов крайне незначительно. Поэтому необходимость проведения криминологической экспертизы законопроектов обусловлено следующим:

во-первых, целями общей криминологической профилактики;

во-вторых, необходимостью общественного лоббирования в законотворчестве;

в-третьих, оптимизацией законотворческого и правоприменительного процессов и их результативностью.

Таким образом, криминологическая экспертиза открывает большие возможности перед криминологической наукой и практикой предупреждения преступности, способствует более эффективному использованию огромного потенциала криминологической науки в правотворчестве и нейтрализации негативных факторов криминологической ситуации в стране.

Криминологическая экспертиза законодательства относится к организационно-правовым мерам специального криминологического предупрежде-

ния преступности, но она может использоваться и как общепрофилактическая мера предупреждения преступности.

Как правило, в ходе экспертизы правовые нормы законопроектов исследуются на предмет их криминогенности. Существующая антикоррупционная экспертиза, проводимая по проектам законов и других нормативно-правовых актов (НПА), является, по сути, видом криминологической экспертизы, правовые нормы исследуются на предмет их коррупциогенности.

Криминологическая экспертиза представляет собой самостоятельный вид научного исследования, осуществляемый как в законотворчестве, так и в криминологической науке. Методология проведения ее характеризуется применением именно специальных познаний в области криминологии и использованием различных методов исследования.

Во многих странах СНГ известен опыт правового регулирования вопросов криминологической экспертизы. В 2003 г. на 20-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ был принят Модельный закон СНГ “О научной и научно-технической экспертизе”, На 22-м пленарном заседании 15 ноября 2003 г. был принят Модельный закон “Основы законодательства об антикоррупционной политике”.

Однако страны СНГ индивидуально подошли к вопросу регулирования научной экспертизы проектов НПА. Одни страны приняли ряд НПА в целом о криминологической экспертизе законов и других НПА, другие – только о специальном ее виде – антикоррупционной экспертизе, при этом за основу были взяты Конвенция ООН против коррупции 2003 г., Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г. (для стран, входящих в Совет Европы).

В Республике Казахстан проведение экспертиз регулируется Законом Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213 “О нормативных правовых актах” (ст. 22 “О научной антикоррупционной экспертизе”), Правилами проведения научной экспертизы, утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2012 г. № 598.

В Республике Беларусь принят Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 “О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь”, настоящим Указом утверждено Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь, а также Методические рекомендации по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь [1–2].

В Российской Федерации принят Федеральный закон РФ от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ “Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов”, с изменениями и поправками к нему, внесенными Федеральным законом РФ от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции”, Постановление правительства РФ от 5 марта 2009 г. № 195 “Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции”, Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. № 196 “Методика проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции”, Постановление Правительства РФ от 17 марта 2009 г. № 242 “О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации” [3–4].

В Украине Постановлением Верховной Рады Украины от 13 марта 2006 г. принят за основу законопроект “О принятии за основу проекта Закона Украины о криминологической экспертизе проектов нормативно-правовых актов” [5].

Российский криминолог И.С. Власов провел основательное исследование, посвященное зарубежному законодательству об антикоррупционном анализе правовых актов. По его мнению, “...в большинстве постсоветских государств антикоррупционная экспертиза проводится, но с тем отличием, что в некоторых из них данная функция поручена в первую очередь соответствующему подразделению администрации президента, а парламент подключается на более поздних стадиях. Во многих из этих стран приняты или находятся в стадии подготовки специальные нормативные акты, регламентирующие экспертизу данного вида” [6].

В Азербайджане экспертную оценку законопроектов на коррупциогенность проводит отдел по вопросам законодательства и правовой экспертизы АП Азербайджана, специальный нормативный акт и методика проведения антикоррупционной экспертизы законопроектов не принят.

В Армении действует Закон “О правовых актах”, разработан новый его проект и внесен на рассмотрение парламента.

В Республике Молдова методика проведения антикоррупционной экспертизы была утверждена приказом директора Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией при правительстве Молдовы в 2006 г. [6, с. 150–154].

В Узбекистане юристы вынуждены при даче заключения по экспертизам опираться на Постановление Кабинета министров Узбекистана от 2 мая 2008 г. № 82 “Об утверждении Положения об Управлении правовой экспертизы и международных договоров Кабинета министров Республики Узбекистан”. Антикоррупционная экспертиза правовых актов (в крайне ограниченных объемах) проводится Центром экономических исследований Республики Узбекистан [7].

В таких странах, как Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркмения, не только не проводится антикоррупционная экспертиза правовых актов, но и фактически отсутствует антикоррупционное законодательство.

Следует отметить, что криминологическая экспертиза как объект изучения стала рассматриваться в диссертационных исследованиях по криминологии, что, по нашему мнению, совершенно справедливо [8–10].

В Казахстане вопросам изучения криминологической экспертизы как самостоятельно объекта криминологического анализа не посвящалось специальных научных исследований, хотя опыт проведения этого вида экспертизы накоплен. Проводились такие экспертизы различными учреждениями, но в масштабах страны это может сделать Министерство юстиции как координатор всех проводимых в государстве экспертиз. Такое обобщение актуально и необходимо для дальнейшего совершенствования методики проведения экспертиз.

Обобщение выявило бы проблемные “узкие” места и недочеты в заключениях экспертов, помогло бы им повысить свой научный и культурный уровень, опубликование его в печати дало бы возможность и общественному лоббированию в целом законодательства.

Выводы и рекомендации могут лечь в основу принятия специального закона Республики Казахстан “О научной (криминологической) экспертизе законопроектов и других нормативно-правовых актов”, с учетом опыта других стран СНГ, где уже такие законы приняты.

#### Литература

1. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2007. № 132, 1/8611.
2. Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. №2(17). С.39–50.
3. Российская газета. 2009. 22 июля;
4. Интернет-ресурс: <http://www.rg/2009/07/22/expertiza-dok.html>.
5. О принятии за основу проекта Закона Украины о криминологической экспертизе проектов нормативно-правовых актов. Дата рассмотрения: 13.03.2006 //search.ligazakon.ua/search/?s=search&idView...
6. Власов И.С. и др. Правовые акты: Антикоррупционный анализ / И.С. Власов, Т.О. Кошарева, В.Н. Найденка, А.А. Колесник, Ю.А. Тихомиров, А.Н. Цирин. М.: Контракт, 2010. С. 149–150.
7. Карпович О.Г. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией в странах СНГ / О.Г. Карпович // <http://iusticemaker.ru/view-article.php?id=21&art=1634>.
8. Мелекаев Р.К. Определение и предупреждение коррупционности законодательства РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.К. Мелекаев; Ростов. ЮИ МВД России. Ростов н/Д, 2011.
9. Пинчук Л.В. Криминологическая экспертиза законопроектов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Пинчук. М.: Мос. ун-т МВД России, 2011.
10. Осипова Е.С. Понятие и сущность криминологической экспертизы нормативно-правовых актов / Е.С. Осипова // Вестн. МГУ. Сер.: Право. 2008. № 2. С. 113–116.