

УДК 339.747:330.33.01 (575.2) (04)

## МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

*Н.С. Аттокурова, М.О. Адикова*

Рассмотрены теоретические основы мирового экономического кризиса и его проявления в отдельных национальных экономиках.

*Ключевые слова:* экономический кризис; циклы Кондратьева; инновации; экономическая политика государства.

Первое десятилетие XXI в. ознаменовалось мировым экономическим кризисом. Проблема кризиса все больше захватывает и средства массовой информации, и научную периодику. Это считается вполне закономерным, поскольку кризис в той или иной мере затронул практически все слои населения во всех уголках земного шара.

Уникальность экономического кризиса требует серьезного изучения как его природы, так и путей преодоления. Во многом уникальность современного мирового экономического кризиса обусловлена усиливающимся процессом взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик, вследствие чего кризис приобрел действительно глобальный характер. Несмотря на то что достаточно затруднительно дать его полную характеристику, нельзя не согласиться с выводами:

- во-первых, кризис нельзя избежать и к нему нельзя подготовиться;
- во-вторых, в кризис не следует бояться потерь. В кризисе главной целью страны, компании, или отдельного человека должно стать повышение собственной эффективности;
- в-третьих, серьезный кризис не просто даст шанс новому. Устойчивый выход из него возможен усилиями только тех субъектов, которые формируют существо нового цикла;
- в-четвертых, в кризис надо быть готовым к компромиссам;

- в-пятых, кризисы очень полезны, поскольку именно во время их протекания (а также на их примере) наиболее понятно, как на самом деле работает экономика<sup>1</sup>.

В настоящее время большинство исследователей согласны с мнением главного экономиста МВФ О. Бленчарда о том, что современный кризис «является наихудшим кризисом за последние 60 лет... поставивший мир на грань финансовой катастрофы»<sup>2</sup>.

Вместе с тем тот сравнительно небольшой период времени, который прошел с начала кризиса, позволил выявить наличие ряда подходов к пониманию его сущности.

В частности, с точки зрения А.Н. Илларионова, термин «мировой финансовый кризис» является как минимум неполным и как минимум неточным, поскольку вслед за беспрецедентным падением фондовых рынков последовало беспрецедентное падение промышленного производства. Следовательно, более верно говорить об экономическом кризисе. В этой связи причины кризиса, по-видимому, следует искать не только в финансовой сфере экономики.

С другой стороны, определение «мировой» тоже, по мнению ученого, является не совсем точным, ведь есть целый ряд стран и регионов,

<sup>1</sup> Эксперт. 2009. №1. С. 7.

<sup>2</sup> *Blanchard O. Cracks in the System (Repairing the damaged economy) // Finance & Development. December 2008. P. 8–10.*

в которых до сих пор нет сокращения объемов промышленного производства. Речь, в частности, идет о Китае<sup>1</sup>.

Кроме того, предметом обсуждения становится вопрос о неизбежности таких кризисов. Так, незадолго до начала кризиса Й. Шумпетер высказал мысль о том, что не существует никакой неизбежности кризиса, поскольку он зачастую объясняется неэкономическими причинами<sup>2</sup>. Тем не менее, в большей степени соответствующей объективной действительности видится мнение о том, что кризис – это фаза делового цикла, то есть его возникновение – закономерный результат поступательного развития экономики. Фаза подъема не может длиться бесконечно, поскольку в процессе экономической эволюции возникают передовые технологии, формируются новые модели развития, а функционирующая экономическая система не готова к восприятию неизбежных перемен. В связи с этим можно отметить, что значимость экономических кризисов двоякая: с одной стороны, они вызывают негативные, в первую очередь, социальные последствия (безработица, снижение уровня жизни), с другой – в целом на экономику оказывается в определенной мере оздоравливающее значение – появляются новые конкурентоспособные предприятия, повышающие эффективность всего общественного производства.

На наш взгляд, надежной научной основой для характеристики сущности кризиса, прогнозирования временных рамок возникновения кризисных явлений является учение Н.Д. Кондратьева. Известно, что за последние два столетия не было практически ни одного случая в мировой экономической практике, который противоречил бы этому учению. В понижательной стадии цикла Кондратьева экономика развивается неустойчиво, впадая временами в глубокие кризисы. В настоящее время мировая экономика находится в понижательной стадии пятого кондратьевского

<sup>1</sup> Мировой экономический кризис: теория, методология, практика. Экономические исследования / Под ред. А.А. Абишева. Алматы: Экономика, 2009. С. 133.

<sup>2</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс. 1982. С. 38.

цикла и, в соответствии с учением Кондратьева, на этом этапе можно с высокой вероятностью ожидать крупные финансовые потрясения.

Современный мировой экономический кризис произошел как раз на спаде очередного цикла Жюгляра продолжительностью восемь лет. В связи с тем, что продолжительность кризиса, как правило, составляет полтора-два года, то уже в 2010 г. ожидается завершение рецессии и начнется восстановление экономики. Как известно, логика воздействия понижательной стадии кондратьевского цикла такова, что набравший силу кризис на современных рубежах может и не остановиться. Мировую экономику ожидает затяжная депрессия, которая возможно протянется с 2010 по 2018 гг.<sup>3</sup>

В этих условиях существенно возрастает роль государства, которое должно осуществлять постоянный мониторинг внутреннего состояния национальной финансовой системы и принимать упреждающие меры по недопущению ее дестабилизации. Конкретные направления государственной политики определяются стадиями цикла Кондратьева (см. таблицу).

Мировая практика наглядно свидетельствует, что инновационное развитие становится катализатором экономического роста, а также, что страны, сумевшие своевременно использовать такой толчок, достигли впечатляющих успехов. Речь идет, например, об экономике США в начале XX в., о Японии в период после Второй мировой войны, о современном этапе развития экономики Китая. Однако нельзя забывать о том, что успех государственной инновационной политики во многом определяется его способностью предвидеть и содействовать инновационному процессу. Иными словами, государство должно обладать реальными рычагами воздействия на экономические процессы.

Более того, на наш взгляд, предлагаемая авторами стратегия запуска инноваций в период, когда экономика находится в депрессии, может быть использована крайне ограниченным кругом стран. Подавляющее большинство национальных экономик в этот период не имеют до-

<sup>3</sup> Мировой экономический кризис... Указ. ист. С. 75.

Синхронизация экономической и финансовой политики правительства с фазами большого цикла Кондратьева<sup>1</sup>

Стадии	Понижительная	Повышательная		Понижительная
Фазы	Депрессия	Оживление	Подъем	Спад
Годы	2010–2018	2018–2028	2028–2050	2050–2060
Стратегия	Запуск инноваций	Рост	Рост	Экономия
Риски	Высокая безработица и социальная напряженность	Сбои в кредитовании реальной экономики	Перегрев экономики	Стагфляция, безработица
Экономическая и финансовая политика государства	Неокейнсианская политика. Инновационная политика	Неолиберальная политика	Неолиберальная политика	Ограничительная монетарная и бюджетная политика

статочных финансовых возможностей для подобного высокотратного направления. Кроме того, учитывая тот неоспоримый факт, что инновационное развитие возможно в том случае, если государство располагает достаточными финансовыми возможностями для их приобретения и внедрения в экономические процессы, или, когда страна располагает необходимыми кадрами для разработок таких изобретений, можно предположить, что подобная стратегия практически неосуществима в ряде стран, так и не завершивших трансформационные преобразования, в числе которых находится и Кыргызская Республика.

Возникновение мирового экономического кризиса со всей очевидностью продемонстрировало необходимость пересмотра самой доктрины либерализма. В условиях, когда реальный сектор экономики перестает быть ведущим, а его место занимает сфера услуг, и, в первую очередь, информационные продукты. Следовательно, непосредственное воздействие на макроэкономические процессы оказывают не столько производственные, сколько внешние факторы. А регулировать воздействие факторов, оторванных от непосредственно экономических реалий, “невидимые” руки не в состоянии. Как уже было отмечено, существенно повышается роль государства. И вновь отдельные государства оказались в незавидном положении – экономическое развитие осуществляет-

ся по “предложенной” программе, основу которой составляет экономический либерализм. Разумеется, это не вина программ, проблема в том, что все они составлялись еще в далекие 60-е гг. и отнюдь не для социалистических стран. Проблема в том, что эти программы уже не соответствуют современной экономической ситуации.

В то время, когда мировая экономическая общественность занята извлечением уроков кризиса, пересмотром инструментов и целей экономических политик государств; решением судьбы доллара, его роли в международных расчетах; обсуждением возможности замены действующей Ямайской валютной системы; большинство стран (в числе которых опять таки и наша республика) не в состоянии самостоятельно решить свои внутренние проблемы.

Меньшая степень интегрированности в мировую экономику должна была гарантировать и меньшие негативные последствия мирового экономического кризиса. Влияние кризиса на малые экономики, как правило, опосредованное. Имевшее место в республике повышение розничных цен на продукты питания в 2009–2010 гг. не имело ничего общего с мировым экономическим кризисом и изменением цен на мировых рынках. Тем не менее, мировой экономический кризис отбросил нашу экономику еще на несколько лет назад, поскольку весь мир переходит на инновационный путь развития, а в Кыргызстане так и не сформировались условия экономического роста, без которых не может быть и речи о поступательном развитии общества:

<sup>1</sup> Мировой экономический кризис... Указ. ист. С. 76.

↳ в республике практически не осталось ученых, занятых поиском информации, выработкой новых знаний и доведением их до инноваций;

↳ национальная экономика устроена так, что ученые, специалисты, способные осуществить прорыв, не имеют возможности заниматься своим делом: нет необходимой материально-технической базы, нет достойной оплаты труда;

↳ в обществе отсутствуют ценностные ориентиры, стимулирующие экономический рост. От старой идеологии благополучно отказались, новую так и не создали.

Таким образом, в результате кризиса одни страны выйдут на новую, более высокую ступень экономического развития, другие – так и не достигнут дореформенного уровня развития.