

## К ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА

*Б.В. Цой*

Рассматривается проблема определения такой юридической категории, как “субъективное право”. Проведен анализ различных подходов к определению этой правовой категории, даны общие характерные признаки субъективного права и на их основе предложено его авторское определение.

*Ключевые слова:* субъективное право; правоотношение; правомочие; управомоченный субъект; конституционно-правовой статус личности.

Термин “субъективное право” является достаточно дискуссионным в юридической науке и различными авторами определяется по-разному. Известно, что термин “право” многозначен, но когда он используется без оговорок, под ним понимается объективно существующая система юридических норм. Необходимость в уточнении возникает тогда, когда требуется обратить внимание не на норму закона, а на право конкретного лица – субъективное право. В данном контексте важен момент противоположаемости<sup>1</sup>.

Р. Иеринг называл субъективное право конкретным, противопоставляя его абстрактной юридической норме<sup>2</sup>. Также в юридической литературе предлагалось использовать термин “правомочие” как синоним субъективного права. Однако дальнейший глубокий анализ структуры субъективного права показал несостоятельность данного тезиса, ибо правомочие гораздо уже смысловой нагрузки, которую несет субъективное право.

Несколько неудачным, на наш взгляд, видится предложение некоторых авторов включить субъективное право в систему объективного права, объединив, таким образом, два понятия.

Однако два этих явления находятся в различных реальностях правовой плоскости и методологически объединение этих категорий возможно лишь в более широкие категории такие, как “механизм правового регулирования”, “правовая система” и т.д.

Деление права на субъективное и объективное необходимо для отражения различного социального назначения и функциональной связи этих двух родственных, взаимодополняющих, но несовпадающих правовых явлений<sup>3</sup>.

Если обратиться к определению категории “субъективное право”, то следует отметить, что в юридической науке встречается множество определений данного явления.

Р. Иеринг под субъективным правом понимал “юридически защищенный интерес”, поскольку каждое субъективное право существует для того, чтобы удовлетворять потребности человека. Поэтому содержание этого права составляет какое-либо благо. С представлением о благе связано понятие интереса<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Матузов Н.И. О праве в объективном и субъективном смысле // Правоведение. 1999. № 4. С. 133.

<sup>2</sup> Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. С. 41.

<sup>3</sup> Подробнее об этом см.: Хохлова Е.М. Субъективное право и юридическая обязанность в механизме правового регулирования: Дис... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 61.

<sup>4</sup> Иеринг Р. Интерес и право. Ярославль, 1880. С. 153.

В свое время М.М. Ковалевский определял субъективное право личности как “индивидуальные вольности, основанные на законе”<sup>1</sup>. В трудах Д.Д. Гримма субъективное право обозначается как “признанная за данным лицом в известном направлении и в известных пределах свобода действий”<sup>2</sup>.

В последующем субъективное право определялось как мера возможного поведения субъекта. Так, Н.А. Тузов определяет субъективное право как конкретно дозволенную меру поведения, основанную на ее объективной возможности<sup>3</sup>, А.Н. Головистикова представляет его как гарантированную государством меру возможного поведения личности, важнейший элемент конституционного статуса личности<sup>4</sup>, А.В. Мицкевич рассматривает субъективное право как признанную или предоставленную законом возможность того или иного поведения<sup>5</sup>. Справедливым представляется определение субъективного права, данное профессором С.С. Алексеевым: субъективное право – это предусмотренная для управомоченного лица в целях удовлетворения его интересов мера возможного поведения, обеспеченная юридическими обязанностями других лиц<sup>6</sup>.

Так или иначе, во всех обозначенных дефинициях субъективное право предстает как мера поведения субъекта правовых отношений, которая является дозволенной и охраняемой со стороны закона. Эта мера, в свою очередь, обеспечивается корреспондирующей юридической обязанностью и выражается в возможности совершать определенные фактические действия в рамках правового отношения. Таким образом, мы можем выделить основные признаки субъективного права. К числу таковых относят: 1) оно принадлежит субъекту; 2) основано на нормах объективного права; 3) представляет собой право управомоченного субъекта правоотношения на

конкретное юридическое поведение; 4) не возникает без интереса, который связывает управомоченного и обязанного субъектов правоотношения; 5) направлено на достижение того или иного социального блага; 6) обеспечивается и гарантируется законом; 7) осуществляется в интересах носителя субъективного права; 8) имеет свои пределы; 9) предполагает возложение на другую сторону юридической обязанности<sup>7</sup>. Выделенные Е.М. Хохловой особенности субъективного права могут быть подвергнуты определенной критике. На наш взгляд, основанность субъективного права на нормах объективного права уже предполагает собой гарантированность и обеспеченность законом, а осуществление в интересах управомоченного лица подразумевает, что субъективное право не возникает без интереса.

Таким образом, в субъективном праве важно выделить следующее.

1. Субъективное право есть мера возможного поведения. Мера означает границу, предел проявления чего-нибудь. Применительно к субъективному праву мера включает в себя вид и размер возможного поведения. Например, закон, регулирующий право на оплачиваемый отпуск, определяет и вид поведения (ежегодный отпуск с сохранением среднего заработка), и его размер (продолжительность отпуска). Определение меры, границ проявления поведения лица вызвано необходимостью соблюдения так называемого “золотого правила” юриспруденции, сформулированного еще И. Кантом в его категорическом императиве: “Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом”. Эта формула нашла свое отражение в большинстве конституций стран Западной Европы в виде положения о том, что лицо реализует свои права, если они не нарушают прав другого человека.

Субъективное право – это возможное поведение, т.е. носитель субъективного права всегда имеет выбор: действовать определенным образом или воздержаться от действий. Этот выбор имеет волевой характер и базируется на конкретных интересах участника правового отношения в пределах его правомочий.

2. Содержание анализируемого права устанавливается нормами права и юридическими фактами. Установленность правовыми нормами предполагает их признание и защиту со стороны государства. Очевидно, что степень защищенности

<sup>1</sup> Ковалевский М.М. Учение о личных правах. М., 1906. С. 6.

<sup>2</sup> Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права. СПб., 1910. С. 77.

<sup>3</sup> Проблемы теории государства и права: учебник / Под ред. В.М. Сырых. М.: Эксмо, 2008. С. 431.

<sup>4</sup> Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права: учебник. М.: Эксмо, 2005. С. 651.

<sup>5</sup> Проблемы общей теории права и государства: учебник / Под общ. ред. проф. В.С. Нерсесянца. М.: НОРМА, 2006. С. 377.

<sup>6</sup> Алексеев С.С. Теория государства и права. М., 1998. С. 289.

<sup>7</sup> Хохлова Е.М. Субъективное право и юридическая обязанность в механизме правового регулирования. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 65.

субъективных прав различна, однако данный правовой феномен является неотъемлемой частью механизма правового регулирования, а также конституционно-правового статуса личности.

3. Осуществление субъективного права обеспечено обязанностью другой стороны. В одних случаях эта обязанность состоит в воздержании от действий, нарушающих субъективное право другой стороны, в других – данное право обеспечивается исполнением обязанности, т. е. активными действиями обязанного лица.

4. Субъективное право предоставляется управомоченному лицу для удовлетворения его интересов; при отсутствии последнего стимул для осуществления субъективного права теряется. Действительно, реализация субъективного права в отсутствие интереса невозможно, так как в основе любого субъективного права лежит материальное содержание, и здесь конкретный интерес составляет не только необходимый элемент содержания субъективного права, но и его конечную цель. Этот интерес удовлетворяется посредством определенных правомочий, к числу которых относятся:

а) право на собственные фактические действия, направленные на использование полезных свойств объекта права (например, собственник вещи вправе использовать ее по прямому назначению);

б) право на юридические действия, на принятие юридических решений (собственник вещи может ее заложить, подарить, продать, завещать и т. д.);

в) право требовать от другой стороны исполнения обязанности, т. е. право на чужие действия (заимодавец имеет право требовать от заемщика возврата денег или вещей);

г) право притязания, которое заключается в возможности привести в действие аппарат принуждения против обязанного лица, т. е. право на принудительное исполнение обязанности (в принудительном порядке может быть взыскан долг, произведено восстановление рабочего или служащего на работе).

5. Данное право состоит не только в возможности, но и в юридическом или фактическом поведении управомоченного лица. Правовое от-

ношение связывает его участников взаимными позитивными правами и обязанностями, которые составляют основу содержания правоотношения. Вместе с тем права и обязанности должны осуществляться в реальных фактических действиях субъектов. Посредством этого правовое отношение выступает в качестве юридической формы фактического общественного отношения. Однако следует учитывать и то, что субъективное право обуславливается не только реальными экономическими, политическими, социальными и иными фактами жизнедеятельности, но и юридическими фактами, задающими вектор изменения субъективного права при возникновении, изменении или прекращении правоотношения.

Указанные выше наиболее характерные черты субъективного права позволяют нам предложить следующее его определение: субъективное право есть предусмотренная законом мера возможного и фактического поведения субъекта правовых отношений в целях удовлетворения его интересов, обеспеченная обязанностями других лиц.

Таким образом, выделение субъективного права в составе правоотношения является необходимым, если иметь в виду, что правоотношение – это отношение как минимум двух субъектов<sup>1</sup>. И понятие субъективного права определяет распределение прав и обязанностей этих как минимум двух субъектов с тем, чтобы возможность определенного поведения одного субъекта не уничтожала возможности определенного поведения другого субъекта. В этом смысле и говорится о субъективном праве как о мере возможного, свободного поведения одного субъекта и о юридической обязанности как мере должного, обязательного поведения другого субъекта. Субъективное право содержит в конкретном правоотношении указание на возможность поведения, на меру этого возможного поведения, на осуществление прав в интересах управомоченного, на обеспечение государственной охраны, защиты прав управомоченного. Эта мера определяет сумму возможных правомочий в субъективном праве.

<sup>1</sup> Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 2000. С. 247.