

УДК 372.834 (575.2)(04)

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
В ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Б.Н. Джумабекова, З.Е. Атанаева

Рассматриваются интерактивные методы обучения в преподавании юридических дисциплин, применяемые авторами в собственной практике.

Ключевые слова: интерактивные методы; работа в малых группах; мозговой штурм; ролевые игры; творческие (проблемные задания); ПОПС-формула.

Концепция модернизации высшего образования определяет следующие основные характеристики выпускника вуза, отвечающего современным требованиям: конкурентоспособность на рынке труда, компетентность, ответственность, способность к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готовность к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Главной целью юридического образования является разработка компетентности, т.е. достойная подготовка выпускников юридических факультетов, специализирующихся в определенной правовой сфере, к эффективной и ответственной профессиональной деятельности в будущем¹. Достижение этих целей невозможно без внедрения новых эффективных технологий обучения.

Процесс обучения в вузе по юридической специальности складывается из многих слагаемых. Главную роль в образовательном процессе должен играть студент, который сможет не просто быть определенно информирован, но и способен обрести практические навыки и умения, впитывать полученные знания, выстроить их в логическую цепочку, упорядочить, сделать их органической частью мировоззрения, личного ощущения. Эффективность качественного обучения достигается путем активизации самого студента.

¹ Ветютнев Ю.Ю., Макаров А.И. Компетентностный подход в изучении и преподавании права: метод сократического диалога // Право и образование. 2008. № 7.

При использовании пассивных методов (иногда их называют репродуктивными)² студент выступает в роли объекта обучения, он должен усвоить и воспроизвести материал, который передается ему преподавателем – источником знаний. Чаще всего это происходит при использовании лекции-монолога (однонаправленная передача информации от преподавателя к студенту), чтении, демонстрации. При этом студенты, как правило, не сотрудничают друг с другом и не выполняют каких-либо проблемных заданий.

В обучении с применением активных методик студент становится в большей степени субъектом обучения, вступает в диалог с преподавателем, выполняет творческие, проблемные задания. Конечно, и здесь также заметна однонаправленная передача студентом информации, ранее полученной от преподавателей, из литературы и других источников. Однако в этом случае появляется и обратная связь – вопросы от студента к преподавателю, вопросы преподавателя, развивающие творческое мышление, что позволяет установить индивидуальный контакт с преподавателем, но не с другими членами группы.

С интерактивными методиками, в той или иной мере, знакомо большинство студентов и преподавателей, но используются они, в том числе и при подготовке юристов, явно недостаточно. Несмотря на то, что такие методики сегодня все активнее используются на семинарских занятиях, а также в клиническом образовании, необходимо использовать интерактивные методы, которые позволяют максимизировать участие студентов

² Антюхов Ю.В. Гражданское образование: активные методы обучения. СПб., 1999. С. 2.

в процессе обучения. Под интерактивными методами¹ преподавания юридических дисциплин понимается имитация интерактивных видов деятельности общества, государства и его органов в учебных целях. В основе метода лежит прием моделирования ситуации, выработки и принятия решения в условиях, характерных для демократической системы. Студенты в процессе такого обучения становятся участниками коллективных форм работы, решают типичные общественно значимые задачи, стоящие перед общественными и государственными структурами.

Интерактивные методики предполагают совместное обучение (обучение в сотрудничестве): все участники образовательного процесса при этом взаимодействуют друг с другом: и студенты, и преподаватель являются субъектами обучения. Преподаватель выступает лишь в роли более опытного организатора процесса обучения. Они обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение. Студенты погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, оптимальную для выработки навыков и качеств будущего юриста.

В подтверждение наших слов о влиянии интерактивных методик на более успешное освоение материала, приведем результаты исследования, проведенного в 80-х гг. прошлого века Национальным тренинговым центром (штат Мэриленд, США) и выраженного в виде “пирамиды обучения”².



¹ От англ. *interact* – взаимодействовать; находиться во взаимодействии, действовать, влиять друг на друга.

² Гутников А.Б., Пронькин В.Н., Элиасберг Н.И. Живое право // Занимательная энциклопедия практического права: Книга для преподавателя. Т. 1. СПб., 2000. С. 8.

Для интерактивных методов характерно как соблюдение внешних условий или форм имитации (к примеру, игровой судебный процесс, законодательные слушания или игровая модель ООН), так и следование внутренней логике, поисков решения сложной ситуации, механизму принятия решения³.

Заметим, что интерактивные методики позволяют задействовать не только сознание человека, но и его чувства, эмоции, волевые качества, т.е. включают в процесс обучения “целостного человека”. Это позволяет увеличить процент усвоения материала.

Говоря о целях интерактивных методов, подчеркнем, что в процессе их применения у студентов вырабатываются индивидуально и коллективно такие умения, как⁴:

- Получать, оценивать информацию и принимать участие в ее обсуждении.
- Способность принимать решения, касающиеся проблем участия и самой проблемы.
- Использовать универсальные стандарты и приемлемые правила поведения, которые помогают оценить позицию, решение, действие любого института власти и общества на основе общечеловеческих ценностей и существующих норм права.
- Уметь сообщать свои идеи другим членам группы, общественным и государственным лидерам, отстаивать их.
- Сотрудничать, работать с другими членами группы для достижения общих целей.

В силу того, что рамки настоящей статьи не позволяют раскрыть все существующие интерактивные методы, рассмотрим только некоторые из них, активно применяемые авторами в процессе собственного преподавания: работа в малых группах, мозговой штурм, ролевые игры, творческое (проблемное) задание, формула “ПОПС”.

1. **Работа в малых группах.** Этот метод применяется для того, чтобы в течение относительно короткого времени (одно занятие) вся студенческая группа смогла участвовать в обсуждении,

³ См. подробно: Материалы семинара “Гражданское образование: активные методы обучения”, проведенного в рамках проекта “Клиническое образование” г. Санкт-Петербург, 21–24 января 1999 г. СПб., 1999.

⁴ См.: Материалы презентации: “Понятие и особенности интерактивной методики” д-ра юрид. наук, профессора МГЮА Воскобитовой Лидии Алексеевны. М.: Институт дополнительного образования МГЮА, 2006. С. 3.

высказать свое мнение и помочь друг другу в решении задач. Работа в малых группах предоставляет всем участникам возможность действовать, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, владение приемами активного слушания, выработки общего решения, разрешения возникающих разногласий).

Работу в группах следует использовать, когда нужно решить проблему, с которой тяжело справиться индивидуально, когда у вас есть информация, опыт, ресурсы для взаимного обмена, когда одним из ожидаемых учебных результатов является приобретение навыка работы в команде.

Для лучшего эффекта стоит соблюдать процедуру и правила работы в малой группе. Преподавателю, чтобы научить студентов работать в коллективе, лучше периодически менять состав групп, включая нечетное количество ее участников. Следует также учесть, что с увеличением числа студентов в каждой малой группе повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Большая группа потребует от участников большего умения, чтобы дать каждому возможность высказаться и, соответственно, больше времени. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

Формировать малые группы можно различными способами, в том числе – в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме (например, при анализе и оценке ситуации узнать первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы: первая группа – те, кто видит нарушение; вторая группа – кто не видит нарушения; третья группа – кто не может определиться). Самый простой, на наш взгляд, способ – по желанию участников (к примеру, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто – защиты). Однако в данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными.

Оптимальный состав группы, по мнению психологов¹, пять человек. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией и существует вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В то же время при таком распределении у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе

¹ См.: Гутников А. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М., 2001. С. 21.

из пяти человек участники могут выполнять следующие роли: ведущий (посредник-организатор работы группы, фасилитатор² или модератор); секретарь (записывает результаты работы); докладчик (представляет результаты работы группы другим группам); наблюдатель (анализирует индивидуальное поведение членов группы, определяет, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами); хронометрист (тайм-кипер, следит за временем, отпущенным на групповую работу). Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Правила работы в группе могут быть предложены самими студентами, однако специалисты рекомендуют наиболее общие³:

1. Каждый участник имеет возможность высказаться, если захочет.
2. Все участники группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если не согласны с ними.
3. Обсуждаются идеи, предложения, а не люди, которые их высказали.
4. Все участники делают замечания кратко и по существу.
5. Каждый участник, даже защищая свою точку зрения, открыт для восприятия чужих идей, мнений и интересов других участников.
6. Все возникающие разногласия, конфликты разрешаются мирным путем с учетом интересов участников и правил работы.
7. Все участники стремятся создать открытую, деловую, дружескую атмосферу.

По нашему мнению, данные правила работы в группе применимы не только к работе малых групп, но и к любому обсуждению, дискуссии в любой аудитории. Результатом групповой работы является презентация всей аудитории (можно использовать плакаты, схемы, таблицы и т.п.). При этом преподаватель и члены других малых групп должны выяснить: чем обосновано такое решение группы? Есть ли у членов группы особое мнение? Что помешало прийти к общему согласию? В конце занятия преподаватель может сравнить стили работы разных групп, проанализировать

² Фасилитатор – заимствованное от английских слов facilitate (облегчать, помогать, продвигать, содействовать, способствовать), facilitator (посредник) – ведущий, помогающий группе в организации работы.

³ Гутников А.Б., Пронькин В.Н., Элиасберг Н.И. Указ. соч. С. 14.

зировать, как он повлиял на эффективность работы, обсудить значение правил работы в группе¹.

2. **Мозговой шторм (МШ)** – один из самых популярных методов обучения и групповой работы, используется, когда нужно предложить как можно больше вариантов решения проблемы, ответов на вопрос. Как известно, “одна голова – хорошо, а две – лучше”. А если в студенческой группе 25 голов, у каждой из которых своя точка зрения? Предлагаем “штормовать” проблему одновременно с разных сторон.

Мозговой шторм – только первый шаг в решении задачи, он не предполагает споров и дискуссий, а то вместо “мозгового шторма” получается “мозговой шторм”. Чтобы этого не случилось, важно соблюдать последовательность шагов и правила проведения мозгового шторма:

1. Нужно заранее определить тему **МШ**: сформулировать проблему в виде вопроса так, чтобы участники генерировали свои предложения, отвечая на этот вопрос (например, “Как снизить уровень международной преступности?”, “Каковы признаки международной организации?”, “Какие условия приемлемости при рассмотрении дела в МУС?”, “Какие последствия влечет для государства несоблюдение условий международного договора?” и т.п.).
2. Приготовить доску, мел или альтернативные средства для записи предложений (флип-чарт, маркерную доску, просто лист ватмана с фломастером), записать формулировку вопроса.
3. Кратко обсудить саму проблему: чем вызвана такая постановка вопроса, волнует ли эта проблема участников, должны ли быть предприняты усилия по ее разрешению?
4. Выбрать ведущего для проведения мозгового шторма. Можно совместить его с секретарем, желательно, из числа студентов, способных оперативно сформулировать озвученную идею и ... иметь понятный почерк.
5. Напомнить правила первого этапа мозгового шторма:
 - Цель мозгового шторма – собрать как можно больше предложений;
 - каждый может свободно высказывать предложения, по очереди, точно и кратко;
 - любые предложения принимаются и одобряются участниками;

¹ Нам кажется, что правила работы в группе применимы не только к работе малых групп, но и к любому обсуждению, дискуссии в любой аудитории.

- ведущий записывает все предложения, он также имеет право вносить свои предложения;
- нельзя критиковать и комментировать предложения;
- можно развивать предыдущие идеи;
- ведущий следит за временем (не стоит проводить первый этап **МШ** дольше 10–15 минут).

После того, как иссякнут все предложения с учетом отведенного времени, переходим ко второму этапу **МШ**, где необходимо обсудить выдвинутые предложения. Второй этап предполагает обсуждение и оценивание идей, он может быть проведен в малых группах с использованием различных форм дискуссии и приемов обсуждения проблем. Ведущий (в случае необходимости, прибегая к помощи преподавателя) должен объединить сходные идеи, провести отбор перспективных предложений, их классификацию, расставить выбранные предложения в порядке приоритета (можно ранжировать предложения путем голосования). Выберите наиболее реалистичные и перспективные идеи для дальнейшего обсуждения, для рекомендаций или для использования на практике. Иногда участники группы могут делиться на две группы – генераторов идей (проводят первый этап **МШ**) и аналитиков (проводят второй этап **МШ**).

Ролевые игры наряду с работой в малых группах являются основным приемом на интерактивных занятиях. В ролевой игре участникам предлагается “сыграть” другого человека или “разыграть” определенную проблемную ситуацию. Для обозначения методик этого типа также используются близкие названия (имитации, деловые игры, моделирование)². Очень приемлемы для проведения ролевых игр занятия по дисциплинам процессуального права, где в приближенных к реальностям условиях можно воспроизвести судебное заседание. Заметим, что в рамках изучения международного права этот популярный метод активно использует Международная Ассоциация студентов-юристов в международных соревнованиях по судебным игровым процессам по международному праву на Кубок Ф. Джессапа (моделирование заседания Международного

² Более подробно в материалах семинара “Новые эффективные формы и методы преподавания юридических дисциплин”, проведенного в рамках совместного проекта ОшГУ и Университета штата Монтана (США) “Проект: Гражданское образование” 23–26 мая 2006 года в г. Бишкек с участием преподавателей юридических факультетов вузов КР.

Суда ООН). В Кыргызстане неоднократно проводились региональные и национальные туры, а также национальные и Центральноазиатские игры по международному гуманитарному праву (конкурс им. Ф. артенса).

3. “Модель ООН” – другой пример ролевых игр, элементы которой используются авторами при проведении занятий по международному публичному праву со студентами-юристами и студентами по специальности “Международные отношения”. Старейшая Модель ООН была проведена в Гарварде в 1953 году. Международная Модель ООН – это синтез научной конференции и ролевой игры, в ходе которого студенты воспроизводят реальную деятельность различных органов ООН по процедуре и фабуле обстановки и разыгрывание сценария в соответствии с ролью каждого участника. В ходе моделирования студенты приобретают дипломатические, лидерские, ораторские и языковые навыки и умение приходить к компромиссу. В Кыргызстане на протяжении последних 10 лет эта игра проводится Кыргызской Ассоциацией содействия ООН при поддержке ПРООН¹. В финале кыргызстанской Модели 2010 года, проведенной в стенах КРСУ, принимали участие студенты и преподаватели двенадцати вузов, представители ПРООН и министерств.

Не вдаваясь в подробное описание каждой ролевой игры, заметим, что для более эффективного ее проведения, задание для студентов должно включать:

1. Материалы дела (описание гипотетической правовой проблемы, решение которой возможно силами определенных персонажей, роли которых будут исполнять студенты).

2. Распределение ролей (информация, которая потребуется исполнителям различных ролей, включая при необходимости конфиденциальную информацию).

3. Инструкции по игре в целом и по выполнению каждой роли (подробные разъяснения относительно необходимой подготовки как на занятии, так и в качестве домашнего задания).

4. Дополнительные ресурсы и материалы для подготовки (любая информация, необходимая для подготовки студентов, включая, например, международные договоры, уставные документы, выдержки из монографий, практических посо-

бий, законодательство, образец юридического документа).

После окончания ролевой игры преподаватель дает свои комментарии, в которых стремится: продемонстрировать ошибки, промахи, неточности и пути их исправления; продемонстрировать модель поведения через собственный образ, способствовать созданию образа поведения студента в аналогичной ситуации.

4. Творческие (проблемные) задания. Этот метод требует от участников не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку содержит в своих условиях элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько (иногда – бесчисленное множество) “правильных ответов”. Зачастую “правильный ответ” неизвестен и преподавателю. Примерами таких заданий могут служить: составление документа (письма, искового заявления, жалобы, договора), подготовка выступления по определенной проблеме, исполнение роли в имитационных играх, обсуждение дискуссионного вопроса.

Проблемное задание составляет содержание, основу любой интерактивной методики. Вокруг него создается атмосфера делового заинтересованного общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя или приглашенного специалиста. Такое задание (особенно практическое, моделирующее будущую профессиональную деятельность) придает смысл практическому обучению, мотивирует студентов. В использовании проблемных заданий следует постепенно переходить от простых упражнений (например, сделать подборку газетных материалов, публикация которых могла бы повлечь предъявление иска о защите чести, достоинства и деловой репутации) к более сложным заданиям (например, составить исковое заявление, проанализировать и улучшить документ, составленный коллегами по группе, принять участие в ролевой игре по допросу свидетеля, эксперта, затем – в полномасштабном учебном судебном процессе, составить кассационную жалобу, наконец – самому разработать план и материалы учебного суда по аналогичному делу).

ПОПС-формула как метод используется для обучения тому, как сформулировать и представить свое мнение в четкой и краткой форме. Эта формула может помочь сформировать не только у студентов, но и у начинающих юристов умение аргументировать свою позицию в дискуссии, в публичном выступлении. Краткое вы-

¹ Материалы презентации: “Модель ООН 2010. Кыргызстан – 2010”, подготовленные Кыргызской Ассоциацией содействия ООН. Бишкек, 2010.

ступление в соответствии с ПОПС-формулой состоит из четырех элементов¹:

П – *позиция* (в чем заключается ваша точка зрения) – **я считаю, что...**

О – *обоснование* (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) – **... потому, что...**

П – *пример* (факты, иллюстрирующие ваш довод) – **... например...**

С – *следствие* (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) – **... поэтому...**

Студент, готовясь по такой формуле к выступлению, состоящему из двух-четырех предложений, ясно заявляет и повторяет (в выводе) свою позицию, приводит только один аргумент, но он четко сформулирован и проиллюстрирован. Владеющий этой формулой, не рискует впасть в пус-

тословие или препирательство с оппонентом. Часто юрист, находящийся в ситуации противостояния и принимающий во внимание позицию противоположной стороны, не может достаточно точно сформулировать свою собственную позицию. Кроме того, юрист, как правило, представляет, защищает, выражает интересы других людей, позиция которых может отличаться от его собственной. Поэтому очень полезно бывает взглянуть на проблему с разных сторон, глазами разных людей: “Если бы я был адвокатом ответчика, то...”, “Если бы я был на месте судьи, то...”. Выступление с использованием ПОПС-формулы занимает одну-две минуты. Ее удобно использовать в ситуации, когда время, отпущенное на дискуссию, ограничено.

В заключение хотелось бы отметить, что, обсуждая вопросы совершенствования преподавания и внедряя активные методики обучения, необходимо учитывать то, что они должны быть сбалансированными с традиционными методами преподавания. Мы должны помнить о том, что юридическое образование всегда имело целью подготовку не просто высококлассного профессионала, но и мыслящего специалиста и гармоничную личность.

¹ Профессор Моника Платек (Варшавский университет, Польша) предлагает в русской версии использовать аббревиатуру МОПС-формула: мнение – обоснование – пример – следствие. См.: Материалы семинара “Гражданское образование: активные методы обучения”, проведенного в рамках проекта “Клиническое образование” г. Санкт-Петербург, 21–24 января 1999 г.