

УДК 37.015.31

ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ
С ТВОРЧЕСТВОМ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ. ЧАСТЬ I

А.А. Адькулов

Представлены результаты экспериментального исследования по изучению психологических детерминант, обуславливающих творчество в юношеском возрасте. В качестве независимых переменных творчества выступают особенности бессознательной сферы: экстравертность, интровертность; психологические функции: мышление, чувства, ощущения, интуиция и другие психологические личностные качества.

Ключевые слова: психологические детерминанты; творчество; экстравертность; интровертность; психологические функции; психологические личностные качества.

RESEARCH CONNECTION OF PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS
WITH CREATIVITY IN YOUTHFUL AGE. PART I

A.A. Adykulov

This article demonstrates the results of pilot research on studying of the psychological determinants causing creativity in youthful age. The paper identifies the following characteristics of the unconscious sphere act as independent variables of creativity: extroversion, introversion; psychological functions: thinking, feeling, sensation, intuition and other psychological personal qualities.

Keywords: psychological determinants; creativity; extroversion; introversion; psychological functions and other psychological personal qualities.

Создание целостной объективной картины психической жизни личности невозможно без понимания бессознательных процессов. Поведение человека почти всегда выступает как продукт взаимодействия сознательного и бессознательного и не всегда можно распутать линии их влияния и вклад в поведение человека. В своем учении З. Фрейд представил психику в виде айсберга, где малая часть, выступающая над водой, определялась как сознательное, а большая часть, скрывающаяся под водой, – как бессознательное. Бессознательное (Ид) он “называл “истинной психической реальностью”, поскольку она отражает внутренний мир субъективных переживаний и не знает об объективной реальности” [1, с. 49]

Проявления бессознательной сферы многочисленны, однако, ее экспериментальные исследования достаточно редки особенно в их взаимосвязи с возрастными особенностями и проявлениями творчества.

Целью исследования явилось установление возможной взаимосвязи психологических детерминант (экстравертность, интровертность, ощу-

щения, интуиция, мышление, чувства, организованность и гибкость) с творчеством в юношеском возрасте.

В качестве гипотезы выступила идея, заключающаяся в том, что проявление творчества как невербальной, так и вербальной креативности у юношей и девушек происходит в связи с бессознательной сферой личности юношеского возраста. Между отдельными психологическими детерминантами и творческими компонентами существуют своеобразные взаимосвязи.

Методика. В качестве психодиагностического инструментария использовались МВТІ (Майерс-Бригс), методика Дж. Гилфорда “Завершение картинок” (краткий вариант в адаптации А.Н. Ворониной) и тест “необычное использование предметов”.

Тест МВТІ позволяет на основе личностных предпочтений измерить психологические детерминанты, а также определить принадлежность респондента к тому или иному полюсу четырех биполярных шкал: экстраверсии (E) – интроверсии (I); сенсорики (ощущения) (S) – интуиции (N); мышления (T) – чувства (F); организованности

Таблица 1 – Показатели психологических детерминант студентов в разрезе вузов

№/вуз	Кол-во чел.	E	I	S	N	T	F	J	P	Ор-ть	Ун-ть	Нев. кр.	Верб кр.
КГХУ	Ср-е баллы – 31 ч.	12,5	15,5	12,7	14,0	14,4	10,3	12,4	14,5	0,8	2,5	3,3	12,6
КРСУ	Ср-е баллы – 17 ч.	14,1	13,6	15,6	11,8	14,5	8,8	12,4	15,4	0,7	1,0	1,7	19,8
Муз уч-ще	Ср-е баллы – 9 ч.	12,1	16,1	15,3	11,0	9,2	12,6	14,6	13,1	0,7	1,0	1,7	13,3
АУПКР	Ср-е баллы – 51 ч.	12,7	15,3	14,8	11,1	15,6	8,4	15,9	11,8	0,6	0,6	1,2	13,3
БГУ	Ср-е баллы – 17 ч.	13,2	14,8	17,3	8,9	14,0	9,9	16,7	11,2	0,6	0,3	0,9	10,2
ИТОГО – Ср. баллы 125 чел.		12,9	15,1	15,2	11,3	13,5	10,0	14,4	13,2	0,7	1,1	1,8	13,8

(J) – гибкости (P); и к одному из 16 личностных типов, образованных ими [2].

Для исследования творчества использовался метод, разработанный Дж. Гилфордом [3], ориентированный на изучение основных параметров креативности: *оригинальности* – как способности продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы; *семантической гибкости* – как способности выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования; *образной адаптивной гибкости* – как способности изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности для использования; *семантической спонтанной гибкости* – как способности продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации [4].

Краткий тест Э. Торренса в адаптации А.Н. Воронина представляет один из субтестов полного теста Гилфорда-Торренса – субтест “Завершение картинок” (Complete Figures). Особый акцент ставится на выявление невербальной креативности как некоторой способности к “порождению” нового, оригинального продукта в условиях минимальной вербализации. Вариант теста Торренса А.Н. Воронина представляет собой набор картинок с некоторым набором элементов (линий), используя которые испытуемым необходимо дорисовать картинку до некоторого осмысленного изображения. В данном варианте теста используется шесть картинок, выбранных А.Н. Ворониным из 10 оригинальных [5].

Выборка. В исследовании приняли участие 125 студентов вузов: Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина (КРСУ), Академии управления при Президенте Кыргызской Республики (АУПКР), Бишкекского Государственного университета им. К. Карасаева (БГУ), Кыргызского Государственного художественного училища им. С. А. Чуйкова (КГХУ), Кыргызского Государственного музыкального училища им. М. Куренкеева (КГМУ).

Распределение студентов по вузам следует рассматривать как своего рода “рандомизацию экспериментальных групп”, так как каждый вуз специализируется по направлениям: КГХУ – художники; КРСУ – психологи; Музыкальное училище – музыканты-пианисты; АУПКР – экономисты; БГУ – социальные работники.

Результаты и их обсуждение. Полученные средние баллы психологических параметров по каждому студенту для анализа были сгруппированы по каждому вузу. Здесь показаны общий “вес” каждой позиции и значимость их в разрезе учебных заведений (таблица 1). Однако интерес представляет общие данные по всем вузам.

Итак, по всей выборке средние баллы составляют: экстраверсия (E) – 12,9; интроверсия (I) – 15,1; сенсорика (S) – 15,2 интуиция (N) – 11,3; мышление (T) – 13,5; чувства (F) – 10,0; организованность (J) – 14,4; гибкость (P) – 13,2.

В паре E-I интроверсия (15,1) преобладает над экстраверсией (12,9). Это свидетельствует о том, что в целом среди студентов вузов больше лиц с доминирующей интровертной установкой. Наиболее ярко это выражено у студентов Музыкального училища (16,1 баллов против 12,1) и у студентов КГХУ (15,5 против 12,4).

У студентов КРСУ, напротив, экстраверсия доминирует (14,1 балла) над интроверсией (13,6 балла).

Во второй паре психологических детерминант: сенсорика (ощущения) S (15,2 балла) доминирует над интуицией N (11,3 балла), кроме студентов КГХУ, у которых доминирует интуиция (14,0 балла против 12,7).

В паре T-F у всех студентов вузов по средним показателям мышление доминирует над чувствами (13,5 против 10,0 балла). Однако у студентов музыкального училища доминирующим являются “чувства” (соответственно 12,6 балла против 9,2).

Показатели организованность (J) и гибкость (P) в среднем 14,4 против 13,2 балла. Организованность доминирует над гибкостью у студентов

Таблица 2 – Показатели психологических детерминант юношей и девушек

Кол-во чел.	E	I	S	N	T	F	J	P	Ориг	Уник	Нев. кр.	Верб кр.
Ср-ние баллы жен. – 91 чел. 72,8 %	12,9	15,2	14,3	11,8	13,9	10,1	14,3	13,3	0,7	1,1	1,8	14,7
Ср-ние баллы муж. – 34 чел. 27,2 %	12,7	14,9	16,1	11,0	15,9	7,8	15,2	12,3	0,8	1,2	2,0	10,4
Разница в баллах жен/муж	0,18	0,2	-1,8	0,76	-1,96	2,29	-0,92	0,99	-0,1	-0,1	-0,2	4,31

Таблица 3 – Показатели экстраверсии и интроверсии (E-I) у студентов

Психол-е параметры	E	I	S	N	T	F	J	P	Ориг.	Уник.	Нев.кр.	Вер.кр
Экстр-я. Ср. балл 47 ч. – 37,6 %	17,5	10,0	14,3	11,8	13,1	9,5	15,0	12,9	0,9	1,1	2,0	15,4
Интр-я. Ср. балл 78 ч. – 62,4 %	10,1	18,2	15,0	11,5	15,2	9,4	14,3	13,1	0,6	1,1	1,8	12,5
Разница в баллах экстр/интров.	7,4	-8,2	-0,7	0,3	-2,1	0,1	0,7	-0,2	0,3	-0	0,3	3,0

музыкального училища, АУПКР, БГУ, а гибкость у студентов КРСУ (15,4 против 12,4) и КГХУ (14,5 против 12,2).

В таблице 1 по всей выборке представлены показатели творчества, где в целом средние баллы составляют: оригинальность – 0,7; уникальность – 1,1; невербальная креативность – 1,8; вербальная креативность – 13,8.

Наиболее высокие баллы по невербальной креативности выявлены у студентов КГХУ, у которых: оригинальность составляет – 0,8; уникальность – 2,5; невербальная креативность – 3,3; вербальная креативность – 12,6. Самая высокая вербальная креативность (19,8) обнаружена у студентов КРСУ.

В целях изучения и сравнения различий в проявлении психологических детерминант у мужчин и женщин были проанализированы и ранжированы данные по различным параметрам (таблица 2).

Средние баллы, представленные в таблице 2, свидетельствуют о том, что у юношей и девушек по психологическим параметрам различия несущественны, кроме пары по шкале мышление (Т) и чувства (F). У девушек больше проявляются чувства (10,1 балла), нежели у юношей (7,8 балла). Однако у юношей более высоко проявляется мышление (15,9 балла), чем у девушек (13,9), т. е. среди них больше лиц с мыслительным типом.

По показателям творчества (таблица 2) средние баллы существенно не различаются, кроме показателей по вербальной креативности – она доминирует у девушек (14,7 против 10,4 баллов).

Далее было решено рассмотреть каждую пару психологических детерминант и их связь с творчеством у студентов.

В таблице 3 отражены показатели итогов ранжирования и сортировки средних данных по каждому испытуемому, в которой высший балл по экстраверсии занимает первое место, затем следует по убыванию.

Из всей выборки студентов лиц с доминирующей экстравертной установкой было обнаружено 37,6 %, остальные студенты (62,4 %) показывают себя как лица с доминирующей интровертной установкой

Согласно данным, когда высоко оценивается экстраверсия (шкала E) (средний балл – 17,5), то интроверсия оценивается низко (средний балл – 10,1). И, наоборот, когда оценивается интроверсия высоко (18,2), то низко оценивается экстраверсия (10,0). Подтверждается положение К.Г. Юнга, что экстраверсия и интроверсия являются психологическими детерминантами, которые противоположны друг другу. Данное положение верно и для других пар психологических детерминант, таких как сенсорика-интуиция, мышление-чувства, организованность-гибкость [6].

Сравнение этих двух групп по показателям творчества обнаруживает, что у лиц с высокой экстравертной установкой проявляются высокие значения по вербальной креативности (15,4 против 12,5 балла). Тенденция влияния экстраверсии на вербальную креативность была показана и в таблице 1: у студентов КРСУ преобладающей оказалась экстраверсия, и у них был обнаружен самый высокий показатель среди студентов вузов вербальной креативности (19,8 балла).

В таблице 4 отражены показатели итогов проведенного ранжирования средних данных по каждому испытуемому, в которой высший балл

Таблица 4 – Показатели проявлений сенсорики и интуиции (S-N) у студентов

Психолог. параметры	E	I	S	N	T	F	J	P	Ориг.	Уник	Н/кр.	Вер/кр
Сенс. Ср. балл 81 чел. – 64,8 %	12,3	15,7	17,4	9,4	14,7	9,0	15,7	11,9	0,6	0,8	1,4	12,1
Инт. Ср. балл 44 чел. – 35,2 %	13,9	14,0	9,9	15,6	14,0	10,3	12,4	15,0	1,0	1,8	2,7	16,1
Разница в бал. сенс./ инт.	-1,6	1,7	7,5	-6,3	0,7	-1,3	3,4	-3,1	-0,4	-1,0	-1,3	-4,0

Таблица 5 – Показатели проявления мышления и чувства (T-F) у студентов

Психолог. параметры	E	I	S	N	T	F	J	P	Ориг.	Уник	Н/кр.	Вер/кр
Мышл. Ср. балл 80 чел. – 64%	12,2	15,7	15,1	11,1	17,6	7,1	15,1	12,1	0,6	0,9	1,6	13,2
Чувства. Ср. балл 45 чел. – 36%	13,9	14,0	14,3	12,4	8,9	13,6	13,6	14,6	0,9	1,5	2,4	14,2
Разница в балл Мышл./Чувства	-1,7	1,7	0,8	-1,3	8,7	-6,4	1,5	-2,5	-0,3	-0,5	-0,8	-1,0

Таблица 6 – Показатели проявления организованности и гибкости (J-P) у студентов

Психолог. параметры	E	I	S	N	T	F	J	P	Ориг.	Уник	Н/кр.	Вер/кр
Орган. Ср. балл 66 ч. – 52,8 %	13,0	14,6	16,0	10,3	14,9	8,9	19,0	8,9	0,6	0,9	1,6	12,8
Гибк. Ср. балл. 59 ч. – 47,2 %	12,6	15,7	13,4	13,0	13,9	10,1	9,5	17,5	0,9	1,3	2,2	14,5
Разница в балл Орг/Гибк	0,4	-1,1	2,5	-2,7	1,0	-1,2	9,5	-8,6	-0,2	-0,4	-0,6	-1,7

по сенсорике (ощущения) занимает первое место. Из всей выборки 64,8 % студентов определены как лица с доминирующей сенсорикой, остальные студенты показывают высокие баллы по интуиции – лица с доминирующей интуицией – 35,2 %.

Сравнительный анализ показателей творчества между двумя группами выявил, что (таблица 4) наблюдается тенденция влияния группы с высокой интуицией на невербальную (2,7 балла) и на вербальную креативность (16,1 балла). Это больше, чем в группе с высокой сенсорикой. Разница в баллах между ними составляет 1,3 и 4 балла.

В паре T-F (таблица 5) показатели итогов проведенного ранжирования средних данных по каждому испытуемому обнаруживает, что из всей выборки 64 % юношей и девушек определены как лица с доминирующей мышлением (17,6 баллов); остальные 36 % показывают высокие баллы по шкале “чувства” (F), как лица, у которых доминируют чувства над мышлением (13,6 балла).

Анализ показателей творчества свидетельствует о том, что наряду с этим обнаруживается

тенденция влияния мышления на вербальную креативность (разница 1 балл). Чувства влияют больше на невербальную креативность (2,4 балла против 1,6 балла).

В таблице 6 проведено ранжирование средних данных по каждому испытуемому по критерию (J-P). В первой группе студенты, демонстрирующие в большей степени организованность (19,0 баллов), нежели гибкость (8,9 балла), составляют 52,8 %. Студенты, больше проявляющие гибкость (17,5 баллов), нежели организованность (9,5 балла), составляют 47,2 %.

Как показывают данные таблицы 6, на невербальную креативность (2,2 балла) и вербальную креативность (14,5 балла) в большей степени влияет гибкость.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**.

1. В качестве бессознательных психологических детерминант выступили экстраверсия – интроверсия, сенсорика – интуиция, мышление – чувства, организованность – гибкость, своеобразно проявляющие связи с творчеством.

2. *Экстравертная и интровертная установки* в юношеском возрасте, выступая как источник психической энергии, связаны с научным и художественным творчеством. Экстравертная установка студентов больше влияет на вербальную креативность. Интровертная установка больше влияет на невербальную креативность.
3. *Сенсорика и интуиция* связаны со способом мировосприятия. Полученные данные показывают, что существенным признаком, сопровождающим невербальную креативность (и оригинальность и уникальность), является интуиция. Интуиция, как оказалось, является ключевым признаком и психологической детерминантой формирования оригинальности и уникальности, а также невербальной креативности. Интуиция и невербальная креативность тесно взаимосвязаны. При этом особо следует подчеркнуть, что высокие баллы по интуиции присутствуют во всех группах с высокими показателями креативности.
4. *Чувства и мышление* связаны со способом принятия решений. При анализе показателей творчества в юношеском возрасте обнаруживается тенденция влияния мышления на вербальную креативность. Чувства влияют больше на невербальную креативность.
5. *Организованность и гибкость* связаны с характером повседневного образа жизни (импульсивное, объективированное поведение). Студенты демонстрируют в большей степени организованность (52,8 %), нежели гибкость (47,2 %). Как показали данные, гибкость больше влияет на творческие показатели, чем организованность. Она оказывает влияние и на невербальную, и на вербальную креативность студентов.
6. Изучение различий психологических параметров в разрезе полов показало, что юноши более чем девушки проявляют мышление,

и среди них больше лиц с мыслительным типом. У девушек больше доминируют чувства, и среди девушек доминируют лица с чувствующим типом. По показателям творчества в целом средние баллы существенно не различаются, кроме показателей по вербальной креативности – она доминирует у девушек.

Таким образом, наша гипотеза о том, что между бессознательными психологическими детерминантами и компонентами творчества существуют определенные взаимосвязи, нашла подтверждение.

Учет особенностей проявления бессознательной сферы личности в виде психологических детерминант, функций, установок, неосознаваемых мотивов, интуиций важен не только для понимания поведения, но и для предупреждения рисков в образовании, в разработке моделей и психологических характеристик технологий обучения и воспитания, в психодиагностике творческого процесса.

Литература

1. Холл К.С. Теории личности / К.С. Холл, Т. Линдсей. М., 1997.
2. Куэнк Н. *МВТИ*: Полное руководство по интерпретации / Н. Куэнк. М.: Бизнес Психологи, 2010. URL: <http://www.hr-portal.ru/tool/test-po-tipologii-mayers-briggs-tipologicheskiiy-indikator-mbti>
3. Guilford J.P. Three faces of intellect // *The American Psychologist* / J.P. Guilford, 1959.
4. Анастаси А. Психологическое тестирование: в 2 кн. Кн. 2 / под ред. К.М. Гуревича, В.Н. Лубковского / А. Анастаси. М.: Педагогика, 1982.
5. Диагностика невербальной креативности: краткий вариант теста Торренса: адаптация А.Н. Воронина // *Психология общих способностей* / В.Н. Дружинин. СПб.: Питер, 2007. С. 283–311.
6. Юнг К.Г. Психологические типы / под общ. ред. В. Зеленского / К.Г. Юнг. М.: Университетская книга АСТ, 1997.