

УДК 37.015.311

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ:
СУЩНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

А.Ж. Юсупова

Рассматривается сущность интеллектуальной компетентности, ее становление в системе образования и влияние на личностное развитие студентов.

Ключевые слова: интеллектуальная компетентность; компетентность; личность; развитие.

**INTELLECTUAL COMPETENCE OF PERSON:
ESSENCE AND POSSIBILITY OF BECOMING IN EDUCATION SYSTEM**

A.Zh. Iusupova

The article is devoted to the analysis of the essence of intellectual competence, its formation in education system and its influence on personal development of students.

Keywords: intellectual competence; competence; person; development.

В современном мире образованию отводится ведущая роль, оно считается одним из важных аспектов жизнедеятельности человека, несмотря на то что не дает зримого конкретного результата сразу по его завершению. Результатом образования (конечно, с учетом воздействия и других факторов, например, самообразования) является все последующее поведение, деятельность, образ жизни человека. Существенные изменения в обществе привели к требованию воспроизводства высшей школой в личности таких качеств, как мобильность, динамизм, профессионализм, конкурентоспособность, качеств, требующих интеллектуального развития студентов, в частности, развития их интеллектуальной компетентности, позволяющей быстро адаптироваться в постоянно меняющемся обществе.

Проблема исследования компетентностей является одной из наиболее востребованных в рамках образовательного процесса, ей посвящены труды многих отечественных и зарубежных авторов.

Наиболее широкое определение компетентности дал Д. Равен, рассматривая ее как жизненный успех в социально значимой области [1, с. 253]. Он выделяет 39 видов компетентностей, которые отождествляет с “мотивированными способностями”, к которым относит способность к самообразованию, самоконтроль, критическое мышление, готовность к решению сложных проблем, уверен-

ность в себе, настойчивость, способность к совместной работе, персональная ответственность и другие [1, с. 281–296]. В более узком смысле под компетентностью Дж. Равен понимает специальную способность (способности), необходимую для эффективного выполнения конкретных действий в конкретной предметной области (в том числе узкоспециальные знания, особого рода навыки и способы мышления) [2, с. 54].

М.А. Холодная считает, что компетентность не сводится только к накоплению опыта в некоторой узкоспециальной предметной сфере. Поэтому компетентность в широком смысле слова предполагает общее интеллектуальное развитие личности и, в частности, формирование базовых компонентов ментального (умственного) опыта человека: на уровне *когнитивного опыта* – механизмов эффективной переработки информации (в том числе понятийных структур), на уровне *метакогнитивного опыта* – механизмов произвольной и произвольной регуляции работы собственного интеллекта, на уровне *интенционального опыта* – механизмов индивидуальной избирательности интеллектуальной деятельности, позволяющих тонко сбалансировать особенности своего ума с объективными требованиями окружающей действительности. Она полагает, что в образовательном процессе формирование компетентности должно идти

одновременно с интеллектуальным воспитанием учащихся, предполагающим обогащение ментального опыта каждого в направлении роста его интеллектуальной продуктивности и роста индивидуального своеобразия склада его ума [3].

Интеллектуальное развитие, интеллектуальные способности лежат в основе способности и готовности к самообразованию, умения эффективно применять свои знания в решении актуальных проблем, а также умения регулировать и сбалансировать собственный интеллект в соответствии с окружающей действительностью. Ряд авторов (М.А. Холодная, В.Н. Дружинин, Е.Ю. Савин, В.П. Иванова, Н.А. Шумская и др.) связывают такое интеллектуальное развитие с интеллектуальной компетентностью.

Так, например, Р. Глейзер определяет интеллектуальную компетентность как способность личности эффективно решать проблемные ситуации, опираясь на специальным образом сформированную базу знаний, полученных с помощью интеллектуальных операций, что и характеризуют его компетентность. Особенность такой базы знаний заключается в том, что субъекта выступает в качестве критерия развития индивидуального интеллекта. Высокий уровень компетентности предполагает высокий уровень понимания проблемы в некоторой предметной области [4].

С такой базой знаний М.А. Холодная также соотносит интеллектуальную компетентность. По ее мнению, это особый тип организации знаний, который обеспечивает возможность принятия эффективных решений в определенной предметной области деятельности (в том числе и в экстремальных условиях). «Разница между знающим и компетентным человеком... не в объеме знаний (ибо именно недостаточность знаний часто является мощным стимулом для появления творческих решений), не в их прочности (знания слишком быстро морально устаревают, превращаясь в уже ненужный балласт), не в глубине усвоения (ибо чрезмерно устоявшиеся знания могут оказаться препятствием на пути формирования нового взгляда на ту или иную проблему). Дело в том, как организованы индивидуальные знания и в какой мере они надежны в качестве основы для принятия эффективных решений» [5, с. 206–207].

Анализ работ показывает, что интеллектуальная компетентность является базовой составляющей профессиональной деятельности человека. Эрикссон (Ericsson, 1994) говорит о *целенаправленной практике*, при которой учащиеся имеют мотивацию к обучению, а не просто к выполнению задания. Чтобы развить компетентность в любой

области, требуется много целенаправленной практики [6, с. 295]. Е.А. Климов (1996) в понятие интеллектуальной компетентности включает компоненты как предметной, так и области проявления личности в структуре профессии.

О.Г. Берестнева, И.А. Дубинина в своих исследованиях показали, что интеллектуальной компетентности и успешной интеллектуальной самореализации способствует сформированность определенных психологических качеств. К ним относятся интеллектуальное творчество (процесс создания субъективно нового, способность порождать произвольно оригинальные идеи и выходить за рамки стандартных требований действительности), интеллектуальная инициатива (желание самостоятельно отыскивать новую информацию, выдвигать новые идеи), интеллектуальная саморегуляция (рефлексивность, полнезависимость, умение управлять собственной интеллектуальной деятельностью) [7].

Интеллектуальную компетентность можно определить, как способность личности эффективно решать проблемные ситуации в той или иной предметно-познавательной сфере, опираясь на специальным образом сформированную базу знаний, приобретенную с помощью интеллектуальных операций. В процессе становления интеллектуальной компетентности формируются и базовые интеллектуальные качества личности, обеспечивающие конкурентоспособность профессионала [8, с. 114].

Поэтому особенно важным в системе образования является правильная расстановка приоритетов в пользу овладения учащимися не только теоретическими знаниями, но именно практическими. Немаловажным является и умение направить учащихся в нужном направлении, что дало бы рост их способностям и умениям; раскрыло их потенциальные возможности; умение показать возможные достижения, успехи. В.Н. Софьина пишет, что компетентность следует рассматривать как системную характеристику личности, отражающую результат образования и качества подготовки специалистов [9].

В рамках программы «Совершенствование и развитие системы государственных и образовательных стандартов и тестирования» говорится о важной роли образования. В качестве главного результата в «Стратегии модернизации образования» рассматривается готовность и способность молодых людей нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества. В этой связи основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей

в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и прочих сферах... Новое наполнение получает цель формирования социально активной, творческой личности. При сохранении фундаментальности образования усиливается его практическая, жизненная направленность [10].

С.К. Бондырева рассматривает вуз как феномен культурного пространства: «Именно вуз как особая культурная структура является главным центром, в котором кумулируются, соответствующим образом интегрируются и передаются знания новым поколениям и формируется их носитель – образованный человек» [11, с. 199] и развивается интеллектуальная компетентность – как одна из базовых ключевых компетентностей.

Ключевыми моментами в теории и практике совершенствования работы современного вуза являются вопросы личностного роста по кошельку развития студента и формирования его готовности к будущей профессиональной деятельности.

Для развития личности в образовательном пространстве важным фактором является личностно ориентированное образование, направленное на создание условий для проявления и обогащения опыта студента, где он развивается как индивидуальность [3]. Важную роль педагога в развитии творческого мышления студентов, которое в конечном итоге выводит студента на желание заниматься саморазвитием творческих способностей, подчеркивает в своем исследовании И.П. Иванов [12].

В свое время в своих исследованиях Я.А. Пономарев подчеркивал, что содержание единства интеллектуального и личностного заключено в единстве их психологического механизма, в котором нет «безличностного интеллекта» и «неинтеллектуальной личности», нет «никак не мотивированных решений задач» и нет мотивов, «возникших без какого бы то ни было вмешательства интеллекта» [13, с. 22]. Это позволяет нам говорить, что развитие интеллектуальной компетентности в процессе обучения будет влиять и на развитие личностных качеств студентов.

Г.Х. Измайлова в своем исследовании отметила, что период обучения в вузе является продуктивным этапом в развитии личностных качеств студентов и выделила следующие личностные качества: эмпатию, толерантность, рефлексивность, коммуникабельность. Она отметила, что развитие личностных качеств на начальных этапах обучения идет неравномерно, формирование и развитие одних качеств опережает становление и изменение других [14].

Динамику развития личностных качеств студентов проследил А.В. Капцов, изучая их в процессе становления взаимоотношений в группе. Он выделил такие качества, как ценность саморазвития, понимаемая как стремление к самосовершенствованию, серьезному отношению к своим обязанностям, компетентности в делах, высокая совесть, настойчивость, упорность, мужественность [15].

Изучению влияния активных методов обучения на формирование личностных качеств будущих специалистов посвящена работа Е.В. Крутых и К.И. Караваевой. Результаты проведенного эксперимента показали, что у учащихся повышается уровень активности, заинтересованности, внимательности на занятиях, больше становится студентов, которые несут ответственность за свои поступки, стремятся работать самостоятельно [16]. К окончанию обучения в вузе большее количество студентов в учебной деятельности проявляют настойчивость, целеустремленность, самоконтроль, стремление к самостоятельному выполнению работы [17].

Таким образом, мы можем говорить, что именно в вузе идет развитие интеллектуальной компетентности личности, влияющее на личностное и профессиональное развитие и саморазвитие. Главной целью обучения в вузе должно быть развитие личности студента. Студент должен приобрести способность учиться, которая затем отразится в профессиональной деятельности. В ходе занятий формируются устойчивые комплексы личностных свойств, регулируется мера активности каждого, что оказывает влияние на образование собственной среды развития.

В заключение хотелось бы напомнить слова классика психологии Л.С. Выготского, который еще в 30-е гг. XX в. писал о ведущей роли обучения в развитии личности: обучение должно идти впереди развития личности и вести его за собой. В связи с этим он выделил два уровня умственного развития: первый уровень – актуальное развитие как наличный уровень подготовленности ученика, который характеризуется тем, какие задания он может выполнить самостоятельно; второй, более высокий, уровень, который он назвал зоной ближайшего развития, обозначает то, что ребенок не может выполнить самостоятельно, но с чем он справляется с небольшой помощью. То, что сегодня ребенок делает с помощью взрослого, отмечал Л.С. Выготский, завтра он будет делать самостоятельно; то, что входило в зону ближайшего развития, в процессе обучения переходит на уровень актуального развития. Так и идет развитие личности по всем направлениям [18].

Развитие интеллектуальной компетентности в вузе должно соотноситься не только с уровнем актуального развития, но и иметь зону ближайшего развития в способности выпускника вуза к саморазвитию.

Литература

1. *Равен Д.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Д. Равен. М., 2002. 148 с.
2. *Равен Д.* Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы / Д. Равен. М., 1999. 144 с.
3. *Иванова В.П.* Базовые интеллектуальные качества студентов – будущих профессионалов: опыт теоретико-экспериментального исследования / В.П. Иванова. Бишкек: КРСУ, 2011. 250 с.
4. *Glaser R.* Education and thinking: The role of knowledge / R. Glaser // Amer. Psychologist. 1984. V. 39 (2). P. 93–104.
5. *Холодная М.А.* Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
6. *Андерсон Дж.* Когнитивная психология / Дж. Андерсон. СПб.: Питер, 2002.
7. *Берестнева О.Г.* Технология оценки конвергентных и дивергентных способностей как факторов интеллектуальной компетентности студентов / О.Г. Берестнева, И.А. Дубинина // Известия ТПУ. 2006. № 6. С. 227–231.
8. *Иванова В.П.* Интеллектуальная и профессиональная компетентности: проблема взаимосвязи / В.П. Иванова, А.Ж. Юсупова // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 1.
9. *Софьина В.Н.* Системный подход к анализу структуры профессиональной компетентности выпускника вуза / В.Н. Софьина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2010. С. 7–16.
10. Стратегии модернизации общего образования // Материалы для разработчиков документов по модернизации общего образования. М., 2001.
11. *Бондырева С.К.* Вуз в пространстве культуры и культурное пространство вуза / С.К. Бондырева // Мир психологии. 2003. № 3.
12. *Иванов И.П.* Развитие творческого мышления студентов в условиях проблемно-деятельностного обучения / И.П. Иванов. Ставрополь. 2002. 170 с.
13. *Пономарев Я.А.* Фазы творческого процесса / Я.А. Пономарев // Исследование проблем психологии творчества / под ред. Я.А. Пономарева. М.: Наука, 1983.
14. *Измайлова Г.Х.* Личностное развитие студентов-психологов – залог успешной профессиональной деятельности / Г.Х. Измайлова // Армия и общество. 2012. № 4 (32).
15. *Капцов А.В.* Взаимосвязь отношений в студенческой группе и динамики развития личностных качеств студентов / А.В. Капцов. URL.: <http://www.sudexp.org/publ/17-1-0-1258>.
16. *Крутых Е.В.* Формирование личностных качеств будущих специалистов в процессе обучения / Е.В. Крутых, К.И. Караваева // Инновационные процессы в высшей школе: материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Изд. ГОУ ВПО КубГТУ, 2010.
17. *Крутых Е.В.* Личностные компоненты субъектности студентов в контексте учебной успешности: коллективная монография / Е.В. Крутых // Проблемы и вопросы современной психологии / под ред. В. Стриелковски. Прага: Карлов Университет, 2013.
18. *Выготский Л.С.* Психология развития человека / Л.С. Выготский. М.: Смысл; Эксмо, 2006. 1136 с.