

## ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ БОРЬБЫ С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ

*Р.М. Хакимов* – доцент

В статье исследуются работы учёных Кыргызстана, посвящённые вопросу противодействия незаконному обороту наркотических средств, которые составляют теоретические предпосылки борьбы с этим видом преступной деятельности.

*Ключевые слова:*

Складывающаяся наркоситуация в Кыргызстане стала объектом научных поисков для решения этой проблемы. Значительный вклад в изучение проблем противодействия наркопреступности внесли кыргызские ученые К.Ш. Курманов, Б.Б. Ногойбаев, К.М. Осмоналиев, отдельные вопросы борьбы с наркопреступностью рассматривались в работах таких отечественных ученых, как А.Н. Адилов, В.Ш. Табалдиева, М.К. Саякова и др.

Первым учёным, который занимался изучением наркомании в Кыргызстане, заложил основы исследования этой проблематики и внёс неоценимый вклад в её разработку, является К.Ш. Курманов. В своих работах он проследил историю производства опиума на территории Центральной Азии и исследовал последствия такой политики с 1916 г., когда опиум начал производиться, и до 1974 г., когда это производство было прекращено в Советском Союзе, изучил развитие советского законодательства о борьбе с наркоманией.

К.Ш. Курманов отмечал несогласованность установленной ответственности за незаконный оборот наркотических средств в уголовных кодексах союзных республик и проследил этапы унификации законодательств в этом вопросе. Исследуя вопрос уголовно-правового понятия наркомании, он предложил использовать этот термин в уголовно-правовом значе-

нии и под “наркоманией” понимал совершение перечисленных в законе общественно-опасных, преступных действий, связанных с наркотическими средствами, в целях удовлетворения своих противоправных, антиобщественных, корыстных устремлений, направленных на причинение вреда здоровью людей<sup>1</sup>. Кроме того, К.Ш. Курманов раскрыл уголовно-правовые признаки наркомании, такие, как объект и предмет посягательства, объективную и субъективную сторону наркомании, а также субъект наркомании. Он детально расписал эти признаки и дал определение незаконному изготовлению, приобретению, хранению, хищению, перевозке и пересылке, потреблению, сбыту, склонению к потреблению, посеву и выращиванию наркотических средств, а также незаконной организации или содержанию притонов для потребления наркотических средств.

В своих работах профессор К.Ш. Курманов подробно исследовал вопрос ответственности за преступления, связанные с наркотическими средствами и, в частности, предложил дополнить действующее уголовное законодательство, устанавливающее уголовную ответственность

<sup>1</sup> *Курманов К.Ш.* Наркомания: уголовно-правовые и криминологические проблемы. – Фрунзе: Илим, 1989. – С. 74.

за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, такими квалифицирующими признаками, как предварительный сговор группой лиц, крупный размер и совершение преступления особо опасным рецидивистом<sup>1</sup>. Кроме того, он обосновал необходимость охватить принудительным лечением всех осужденных больных наркоманией и указал на то, что суд обязан назначать такое лечение.

К.Ш. Курманов также дал характеристику причин и условий, способствующих распространению наркомании, среди которых выделил: существование необъективной информации о негативных явлениях, в том числе наркомании, вследствие чего по ложному пути направлялась творческая мысль учёных и практиков, принимались неправильные решения, а отсюда недооценка и недопонимание опасности наркомании; отсутствие знаний о вреде наркотиков; ретретизм, то есть уход части молодёжи от действительности; существование запрета на любую публикацию по этой проблеме; падение социальных нравов; безответственность и пассивность тех, от кого зависело решение проблемы наркомании.

Кроме того, учёный обозначил пути предупреждения и искоренения наркомании и предложил сосредоточить главное внимание на профилактической работе: через средства массовой информации необходимо вести широкую агитационную работу по разъяснению вреда наркомании, её тяжёлых последствиях; работать с детьми с самого раннего возраста и развивать негативное отношение к наркотикам; уничтожать дикорастущую коноплю и мак; совершенствовать работу по профилактике хищений лекарственных препаратов, содержащих наркотик, из лечебных, аптечных и других учреждений органов здравоохранения; необходимо бороться со сбытчиками наркотических средств.

К.М. Осмоналиев в своём исследовании, которое было посвящено проблемам наркопреступности среди нелегальных мигрантов, установил рост числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых внутренними и внешними мигрантами, и предложил усилить контроль над этими лицами со стороны правоохранительных органов республики<sup>2</sup>. Кроме того, исследуя содержание

понятия “наркобизнес”, автор установил, что его объём уже, нежели содержание понятия незаконный оборот наркотических средств, поскольку наркобизнес ограничивается и выделяется корыстной направленностью лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Данная преступная деятельность непосредственно (например, незаконное культивирование наркосодержащих растений с целью продажи) или опосредованно (к примеру, легализация доходов от незаконного оборота наркотических средств) связана и подчинена получению материальной выгоды от незаконных действий с наркотиками.

Продолжая исследования этой проблематики, в своей диссертационной работе К.М. Осмоналиев указал на негативные тенденции развития наркопреступности, которые выражаются, по его мнению, в следующем: существенно увеличивается доля опия в структуре незаконного оборота; чаще отмечаются факты коррупции, связанные с распространением наркотиков; всё большую часть наркорынка занимают крупные производители наркотиков и организованные преступные группы, имеющие межрегиональные и международные связи<sup>3</sup>.

Изучая вопрос уголовно-правовых мер предупреждения незаконного оборота наркотических средств, автор предложил отнести к ним: пропаганду антинаркотического законодательства; официальное предостережение потенциальных правонарушителей; побуждение таких лиц к добровольному отказу от завершения начатых преступных действий с наркотиками; побуждение правонарушителей к деятельному раскаянию; содействие социальной адаптации наркоманов, отбывших наказание.

К уголовно-правовым мерам пресечения преступных действий, связанных с наркотиками, К.М. Осмоналиев отнес: задержание лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств; привлечение к ответственности за приготовление и покушение на указанные виды преступлений; своевременное применение уголовно-правовых запретов с “двойной” превенцией с целью предупреждения тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также действий граж-

<sup>1</sup> Курманов К.Ш. Указ. соч. – С. 217.

<sup>2</sup> Опиумная война в Центральной Азии. Афганский наркотрафик и проблемы национальной безопасности государств Центральноазиатского региона. – Бишкек, 2000. – С. 165–167.

<sup>3</sup> Осмоналиев К.М. Уголовно-правовые меры предупреждения и пресечения незаконного оборота наркотических средств (по материалам Кыргызской Республики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997.

дан и представителей власти по пресечению этих преступлений путём необходимой обороны<sup>1</sup>. Он предложил усилить уголовную ответственность за употребление наркотических средств без назначения врача и ввести ряд дополнительных квалифицирующих признаков в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, таких, как потребление наркотических средств в присутствии несовершеннолетних или сопряжённое с источником повышенной опасности.

Б.Б. Ногойбаев проследил эволюцию развития законодательства Кыргызской Республики, направленного на борьбу с наркозизмом как в советский, так и в постсоветский период. В частности, автор исследует причины относительно благополучной ситуации с наркопреступностью в Советском Союзе и делает вывод о невозможности сегодня использовать советский опыт борьбы с наркоманией<sup>2</sup>. Кроме того, учёным были исследованы причины роста наркомании и наркопреступности как в мире, так и в Кыргызстане. В частности, он выделил причины общего и частного порядка. К причинам общего порядка роста наркомании, по его мнению, относятся: способность наркотика удовлетворять естественную человеческую потребность в удовольствии; наличие категории людей, в силу своих природных свойств особенно подверженных риску быть втянутым в наркоманию; сверхвысокая норма прибыли от наркобизнеса; рост организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств; интенсивный процесс урбанизации.

Причины частного порядка: исторически на территории Кыргызстана выращивался опиный мак; мощная инфраструктура по производству наркотических средств, созданная в Афганистане; недостаточно стабильная ситуация в Таджикистане; ослабление контроля за перемещением наркотиков; прозрачность границ; наличие неподконтрольных правительствам территорий; демократизация политической жизни в странах Центральной Азии; спад в экономике и падение жизненного уровня населения; несовершенство законодательной системы и слабость правоохранительных органов; низкая техническая и материальная оснащённость подразделений по борьбе с наркобизнесом; наличие собственной

сырьевой базы наркотических средств; ослабление государственной системы профилактики и лечения лиц, больных наркоманией; деидеологизация общественной жизни.

Б.Б. Ногойбаев попытался сделать прогноз развития наркоситуации в Кыргызстане. По его мнению, на ближайшие годы можно смело предсказать, что улучшения ситуации ожидать не следует, в лучшем случае она будет относительно стабильной, с приростом наркопреступности в 5–7% в год. В случае улучшения материально-технических возможностей и активизации усилий правоохранительных органов по линии борьбы с наркобизнесом её прирост составит 9–12%. Основную массу задержанных за наркопреступления составят лица, не преследующие цели сбыта наркотика, процент таких преступлений в структуре наркопреступности будет насчитывать в лучшем случае 60%. Будет наблюдаться рост коррупции в системе правоохранительных органов, занятых в сфере борьбы с наркозизмом. Система профилактики не будет развиваться надлежащим образом. Будет иметь место распространение дорогих новомодных наркопрепаратов (ЛСД, экстази и др.) среди элитарной молодёжи, увеличится наркотранзит<sup>3</sup>.

Решить проблему незаконного оборота наркотических средств, опираясь исключительно на собственные законы и ресурсы, изолировано от других государств уже не представляется возможным. Кроме того, существует реальная опасность выхода из-под контроля наркоситуации в Кыргызстане, что побуждает к принятию ускоренных мер по борьбе с наркопреступностью<sup>4</sup>. Важным аспектом исследования являются выводы, которые сделал Б.Б. Ногойбаев:

↳ дальнейшее развитие законодательства по борьбе с наркоманией и наркопреступностью в Кыргызстане связано с ориентацией законодательства на систему международно-правовых норм и соглашений. Такое положение связано в первую очередь с тем, что сама наркопреступность приобрела глобальный характер;

↳ резкий рост наркомании и наркопреступности в Кыргызстане обусловлен главным образом глобальным ростом наркопреступности, устойчивой тенденцией принятия преступностью организованных форм как в мире, так и в Кыргызстане;

↳ тотальное ужесточение репрессивных мер по борьбе с наркопреступностью не даст,

<sup>1</sup> Осмоналиев К.М. Указ. соч. – С. 10–11.

<sup>2</sup> Ногойбаев Б.Б. Формирование и развитие уголовного законодательства Кыргызской Республики в борьбе с наркозизмом: Дис. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2003. – С. 35.

<sup>3</sup> Там же. – С. 142–145.

<sup>4</sup> Там же. – С. 147–150.

как показывает мировой опыт, желаемого результата, поэтому принятие более жестких мер должно быть тщательно продумано;

↳ необходимо принятие более жестких законов по отношению к должностным лицам, замешанным в коррупции, в непосредственные обязанности которых входит борьба с незаконным оборотом наркотических средств;

↳ необходимо смягчить меры по отношению к мелким потребителям наркотических средств, а с этой целью ввести административную ответственность за незаконные действия, связанные с наркотиками в небольших размерах.

В.Ш. Табалдиева исследовала истоки международного сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, проследила этапы его формирования и развития, а также проанализировала место Кыргызстана в этом сотрудничестве<sup>1</sup>.

Анализируя правовые аспекты противодействия незаконному обороту наркотиков в Кыргызской Республике, А.Н Адиллов исследовал понятие “наркотическое средство” и выделил три признака, которые должны его характеризовать:

↳ медицинский (воздействие на центральную нервную систему, вызывающее угнетающее, возбуждающее либо галлюциногенное действие, а также вызывающее болезненное пристрастие и представляющее вред для здоровья при немедицинском потреблении);

↳ социальный (немедицинское потребление веществ постоянно увеличивается, в результате чего возникает опасность для здоровья значительной части населения);

↳ правовой (необходимость установления специального правового контроля за изготовлением, перемещением и использованием).

А.Н. Адиллов привёл уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, подробно исследуя понятия “изготовление”, “переработка”, “перевозка”, “пересылка”, “сбыт” наркотических средств. Рассматривая организованную группу как квалифицирующий признак преступления, он указал, что от группы по предварительному сговору её отличает признак устойчивости. В понятие устойчивости, по мнению автора, входит: длительный срок существования преступной группы; постоянный состав

участников; наличие межличностных связей; иерархичность структуры группы, в том числе наличие ярко выраженного лидера, организатора преступной деятельности.

Кроме того, он рассмотрел криминалистическую характеристику преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в которую включил данные о предмете преступного посягательства, о лицах, участвующих в незаконном обороте наркотических средств, способы совершения преступления; возбуждение уголовного дела и проведение первоначальных следственных действий.

Здесь учёный выделил и разобрал две типичные ситуации: подготовленный материал проверки направляется в следственное подразделение для возбуждения уголовного дела; следователь выезжает на место преступления, когда сотрудниками уголовного розыска проведены необходимые оперативные мероприятия и лицо, занимающееся незаконным оборотом наркотических средств, задержано.

Автор не обошёл стороной тактику проведения личного обыска, осмотра места происшествия, задержания, обыска, допроса подозреваемого, допроса свидетелей, проведения опознания и очной ставки, осмотра вещественных доказательств, проведения медицинского освидетельствования и назначения экспертиз по делам этой категории.

Большое внимание А.Н Адиллов уделил проблемам использования оперативно-розыскных данных в доказывании преступных действий и предложил включить в Уголовно-процессуальный кодекс указание на возможность использования в качестве доказательств видео-, аудиозаписей, фотоснимков, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий<sup>2</sup>. Отдельное место в своей работе им было уделено мерам профилактики наркомании и токсикомании:

↳ организация систематического проведения в учебных заведениях занятий по правовой и антинаркотической пропаганде, обеспечение преподавательского состава необходимыми информационными и справочными материалами;

↳ усиление антинаркотической пропаганды через средства массовой информации всех уровней;

<sup>1</sup> Опиумная война в Центральной Азии. Афганский наркотрафик и проблемы национальной безопасности государств Центральноазиатского региона. – Бишкек, 2000. – С. 179.

<sup>2</sup> Правовые аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Кыргызской Республике: Учеб. пособие / Сост. А.Н. Адиллов. – Бишкек, 2001. – С. 76.

↪ целевая поддержка со стороны государственных органов тех средств массовой информации, которые играют наиболее активную роль в антинаркотической пропаганде, и т.д.

Свой вклад в исследование проблем предупреждения наркотизма несовершеннолетних внесла М.К. Саякова. В совместной работе с К.М. Осмоналиевым ими было проанализировано понятие “наркотизм”, в содержание которого предложено включить не только уголовно-правовые аспекты, но и общесоциальный контекст<sup>1</sup>. Была дана криминологическая характеристика наркоситуации и наркотизма несовершеннолетних в Кыргызской Республике. По степени привязанности к наркотикам, авторы выделили несколько видов потребителей наркотиков:

- эпизодические – лица, допускающие употребление наркотиков от случая к случаю. У этой категории потребителей ещё не сформировалась психическая и физическая зависимость от наркотических средств;
- злостные – лица, которые систематически употребляют наркотики, но у них ещё не сформировалось болезненного влечения к ним;
- наркоманы – лица, которые полностью зависят от наркотиков и больны наркоманией.

Учёными исследованы уголовно-правовые проблемы предупреждения наркотизма несовершеннолетних и общесоциальные меры предупреждения этого явления, а именно: систематическая антинаркотическая пропаганда в средствах массовой информации; разработка методики проведения профилактической работы среди несовершеннолетних; разработка программ и учебно-наглядных пособий для проведения антинаркотической пропаганды и формирования здорового образа жизни в учебных заведениях; разработка специальных программ для проведения профилактики вне школы, в досуговых учреждениях и т.п.; разработка специальных методических пособий для родителей, педагогов и воспитателей; введение в программы учебных занятий специальных курсов по антинаркотической тематике; введение в штатное расписание школ и других учебных заведений должностей психолога для обеспечения коррекции отклоняющегося поведения учащихся; открытие региональных подростковых консультационно-профилактических центров; разработка с учётом

передового зарубежного опыта концепции реабилитации и ресоциализации больных наркоманией, а также организационно-методические модели её реализации; подготовка и переподготовка специалистов в области профилактики наркотизма несовершеннолетних; проведение ежегодных профилактических обследований в школах и других учебных заведениях на предмет выявления несовершеннолетних, потребляющих наркотики.

М.К. Саякова и К.М. Осмоналиев ещё в 2001 г. спрогнозировали рост в Кыргызстане количества лиц, употребляющих героин, и сегодняшний анализ наркоситуации этот прогноз полностью подтверждает. Учёными были сделаны выводы, на основе которых борьба с наркотизмом должна быть комплексной и включать не только уголовно-правовые меры, но и меры общесоциального и медицинского характера. То есть нужно реализовывать мероприятия в сфере образования, трудовой занятости и досуга молодого поколения. Учащиеся, студенты и безработные должны стать основными объектами профилактического воздействия антинаркотических программ, и их необходимо отнести к группам населения с повышенным риском злоупотребления наркотиками, склонным к совершению наркопреступлений. Предупреждение наркотизма, его первичная профилактика реально должны считаться как наиболее приоритетные и эффективные направления в противодействии наркомании и незаконному обороту наркотиков<sup>2</sup>.

Анализируя перечисленные научные исследования, следует отметить, что они внесли весомый вклад в решение проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. Их разработки составляют теоретические предпосылки борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, но, к сожалению, проблема до конца ещё не решена. До сих пор к уголовной ответственности привлекаются в основном лица, хранящие наркотические средства, тогда как организаторы этих преступлений остаются недосыгаемыми для правосудия. Об этом, в частности, говорил К.Ш. Курманов, указывая на то, что правоохранительными органами чаще всего привлекались к уголовной ответственности не организаторы групп и шаяк или материальные спекулянты, а исполнители<sup>3</sup>. Б.Б. Ногойбаев отмечает, что ужесточение репрессивных мер является по-

<sup>1</sup> Саякова М.К., Осмоналиев К.М. Предупреждение наркотизма несовершеннолетних. – Бишкек, 2001. – С. 13.

<sup>2</sup> Саякова М.К., Осмоналиев К.М. Указ. соч. – С. 109.

<sup>3</sup> Курманов К.Ш. Указ. соч. – С. 24.

спешным, поскольку основная проблема состоит в разоблачении организованных преступных групп, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств<sup>1</sup>. Это же подтверждают и статистические данные: в 2005 г. было выявлено всего 578 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, целью которых был сбыт наркотических средств, тогда как преступлений, связанных с незаконным изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта, было выявлено 1685<sup>2</sup>, что почти в три раза больше. А анализ 241 изученного уголовного дела, рассмотренного судами Кыргызской Республики,

---

<sup>1</sup> *Ногойбаев Б.Б.* Указ. соч. – С. 110.

<sup>2</sup> Данные ИЦ МВД Кыргызской Республики.

показал, что только по 25 уголовным делам лица обвинялись за сбыт наркотических средств.

На наш взгляд, пока не будет разоблачена вся преступная группа, занимающаяся незаконным оборотом наркотических средств, проблема не будет решена. Решить проблему борьбы с незаконным оборотом наркотических средств возможно только путём выявления и привлечения к уголовной ответственности всех членов организованных преступных групп, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств. В этой связи актуальным становится роль следственных органов и оперативно-розыскных аппаратов, от умелой профессиональной деятельности которых по разоблачению организованных преступных групп, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств, зависит в целом успех борьбы с наркопреступностью в Кыргызстане.