

СОДЕРЖАНИЕ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Ч.Р. Айнекенова – канд. ист. наук, доцент

Рассматривается содержание переходных периодов (на примере Кыргызстана в 1921–1940 гг., 1985–1990 гг. и после 1991 г.).

Ключевые слова: переходный период; исторический процесс; социально-экономические реформы в Кыргызстане.

Исследование содержания переходных периодов имеет важное значение для обоснования всех социально-экономических преобразований, предпринимаемых государством для разработки экономической политики государства. Переходные периоды являются частью закономерного исторического процесса. Переходными периодами следует считать периоды в развитии страны, обусловленные глубокими социально-экономическими реформами, когда экономика переходит в иное качественное состояние.

В переходный период сохраняются и функционируют экономические формы и отношения, присущие предыдущему развитию страны, при возникновении и постепенном утверждении новых экономических форм и отношений.

Содержание переходных периодов в каждой отдельной стране имеет существенные особенности. Например, в большинстве современных развитых стран суть переходного периода состояла в переходе от традиционной аграрной экономики к рыночной, что сопровождалось промышленным переворотом, нацеленностью на производство средств производства, что стало материальной основой преобразования общества в целом. Затем, по мере индустриального роста, шло развитие форм собственности – монополистическая, акционерная. Сегодня мы видим государственное регулирование экономики.

Интересно, что российские исследователи [1: 4] характеризуют Российское государство

XX столетия как непрерывный процесс переходности. Они также отмечают, что “современные переходные процессы имеют целый ряд характеристик, существенно отличающих их от аналогичных социальных сдвигов в прошлые века истории человечества”. Переходный период в обществе создает объективные предпосылки для выработки новых нравственных норм, в переходный период на современном этапе развития общества и государства возрастают возможности активного вмешательства человека в ход преобразовательных процессов [2: 4–5].

В Киргизии, которая не имела аграрной экономики, суть переходного периода 1921–1940 гг. состояла в том, чтобы создать на базе коллективной и государственной собственности единый агропромышленный комплекс, на основе которого происходило бы дальнейшее развитие республики в рамках союзного государства. В период с 1985 по 1990 г. наряду с государственной собственностью предстояло утверждение многообразных форм собственности – коллективной, частной, кооперативной при сохранении государственного регулирования. Новый переходный период с 1991 г. – это переход к рыночному способу хозяйствования на основе разгосударствления и приватизации государственного имущества в рамках суверенного государства.

Переходные периоды характеризуются высокой степенью нестабильности и противоречивости, когда особенно четко обнажаются проблемы

отрицания и преемственности в формировании новых институтов. “Отрицание – это процесс перехода явления в свою противоположность вследствие внутренней противоречивости. Отрицание в процессе развития становится возможным только в результате коренной ломки старой качественной основы государства” [3: 13].

Проблемы отрицания и преемственности присутствуют во всех сферах развития государства. В переходные периоды любое государство испытывает системный кризис, способный стать как катализатором переходного периода, так и возникнуть в процессе становления нового государства.

Ученые выделяют в структуре системного кризиса переходного периода кризис формы правления, кризис административно-территориального устройства и кризис государственного режима [1: 19]. На наш взгляд, структура системного кризиса переходных периодов является более сложной. К вышеперечисленным элементам можно добавить следующие: кризис системы образования, здравоохранения, упадок в целом культуры населения, снижение уровня жизни населения.

Предпринятый нами анализ переходных периодов в Киргизии показал, что развитие Кыргызской Республики было наиболее интенсивным и многосторонним в переходный период с 1921 по 1940 г. Тогда же был заложен фундамент экономического и социального развития страны.

Некапиталистический путь развития Кыргызской Республики (к социализму, минуя капитализм), с точки зрения изменений, произошедших в социальной и экономической жизни в переходный период с 1921 по 1940 г., оправдан. Советское государство и Коммунистическая партия в этот период целенаправленно и последовательно проводили политику экономического развития Киргизии. Из многочисленных партий нового переходного периода с 1991 г., которые функционируют в Кыргызской Республике, ни одна не имеет четкой программы, которой бы следовала.

Системы здравоохранения, образования, науки и культуры, сформированные в переходный период 1921–1940 гг., функционируют и сегодня благодаря своему потенциалу, созданному в это время. Реформы в этих сферах в новый переходный период с 1991 г. значимых результатов не принесли. Реформирование в сфере здравоохранения не привело к устранению имевшихся ранее проблем, более того, к ним добавились новые, а также вернулись те проблемы, которые были решены за период социализма. Преобра-

зования в сфере образования, науки и культуры в новый переходный период с 1991 г. незначительны и противоречивы. Развитие системы возможно лишь при соблюдении условий учета исторической преемственности и систематизированного опыта функционирования, развития и модернизации.

В период перестройки 1985–1990 гг. слабость власти не позволила провести все задуманные реформы, сохранить государственную целостность, провести экономические преобразования постепенно и планомерно в рамках единой страны. Хотя тогда был предпринят эволюционный путь переходных преобразований – возможный и наиболее оптимальный. При формировании СНГ не было определено четких принципов новой интеграции государств. Сегодня следует целенаправленно вести работу в этой области, так как главными стратегическими партнерами Кыргызской Республики должны быть бывшие союзные государства, имеющие общую экономическую и политическую историю.

Правительством Кыргызской Республики в новый переходный период с 1991 г. не было сформулировано четкой аграрной и промышленной политики. При проведении земельной реформы следовало ориентироваться, в первую очередь, на ее социально-экономические последствия. Исторический опыт показывает, что в переходные периоды, особенно с учетом анализа положительного опыта развития других стран, должен быть и синтез его с собственным положительным опытом развития страны.

Социальная неоднородность и противоречивость основы переходной государственной власти обуславливают несоответствие формы переходного государства его содержанию и назначению.

Исходя из пройденного Киргизией исторического пути в XX в., главными задачами нового переходного периода должны быть следующие: расширение горизонтальных связей между государством, наукой и бизнес-средой, с определением их роли в инновационной политике развития экономики страны; формирование социального партнерства в сочетании с разумной степенью преемственности в тех сферах, где наблюдался наибольший эффект.

Этот процесс со стороны государства должен сопровождаться разработкой долгосрочных государственных программ для нужд предпринимателей. В аграрном секторе – это финансовый лизинг – очень удобный вид долгосрочной аренды, при котором лизингодатель передает лизингопо-

лучателью имущество в качестве предмета лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и пользование; восстановление сельскохозяйственного машиностроения с целью обеспечения производителей аграрного сектора Кыргызской Республики и стран СНГ; размещение производственных мощностей на юге страны, чтобы выправить дисбаланс в социально-экономическом состоянии разных регионов страны.

Это позволит производителям сельскохозяйственной продукции создавать крупные объединения, и процесс будет сопровождаться сегментацией рынка, расширением многопрофильного производства, такого, как производство зерна, развитие животноводства, развитие перерабатывающего производства, производство биологического топлива, возобновление развития садоводства.

Сельскохозяйственная отрасль экономики сегодня базируется на частной собственности на землю. Поэтому, на наш взгляд, нет необходимости в содержании такого большого аппарата Министерства сельского хозяйства, который мы имеем в Кыргызской Республике, его можно без особых потерь, но с большей пользой преобразовать в департамент по развитию сельскохозяйственной и альтернативной деятельности в сельской местности. Несельскохозяйственная деятельность в сельской местности в Киргизии практически неразвита, а государственная и муниципальная поддержка развития альтернативной занятости в сельской местности незначительна.

В энергетической отрасли – обновление изношенных сетей и обновление оборудования, наращивание мощности энергопотребления на внутреннем и внешнем рынках, дальнейшее развитие гидроэнергетики. В этом плане государство прилагает определенные усилия: возобновление строительства ГЭС Камбарата-2, но проблемы энергетической отрасли не решаются только вводом новых мощностей, всю отрасль следует развивать на новом современном уровне.

Грамотность управления развитием экономики страны состоит в единстве полномочий и ответственности. Однако пример энергетической и сельскохозяйственной отраслей экономики Кыргызстана в этом смысле не является позитивным. Управление распределительными (энергетическими) компаниями с государственной долей акций находится в ведении Государственного комитета по имуществу Кыргызской Республики, Министерство же энергетики не имеет никакого влияния на этот процесс, так как не владеет акционерным капиталом. Какой

смысл было создавать такую огромную структуру, если Министерство энергетики и топливной промышленности не имеет возможности влиять на распределительные компании. Менеджмент в этой сфере должен быть выстроен так, чтобы каждая энергетическая компания отвечала за выполнение решений, принятых правительством: соблюдала предписанный лимит, регулировала взаимоотношения с хозяйствующими субъектами о поставке электроэнергии и не допускала потерь электроэнергии.

Всем министерствам и ведомствам следует разработать программу ликвидации функциональной неграмотности бюрократического аппарата. Важна также оптимизация численности государственных служащих, так как среднегодовая их численность составляет 4,9% [4: 160], а на их содержание уходит 25% государственного бюджета, тогда как в развитых странах лишь до 3% государственного бюджета приходится на зарплату чиновников.

“Законом о государственной службе” от 2004 г. предусмотрено, чтобы государственные министерства и ведомства 1% бюджета направляли на повышение квалификации своих сотрудников, к сожалению, пока незаметно, что эти средства используются по назначению, иначе результаты развития Кыргызской Республики были бы лучше. Думается, что следует провести административную реформу в целом, что подразумевает большее, нежели просто сокращение численности чиновников. Выделение отдельных министерств и ведомств или, наоборот, слияние отдельных министерств и ведомств не дает положительного результата.

Только эффективная работа институтов нового конституционного строя позволит провести изменения в экономической и социальной сферах. Эффективность системы здравоохранения предполагает выведение Фонда обязательного медицинского страхования из подчинения Министерству здравоохранения, выделив его в самостоятельную структуру. Этот вопрос не раз поднимался в научной печати, но до сих пор далек от своего решения [5].

Построение рациональной системы социального партнерства с целью организации постоянного просвещения населения по профилактике и охране здоровья, созданию благоприятной для здоровья населения среды. Здесь также должно быть четкое взаимодействие с Министерством образования и науки Кыргызской Республики.

В сфере образовательной политики государства в переходный период при постоянном дефи-

ците финансового обеспечения системы должна быть направленность на оптимизацию расходов на подготовку кадров высшей квалификации. Возможен процесс согласования с НАК Кыргызской Республики о внесении изменений в “Положение о подготовке кадров высшей квалификации” – при приеме в аспирантуру и докторантуру в 1-й год оформлять только на правах соискательства, без стипендии. Для последующего обучения в аспирантуре или докторантуре (2-й и 3-й годы) следует разработать критерии, позволяющие завершить исследование.

Таким образом, можно обеспечить двойной эффект – сокращение расходов и 100%-й выход научной продукции. Необходимо взаимодействие Министерства образования с консалтинговыми компаниями в рамках системы социального партнерства, развитие сети профессиональных ассоциаций. Важен и пересмотр номенклатуры специальностей в Кыргызской Республике, по которым ведется подготовка кадров высшей квалификации, нормативно определить периодичность и сроки обязательного пересмотра номенклатуры специальностей, разработать паспорта специальностей, в соответствии с потребностями рынка труда в стране.

Своевременным шагом может быть формирование стратегии развития высшего образования в Кыргызской Республике с направленностью на экспорт образования. Тем более, что и в современных условиях Кыргызская Республика по уровню грамотности населения обходит индустриально развитые страны, в республике этот показатель составляет 98%, в индустриально развитых странах – 95%, а в беднейших странах мира – 10–50% [7: 183; 8: 58].

В условиях рынка меняется роль государства. Государство не управляет рынком. Государство регулирует рынок, регулирует взаимодействие рыночных структур с государственными структурами. Государство регулирует законодательную базу в соответствии с условиями развития страны на определенном этапе.

Государство должно жестко управлять своими собственными структурами, чтобы они взаимодействовали с рыночными структурами исключительно на законодательной базе, а не формировали эти взаимоотношения на основе зависимости от государственных структур, что наблюдается на современном этапе истории Кыргызской Республики.

Главный элемент реформы государственной службы – формирование функциональной гра-

мотности каждого отдельного государственного служащего. В целом, административная реформа предполагает оптимизацию госаппарата, соответствие его целям и задачам развития страны. Следует строить политику и жизнь в стране адекватно условиям рынка и ожиданиям большинства населения.

Для обеспечения благосостояния страны, а особенно в переходный период истории страны, государство должно добросовестно выполнять свои функции, а именно – регулятивную, распределительную и защитную. Законодательная база страны должна быть адекватна ситуации в стране и соответствовать чаяниям большинства населения, а не отдельных групп. Эти функции государство способно добросовестно выполнять, если государство будет само заинтересовано в построении социального партнерства во всех сферах жизни страны – в экономике, в социальной сфере.

Все решения, предпринимаемые государством, должны носить последовательный характер, государственные программы должны корректироваться с учетом условий на регулярной основе. Реформирование предполагает взвешенный учет всего предыдущего опыта развития страны. Каждый отдельный государственный служащий должен быть функционально грамотен. Функции государства – регулятивная, распределительная и защитная – должны быть направлены на повышение качества жизни населения страны: высокий уровень культуры, хорошее здоровье, должный уровень безопасности.

Литература

1. Прокофьева О.В. Проблемы переходного государства: теоретический анализ: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Казань, 2005.
2. Моцелков Е.Н. Переходные процессы в России. – М., 1996.
3. Харин Ю.А. Диалектика социального отрицания. – Минск, 1972.
4. Кыргызстан в цифрах. – Бишкек, 2007.
5. Здоровоохранение Кыргызстана. Экономические и финансовые аспекты. – Бишкек, 2000.
6. Айнекенова Ч. Вместе или врозь? Проблемы социальных преобразований в переходные периоды истории Кыргызской Республики. – Бишкек, 2007.
7. Абдырахманов Т.А. Об идеологии образования в Кыргызстане // Академический вестник АУЦА. – 2007. – №5(1).
8. Глобализация: человеческое измерение. – М., 2002.