

**ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
ПОКАЗАТЕЛЕЙ-ИНДИКАТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ
НА УРОВЕНЬ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА**

О.К. Караталов – канд. экон. наук, доцент

Выбраны и предложены основные показатели – индикаторы, проведен их экономический анализ. Установлены взаимосвязи между различными сгруппированными показателями – индикаторами и уровнем финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

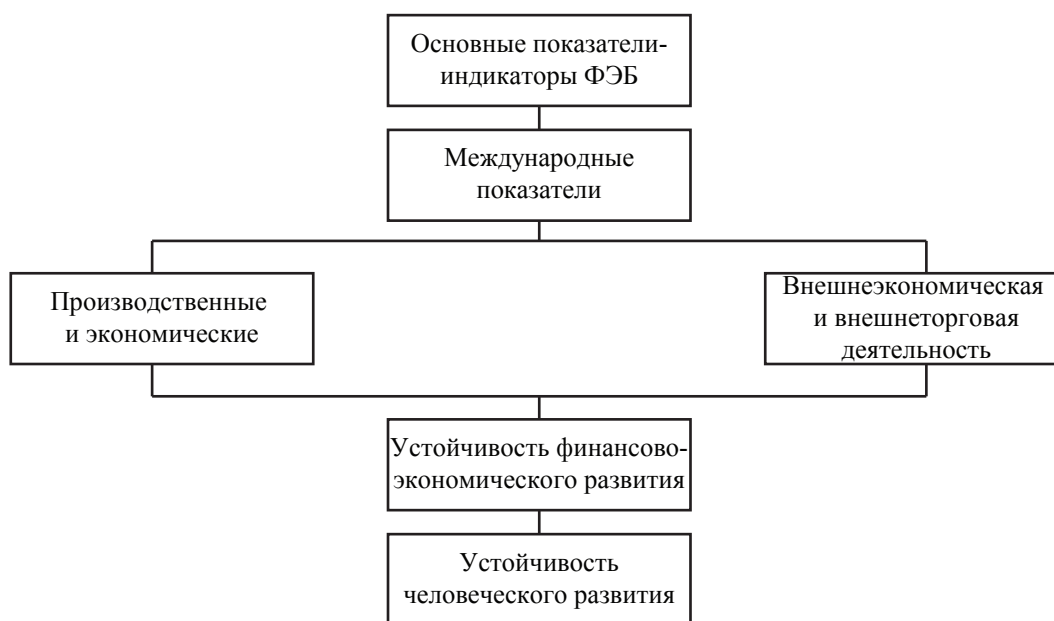
Ключевые слова: финансово-экономическая безопасность; показатели, индикаторы экономической безопасности; индексы фондовых рынков.

Для проведения экономического анализа показателей, влияющих на уровень финансово-экономической безопасности Кыргызстана, необходимо правильно выбрать показатели-индикаторы из системы учетно-аналитической деятельности предприятия и из других официальных статистических, экономических и финансовых источников на уровне макроэкономики республики. С этой целью составлена инновационная модель сгруппированных экономических и финансовых направлений для углубленного изучения системы показателей финансово-экономической безопасности (далее ФЭБ) Кыргызской Республики (см. схему).

Объективное определение системы показателей уровня ФЭБ, прежде всего, зависит от того, насколько правильно подобраны основы

системы нужных показателей-индикаторов¹, связанные с формированием и результатами производственно-экономической и финансовой деятельности на уровне макроэкономики. При этом система показателей-индикаторов сформирована по 5-ти основным группам: международные; производственные и экономические; внешнеэкономическая и внешнеторговая деятельность; устойчивость финансово-

¹ Индикатор (от лат. Indicator – указатель) – цифровой показатель эволюции экономической или финансовой величины, особо значимой для проведения общей экономической политики и оценки ее результатов. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 4-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 1999. – С. 307.



Инновационная модель ведущих показателей
для изучения финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики

экономического развития и устойчивость человеческого развития.

Чтобы понять и использовать значение системы показателей-индикаторов, для изучения уровня ФЭБ необходимо дать характеристику термину “безопасность” и определить его суть. Безопасность – это понятие, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика, меньше определенного интервала.

Необходимое состояние макроэкономики определяется конкретным сочетанием параметров жизнедеятельности обеспечения нужного уровня человеческого развития. В зависимости от изменения этого сочетания, будет меняться и понятие “необходимое состояние макроэкономики”. Поэтому уровень безопасности или внешняя угроза в республике во многих случаях приходит к нам извне, путем появления вначале в соседних странах или на других континентах в качестве экономического, а скорее всего, финансового кризиса. И в этой связи нам необходимо постоянно отслеживать это обстоятельство и определять возможное его появление на финансовых рынках нашей республики, тем более, если с этими странами у нас имеются взаимные внешнеэкономические и внешнеторговые связи.

В этой связи нам необходимо вначале привести международные показатели-индикаторы, которые могут повлиять на уровень ФЭБ на-

шей страны. Международные показатели-индикаторы, формируются международными финансово-экономическими институтами, другими рыночными структурами, влияющими непосредственно или косвенно на уровень ФЭБ любой страны мира. Этим случаем можно ожидать при недостаточном уровне экономического потенциала финансовых ресурсов, особенно при отсутствии стабилизационного фонда республики, или, наоборот, при его недостаточном уровне.

С учетом уровня развития мировой экономики изменения индекса фондовых рынков мира на рынках капитала, особенно повышение цен на энергетические ресурсы, положительно воздействовали на состояние экономики индустриально-промышленных стран мира, и это обстоятельство одновременно отрицательно повлияло на итоги финансово-экономического состояния развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

Во второй группе основных стержневых показателей-индикаторов отражены показатели производственно-экономического характера системы показателей, определяющие уровень ФЭБ Кыргызстана. Это основополагающие показатели-индикаторы природного, производственного и экономического характера: наличие природно-сырьевых и минеральных ресурсов, население страны, в т. ч. трудоспособное, про-

изводственные фонды, инвестиции в основной капитал (местных и иностранных фирм). В числе этих факторов и условий особо выделены природно-сырьевые и минеральные ресурсы, которые подразделены на разрабатываемые местными фирмами и иностранными компаниями (доля свыше 51%). Производственные фонды тоже существуют как для местных хозяйствующих субъектов, так и иностранных компаний, как и доля отрасли (подотрасли) к ВВП (ВНП) как местных, так и иностранных фирм. От результата производственной деятельности этих подразделений зависят финансово-экономические показатели, которые непосредственно влияют на состояние ФЭБ Кыргызстана. Одним словом, во второй группе индикаторов доминируют показатели интенсификации производства и рынка сбыта на внутренних и внешних рынках. Выделены спрос на местные товары как на внутреннем, так и на внешнем рынках, а также уровень внутреннего потребления к ВВП. Показана конкурентоспособность товаров и качество оказываемых услуг, результаты оптового и розничного товарооборота, а также конечные результаты – прибыль и рентабельность производства и торговли. Включены показатели-индикаторы ВВП, уровня чистого экспорта, а также валового потребления и накопления.

Кроме того, изложены показатели-индикаторы, которые могут повлиять на результаты производственно-экономического характера, такие, как темпы инфляции, уровни безработицы и международной миграции (приток, отток). Наряду с этим приведены относительные показатели, такие, как прибыль на одного работающего в экономике, налоги в расчете с одного сома реализованного товара и другие, которые могут быть использованы при углубленном изучении основных показателей-индикаторов в качестве как дополнительных, так и вспомогательных аналитических материалов. Указанные дополнительные показатели в структуре официальных статистических материалов отсутствуют. Их надо дополнительно рассчитать и проанализировать с помощью математической статистики, в том числе с применением многофакторного корреляционного анализа, в целях улучшения качества исследования, на основе получения аргументированных и убедительных предложений и рекомендаций.

Для этого необходимо правильно подобрать функцию независимых факторов-аргументов, влияющих на ее уровень. Здесь самое главное правильно выбрать уравнение связи между

функцией и факторами-аргументами и убедительно и правильно составить экономико-математическую модель. Далее рассчитывают коэффициенты парной корреляции между функцией и факторами-аргументами, коэффициенты множественной корреляции и детерминации, а также степень влияния факторов-аргументов на функцию для составления среднесрочного и долгосрочного прогноза на 3, 5, 10, 15, 20 лет. Наряду с этим приведены показатели, которые в условиях нашей страны могут, в определяющем смысле, повлиять не только на результаты группы данных показателей-индикаторов, но и других групп, определенных в системе ФЭБ. К числу таких важных компонентов отнесены: коррупция и теневая экономика, криминализация экономики, а также информационная безопасность. При этом в условиях переходной экономики республики указанные подгруппы показателей являются ключевыми подразделениями второй группы. Кроме того, от эффективного применения новейшей конкурентоспособной техники и технологии в промышленных процессах по добыче руды и ее переработке как местными, так и иностранными фирмами, зависит состояние экологической безопасности страны.

В состав третьей группы показателей-индикаторов включены необходимые компоненты, факторы и условия, вытекающие из внешне-экономической и внешнеторговой деятельности системы ФЭБ Кыргызстана. В данную группу показателей-индикаторов отнесены вопросы привлечения прямых иностранных инвестиций, которые отражают принятые в республике необходимые условия для создания благоприятного инвестиционного климата, т.е. приняты ли соответствующие нормативно-правовые акты по данному вопросу, и отвечают ли они международным правовым стандартам. В этой связи требуется укрепление функции административных, исполнительных органов, включая всестороннюю борьбу против коррупции¹ по этим направлениям, особенно при привлечении иностранных инвестиций. Необходимо также сопоставить, чем отличаются условия привлечения прямых иностранных инвестиций от условий, принятых для отечественных инвесторов. В этом показателе много положительных последствий для стабилизации и укрепления экономики страны, при

¹ Инвестиционные возможности Кыргызской Республики. Выпуск №10. Investment Opportunities of the Kyrgyz Republic (на английском языке). – Бишкек, 2003. – С. 17 (р. 283).

условии, если конкретный проект эффективен для положительного сохранения уровня ФЭБ с учетом создания СП с иностранными фирмами. И этот вариант не вызывает сомнения, так как чрезмерное скопление иностранных валют не увеличивает сумму внешнего долга, и тем самым не может ослабить уровень международных инвестиционных позиций.

Кроме того, одновременно следует опасаться регламентирования со стороны институтов ВТО условий и факторов, связанных с развитием торгово-экономического сотрудничества, чтобы впоследствии не возникали случаи недостаточного развития экспортно-импортных операций, что в свою очередь может привести к образованию критического отсутствия валютных и ослабления внешнеторговых ограничений. В то же время для дальнейшего улучшения внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности следует четко организовать доступность и прозрачность работы таможенной службы, что будет способствовать развитию взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Ухудшение коэффициента покрытия импорта экспортом вызывает уменьшение уровня чистого экспорта и снижает уровень ВВП, т.е. программа импортозамещающего производства действует на недостаточном уровне. Наряду с этим происходит бегство капитала, что означает добровольное финансирование зарубежных товаропроизводителей, и на этой основе повышение доли импорта в фонде потребления. Одновременно необходимо обеспечить сохранность грузов предпринимателей в пути и до места назначения, а также создать соответствующие условия для импорта товаров, при этом строго отслеживать, точно и в полном объеме учитывать экспортно-импортные поставки, особенно сырья, полуфабрикатов и энергоресурсов, а также реэкспорта.

Кроме того, на многие показатели-индикаторы внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности могут положительно или отрицательно повлиять международные показатели-индикаторы, отнесенные в первую группу системы показателей ФЭБ Кыргызстана. Поэтому эти взаимосвязи и взаимозависимости при исследовании уровня безопасности необходимо сопоставлять и анализировать, и, естественно, они друг-друга будут дополнять, и тогда можно получить убедительные факторы-аргументы, которые могут привести к глубоко обоснованным выводам и предложениям.

В четвертую группу включены основные показатели-индикаторы устойчивости финансово-экономического развития системы показателей, определяющих уровень ФЭБ Кыргызстана. В данную группу показателей-индикаторов отнесены вопросы экономической, финансовой и политической стабильности как в стране, так и за рубежом, и при их положительной ситуации, при прочих равных условиях обеспечивается основа финансово-экономической безопасности, а в противном случае появляются мировые, континентальные или локальные финансово-экономические кризисы. Отрицательные воздействия последнего могут появляться и при глобализации мировой экономики и мирового хозяйства, что ускоряет процесс ухудшения показателей ФЭБ. Впоследствии это может привести к утечке капитала за границу, что образует дефицит бюджета, ухудшает состояние торгового и платежного балансов страны. А при образовании профицита бюджета улучшаются эффективности формирования, распределения и использования финансовых ресурсов.

Платежный баланс республики отражает суммарные данные о внешнеэкономических операциях с другими странами мира за определенный период времени. В соответствии со ст. 4 Закона КР “О Национальном банке Кыргызской Республики” НБКР способствует эффективному функционированию платежной системы и осуществлению межбанковских платежей. Сальдо платежного баланса содержит элемент субъективных суждений, что позволяет измерить величину сальдо и определить потребность в его финансировании. В числе основных показателей-индикаторов в данной группе важное место занимает уровень государственного внешнего долга (ГВД). Объективное привлечение иностранных инвестиций для организации импортозамещающего производства и расширенного воспроизводства, их эффективное использование, с учетом соблюдения проектной окупаемости, и оптимальный размер способствуют росту реального сектора экономики. В противном случае, снижается эффективность производства и ухудшается состояние платежного баланса, будет расти общая сумма ГВД, особенно, когда инвестиции привлекаются под гарантии ПКР. К тому же, если заранее и преднамеренно был подготовлен такой сценарий и намечаемая программа является фиктивной и будет лопаться как мыльные пузыри, соответственно сумма ГВД будет расти и дальше и этим “проблемным долгом” будет рассчитываться государство. Не-

маловажное значение для улучшения уровня ФЭБ имеет сумма несвоевременно возвращенного внутреннего долга. Наличие значительной суммы непогашенного как внешнего, так и внутреннего долгов ухудшает состояние баланса международных позиций и платежного баланса, что снижает уровень привлекательности страны для инвесторов.

Изменение валютного курса, прежде всего, связано с учетом покупательной способности валют, состояния платежного баланса, уровня инфляции, межстрановой миграции краткосрочных капиталов, а также внешних факторов, угрозы и состояния безопасности. Учитывая изменения валютного курса, также меняется курс национальной валюты, отражая курс покупателя как девизный курс, и курс продавца – как обменный. При изменении курса иностранной валюты в отношении национальной валюты может произойти курсовая разница, которая учитывается, подсчитывается, и показывается в итоговых результатах. Наряду с этим и с учетом состояния финансового рынка изменяется учетная ставка НБКР. Устанавливается ставка рефинансирования – для выдачи кредитов коммерческим банкам. При этом учетная ставка может повышаться или понижаться. Соответствующим финансово-банковским учреждениям республики необходимо на постоянной основе заниматься оптимизацией (“сжатием”) денежной массы и дальше обеспечить ускорение накопления капитала, и на этой основе создание оптимального стабилизационного фонда и необходимого объема золотовалютных резервов. Наряду с этим определяется рациональное сочетание в структуре объявленного уставного капитала между местными и иностранными коммерческими банками, таким образом почти исключаются риски появления финансово-экономического кризиса в республике. В результате создаются условия к уменьшению бюджетного дефицита и снижению уровня инфляции. В противном случае снижается эффективность движения капитала предприятий, отраслей и всего народнохозяйственного комплекса и появляется риск финансового кризиса.

Обеспечение вышеизложенных положительных условий по основным показателям-индикаторам пятой группы, в основном предотвращает появление внутренней угрозы в рамках образования финансовой независимости. Иначе внутренняя угроза может перерасти во внешнюю. И в данном варианте обострение двух угроз и их сращивание будет отрицательно воздействовать на национальную безопасность и

может возникнуть вопрос о сохранении суверенитета страны.

В пятую группу включены основные показатели-индикаторы устойчивости человеческого развития (ИРЧП) системы показателей, определяющих уровень ФЭБ Кыргызстана. В данную группу включены показатели-индикаторы, которые отражают обобщающие ключевые показатели социально-экономического направления. Одним словом, создание необходимых условий для устойчивого человеческого развития всегда было мечтой любого государства, общества, юридического и физического лица, а также домашних хозяйств со дня их образования, чтобы люди этих структур всегда жили достойным образом. В структуре этих показателей-индикаторов отражены достаточный уровень ВВП (ВНП) на душу населения и ИРЧП (определенный ООН), а также соответствующий уровень среднемесячной заработной платы работающих в отраслях экономики.

Наряду с этим необходимо обеспечить соответствующие уровни расходов бюджета на образование и здравоохранение, а также пенсии и пособия в расчете на душу населения, или среднемесячную пенсию и пособия на одного получателя. При этом прожиточный минимум (потребительская корзина) должен быть составлен с учетом потребностей и уровня инфляции. Среди этих компонентов, условий и факторов основным определяющим приростом национального дохода являются вложения в человеческий капитал, что достигается путем постоянного, масштабного и систематического расширения и углубления знаний и образованности населения страны. И на этой основе создается неперемное условие – устойчивость человеческого развития. Тем более в развитых странах 60% прироста национального дохода определяется приростом знаний и образованности общества¹. В этой связи Статистический комитет стран СНГ проводил экспериментальную оценку совокупного показателя национального богатства в рамках всего мирового сообщества. При этом было установлено, что половина богатства мира сосредоточена в странах “семерки” и ЕС, что обеспечивается преимущественно за счет человеческого капитала. Самое высокое значение показателя накопленного национального богатства на душу населения в России – 400 тыс. долл. США, т.е. более чем в 4 раза превышающее общемировой

¹ Нестеров Л.Г. Национальное богатство и ЧК // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 44.

уровень. При этом данный показатель составил в целом по миру 90 тыс. долл. США., в т. ч. страны “семерки” и ЕС – 360 тыс., ОПЕК – 195 тыс., СНГ – 275 тыс., прочие страны – 30 тыс. долл. США¹.

При обеспечении необходимого вложения в человеческий капитал, особенно для получения знания и образования, которые стабильно способствуют росту национального дохода, соответственно улучшается устойчивость человеческого развития. И на этой основе сокращается уровень оттока международной миграции и уменьшаются потери ВВП и бюджета, а также снижается или стабилизируется поступление средств от экспорта рабочего. Хотя от экспорта рабочего на начальном этапе и в определенные периоды поступали значительные средства. Однако зарубежные страны, которые пользуются этими услугами, одновременно в двойне выигрывают от таких услуг, так как они получили опытных специалистов, профессионалов, и кадры, подготовленные в профессионально-технических училищах и лицеях. Другими словами, в трудовых мигрантов – граждан нашей страны – в свое вре-

мя были вложены определенные средства путем их обучения в школах, средне-специальных и высших учебных заведениях, а также на курсах по повышению квалификации и сейчас они работают по специальности за рубежом. Таким образом создается благоприятная возможность для оптимального или дифференцированного увеличения или поэтапной стабилизации рождаемости в расчете на 1000 человек и сокращения уровня смертности на 1000 человек и соответственно будет расти продолжительность жизни. Возможно тогда значение слов народной мудрости “рыба ищет, где глубже, а человек, где лучше” со временем будет постепенно утрачивать.

Нами исследованы теоретические основы выбора системы показателей финансово-экономической безопасности на примере Кыргызстана. Обобщающий уровень ФЭБ оценивается по ее критериям безопасности, определяемым по важнейшим направлениям развития страны: уровень использования всего ресурсного потенциала; конкурентоспособность экономики; социальное и человеческое развитие. При этом необходимо заметить, что ФЭБ будет находиться на надежном уровне, если ее индикаторы-критерии будут соответствовать определенным пороговым значениям на уровне макро- и микроэкономики, юридических и физических лиц, включая домашние хозяйства.

¹ Дедов С.В., Шишкин А.В., Гордиенко Н.С. Теоретические и методологические подходы к оценке человеческого капитала // Финансы и кредит. – 2008. – № 22 (310). – С. 65-68.