

ПРОБЛЕМА СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ

З.А. Бозиева – ст. преподаватель

Международная академия управления, права, финансов и бизнеса (МАУПФиБ)

Рассмотрено существование теневого сектора в экономике, который играет в основном негативную роль, а также неформальный характер малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: теневая экономика; формальный и неформальный секторы; детерминанты теневой экономики.

Проблема существования теневого сектора экономики в Кыргызстане приобретает все большую актуальность. Как известно, теневая деятельность неоднородна и носит как кри-

минальный, полукриминальный, так и вполне безобидный характер, где скрытая деятельность представлена товарами и услугами легального характера. Последнее именуется в

литературе как серая или неформальная экономика [1–7].

Необходимо отметить, что именно этот сектор стал важнейшим компенсатором социальных издержек либерализации экономики в Кыргызстане. Главным мотивом ухода в теневой бизнес, в том числе и неформальный, стало желание выжить в условиях длительного кризиса. Для крупных и средних предприятий масштаб внешних и внутренних проблем был столь велик (взаимные неплатежи, нехватка оборотных средств даже на текущие расходы, тяжелая налоговая нагрузка), что даже использование всех резервов не спасало. Это обусловило их участие в теневых сделках. Наиболее типичные примеры этой деятельности: отсутствие регистрации налогооблагаемой деятельности (даже если она регистрировалась, налоговые обязательства не выполнялись); занижение прибыли вследствие включения фиктивных расходов, использование подпольного труда и выплата части заработной платы в наличной форме; бартерные сделки и сделки в наличной валюте.

Большое развитие в неформальном секторе получило малое предпринимательство, обусловленное тем, что значительная часть населения с низкими доходами (или вообще без них) не может быть потребителем продукции официального сектора, а также участником регулируемого рынка труда. Экономическое выживание этих слоев осуществлялось за счет неформального сектора, где наиболее типичными формами стали уличная торговля, транспортные услуги, услуги по строительству, ремонту, пошиву, приготовлению пищи, в значительной степени посредническая деятельность. Теневой рынок труда стал практически самостоятельным сегментом, представление о котором может дать расхождение между официальной статистикой и реальной жизнью. Так, согласно цифрам, значительное высвобождение в сфере промышленности и строительстве поглощалось в основном сельским хозяйством, где количество занятых увеличилось за годы реформ в четыре раза. Сомнения вызывает не столько процесс сильного перемещения от несельскохозяйственных видов деятельности к сельскохозяйственным (во всех странах, вовлеченных в современное экономическое развитие, идет обратный процесс), сколько повседневная реальность, не выливающаяся в официальные цифры. Ей противоречит визуально наблюдаемая миграция из сельских районов. Огромные поселки нищеты, окружающие столицу, и более или менее крупные города являются

наглядным символом неформального сектора. О его работе свидетельствуют и не соответствующие реалиям дня официальные данные потребления. Скажем, уровень употребления алкоголя составляет 2,0–2,2 л на человека, тогда как в 80-е годы XX в. – 4,5 л на человека.

Малое неформальное предпринимательство, как правило, осуществляется без патента, контракта, не декларируется в налоговых органах. Особенностью среднего и крупного бизнеса в Кыргызстане (как, впрочем, и во многих других странах с переходной экономикой) является размывание границ между формальным и неформальным секторами. С одной стороны, неформальный сектор растет вследствие оттока из официального сектора, с другой – деятельность в официальном секторе многих крупных и средних предприятий приобретает такие черты, как сокрытие доходов, уклонение от выплат в социальные фонды, несоблюдение трудового законодательства в части гарантий работающим. Все это приводит к стиранию граней между преступными действиями и предпринимательской инициативой.

Само по себе существование теневого сектора, кроме некоторых положительных аспектов (содействие занятости, возможность выживания для тех, кто из-за отсутствия образования, квалификации, низкого социального статуса не в состоянии найти работу в официальном секторе экономики), играет в основном негативную роль.

Расширяющийся ареал тени и отсутствие мер противодействия делают неформальный бизнес привлекательным и ведут к сокращению налогооблагаемой базы, что, в свою очередь, увеличивает давление на официальный сектор и подталкивает его к уходу в тень. Получается замкнутый круг.

К сильным негативным воздействиям неформальной экономики можно отнести ее влияние на режим конкуренции и эффективность рыночного механизма. Более высокая рентабельность подпольных предприятий, не выплачивающих налоги, приводит к перераспределению капиталов и рабочей силы в ее пользу. В результате нарушений правил конкуренции многие предприятия теряют рынки сбыта, несут убытки, разоряются. Примером может служить ситуация в швейном производстве, где изделия, изготовленные в подпольных цехах, являются более конкурентоспособными на местных рынках вследствие низкой цены и приемлемого качества.

Деструктивным можно считать и воздействие теневой экономики на инвестиционный процесс, в особенности в сфере привлечения

иностранных инвестиций. Главным образом, негативное воздействие обусловлено тем, что теневая экономика является основным источником ресурсного обеспечения коррупции, которая сильно ограничивает возможности привлечения инвестиционных ресурсов. В докладе Европейского банка реконструкции и развития, посвященном оценкам переходного периода в странах СНГ (1999 г.), инвестиционный климат в Кыргызстане оценен как плохой вследствие широкого распространения бюрократизации и коррупции.

Все это, не говоря уже о негативном влиянии теневой экономики на денежное обращение, финансовую систему, законодательную деятельность, позволяет ответить на вопрос, требуются ли специальные меры по борьбе с указанным явлением. Вопрос этот может возникнуть, поскольку признается, что теневая экономика, а в большей степени ее неформальная часть, своим существованием свидетельствует о недостатках действующей системы институтов, а значит, можно предполагать, что эта область предпринимательства по мере совершенствования рыночных механизмов будет сама по себе уменьшаться. В связи с этим, по всей вероятности, нелишним будет напоминание о том, что легализации неформальной сферы экономики не произошло.

Учитывая это, необходимо принять меры по сокращению нелегального сектора. Решающую роль в этом процессе должно взять на себя государство, поскольку именно оно, исходя из своих функций, способно мобилизовать достаточное количество ресурсов для выведения такой сложной и, в известной степени, организованной структуры, как теневая экономика. Использование государственного управления для трансформации неформальной экономики в реальную является ключевым по следующей причине: такие регуляторы, как качество населения, рынок, не в состоянии упорядочить экономику и сделать ее эффективной.

Действия государства должны подразделяться на два вида. С криминальной и полукриминальной (фиктивной) экономикой необходимо бороться и это – функция правоохранительных органов. Существенные изменения в экономической политике позволяют обеспечить нормальные условия для функционирования отечественных производителей.

Государственные органы должны четко определять, какие их действия детерминируют тенезацию экономики. Так, одним из немаловажных факторов явилась деформация финансово-

кредитной политики, связанная с тем, что развитие финансовой системы опережало и шло в ущерб реальному сектору. Производственный сектор испытывал острую нехватку денежных средств для обеспечения нормального экономического оборота. Дороговизна банковского кредита, который является важнейшим источником формирования оборотных средств, привела к демонетизации оборота, т.е. сокращению его обеспеченности денежными средствами и к бартеризации экономики. Это создавало больше возможностей для теневых махинаций, распространения неучтенных расчетов наличными, резко снизило и без того ограниченные возможности государства осуществлять контроль за экономическими отношениями, в частности, в сфере обеспечения полных и своевременных платежей в бюджет.

О недостатках системы налогообложения как классических детерминантов теневой экономики сказано много. Предпринимательство и налоги всегда, по сути, были антагонистами. Но сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что действующий в Кыргызстане Налоговый кодекс является тормозом для развития легальной части предпринимательства и фактором роста теневой экономики и ее криминализации.

Структура налоговых изъятий не соответствует структуре доходов экономических агентов. Так, промышленность Кыргызстана, производя около 17% от ВВП, уплачивает 38% всех налогов. Вклады банковского и торгового сектора неадекватны их финансовым возможностям. К примеру, торговля, дающая более 10% от ВВП, вносит в бюджет не более 2% налогов. Создаются стимулы перераспределения ресурсов в спекулятивный сектор, по своему характеру менее контролируемый и более криминогенный.

Тяжесть налоговой нагрузки (по различным оценкам, законопослушный налогоплательщик в Кыргызстане должен отдать в виде налогов от 60 до 80% прибыли), сложность самой системы заставляет экономических агентов выбирать экстремальные, в том числе и противоречивые способы улучшения своего финансового положения. А как известно, НЭП сумел развить частное предпринимательство разумной налоговой политикой, когда налоги составляли не более 25%, а в дальнейшем политика, направленная на его вытеснение, осуществлялась увеличением налоговой нагрузки до 90%.

Немаловажным фактором в развитии теневого сектора являются социальные причины, связанные со снижением жизненного уровня

населения, высоким уровнем социальной дифференциации, что, в принципе, может служить моральным самооправданием при совершении теневых сделок и низким уровнем правового сознания культуры населения.

Все это позволяет сделать вывод о том, что экономическая политика по отношению к предпринимателю выражена принципом: “Мы будем давить, а ты выживай как хочешь”. В связи с этим, основные меры государства, направленные на сокращение тенезации экономики, должны заключаться в следующем.

1. Необходимы комплексные мероприятия по совершенствованию налоговой системы.

Причина не только в тяжести налогового бремени. Во-первых, все эти налоги невозможно собрать и даже если, применяя весь карательно-репрессивный аппарат, попытаться это сделать, результатом может оказаться остановка подавляющего большинства предприятий – в силу значимости и размеров теневой экономики.

В последнее время на государственном уровне принят ряд мер, ведущих к облегчению налогового бремени и к некоторому его упрощению. Но необходимо от частных мер переходить к общим проблемам совершенствования налогового законодательства с целью его серьезной унификации.

По мнению многих западных исследователей, причины роста теневого сектора не в отсутствии или недостатке принуждения, а в сложности самого закона, поскольку сложность юридической системы всегда и везде ведет к его игнорированию. В Кыргызстане налоговая система имеет сложную структуру с большим количеством различных налогов, сборов, отчислений, регулируемых законами с подзаконными актами, содержащими подчас спорные трактовки ряда положений. Чтобы за всем этим уследить, необходимо время, доступ к литературе, консультации специалистов. Многим предпринимателям малого и среднего бизнеса это не под силу.

2. Важным шагом в деятельности государства может стать совершенствование законодательного процесса, его демократизация. Здесь одним из решений может стать привлечение представителей малого и среднего бизнеса к сотрудничеству на стадии разработки законов. Необходимо установить практику публикации в СМИ проектов законов, затрагивающих социальную и экономическую жизнь государства, с тем чтобы каждый, кого это касается, мог представить свои комментарии и предложения. Это сделает возможным мобилизацию общественного мнения против законов, затрудняющих экономическую деятельность, позволив принимать законы, построенные не на умозрительных представлениях Правительства и депутатов, а на реальных трудах предпринимателей, и использовать экономические знания.

Литература

1. Барсукова С. Неформальная экономика: уточнение понятия и специфика сегментов // Общество и экономика. – 2006. – №1.
2. Сото Э.де. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. – М.: Cattalaxy, 1995.
3. Латов Ю. В. Экономика вне закона // Очерки по теории и истории теневой экономики. – М.: МОНФ, 2001.
4. Бойков В.Э. “Серая” экономика: масштабы развития и влияние на массовое сознание // Социологические исследования. – 2001. – №11. – С. 29-35.
5. Седова Н.Н. Неформальная экономика в теории и российской практике // Общественные науки и современность. – 2002. – №3. – С. 49-58.
6. Айдинян Р.М., Шипунова Т.В. Неформальная экономика в контексте преступности: попытка классификации // Социологические исследования. – 2003. – №3. – С. 115-118.
7. Горисов С. Масштабы и структура неформальной занятости // Вопросы экономики. – 2004. – №3. – С. 115-127.